

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2922/2024, prot 0309227 in data 10/12/2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata 12 mesi, eventualmente rinnovabile avente per argomento “Ingegnerizzazione di cianobatteri per la produzione fotocatalitica di idrogeno”, Tutor Prof. Anna Torelli, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, a valere su fondi a valere su fondi finanziati dal Ministero della Transizione Ecologica, per la realizzazione del Programma di ricerca _Missione 2 “Rivoluzione Verde e Transizione Ecologica”, Componente 2 “Energia Rinnovabile, Idrogeno, Rete e Mobilità Sostenibile”, Investimento 3.5 “Ricerca e Sviluppo sull’Idrogeno”, progetto ART-2-HYDROGEN identificata con codice RSH2A_000009, del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza – PNRR con finanziamento dell’Unione Europea – NextGenerationEU

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 12 mesi, eventualmente rinnovabile , avente ad oggetto la seguente ricerca “Ingegnerizzazione di cianobatteri per la produzione fotocatalitica di idrogeno”, per il S.S.D. BIOS-01/A “Botanica Generale”, nominata con D.R. REP DRD n. 237/2025, PROT. 0022714 in data 27-01-2025, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Angelo BOLCHI	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, Dipartimento di questo Ateneo
Prof.ssa Claudia FOLLI	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco presso Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Anna TORELLI	Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, dell’Università degli Studi di Parma

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

30-01-2025 alle ore 15:00 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;
07-02-2025 alle ore 11:00 per l’espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Angelo BOLCHI ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Anna TORELLI, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

60 punti per i titoli, pubblicazioni e curriculum così ripartiti tra le seguenti categorie:

- **fino a 10 punti per il dottorato di ricerca** o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
- argomento del dottorato attinente all'argomento della ricerca: punti 10
- argomento del dottorato non attinente all'argomento della ricerca, ma attinente al SSD BIOS-01/A già BIO/01: punti 3
- argomento di dottorato non attinente: punti 1
- **fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca** scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato, così distribuiti:
 - **fino ad un massimo di punti 10 per pubblicazioni** e comunicazioni a congresso così ripartiti
 - 1 punto per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale,
 - 0.5 punti per ogni pubblicazione su riviste di rilievo nazionale,
 - 0,5 punto per ogni presentazione orale a convegno/conferenza,
 - 0,1 punti per ogni presentazione poster a convegno/conferenza,
 - **fino ad un massimo di punti 30 per curriculum** e tesi di laurea magistrale (e/o attitudine alla ricerca) così ripartiti:
 - Punteggio conseguito alla Tesi di Laurea Magistrale:
 - 110 con lode: punti 10;
 - 108-110: punti 8
 - 105-107: Punti 6
 - 102-104: punti 4
 - 99-101: punti 2
 - < 99: punti 1

-fino a punti 20 per coerenza del curriculum e della tesi di laurea magistrale con le tematiche di ricerca dell'assegno e competenze scientifiche relative, e per attitudine alla ricerca, così ripartiti:

- fino a punti 20 per curriculum e tesi di laurea magistrale coerente
- fino a punti 15 per curriculum e tesi di laurea magistrale parzialmente coerente
- fino a punti 10 per curriculum e tesi di laurea magistrale scarsamente coerente
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea**, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
- Contratti e borse di studio attinenti all'argomento della ricerca: un punto per ogni anno svolto, fino a un massimo di 2 punti;
- Frequenza a corso di dottorato attinente all'argomento della ricerca, se titolo non conseguito (un punto per ogni anno concluso, per periodi inferiori a un anno si contano 0,25 punti ogni tre mesi conclusi): fino a 2 punti;
- Corsi di perfezionamento post-laurea o partecipazione a scuole scientifiche: un punto per ogni partecipazione fino a un massimo di 2 punti
- Premi e riconoscimenti scientifici: 0,5 punti ognuno, fino a un massimo di 2 punti
- Curriculum professionale fino a un massimo di 1 punto
- Altri titoli fino a un massimo di 1 punt

40 punti per il colloquio (compresa la verifica della conoscenza di una lingua straniera)

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1996954
- 2) 1998217
- 3) 1998422
- 4) 2008387
- 5) 2009155
- 6) 2023903
- 7) 2026510

La Commissione, dopo aver escluso i seguenti candidati perché non in possesso dei requisiti di ammissione:

- 1) 2009155
- 2) 2008387

ha proceduto, alla valutazione delle domande valide pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) 1996954	Punti 40
2) 1998422	Punti 28
3) 2023903	Punti 26,1
4) 2026510	Punti 14
5) 1998217	Punti 9

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1996954

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1998422
- 2) 2023903
- 3) 1998217
- 4) 2026510

Nella seconda riunione, svoltasi in data 07-02-2025, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1996954

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1996954

Domande:

- 1) Quali sono le principali criticità nella manipolazione genetica dei cianobatteri e come possono essere superate?
- 2) Quali tecniche di coltura vengono utilizzate per i cianobatteri e quali analisi possono essere utilizzate per monitorarne i parametri di crescita?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha sottoposto al candidato un articolo scientifico inerente l'argomento del colloquio chiedendo la lettura e la traduzione di un breve paragrafo.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1996954, la votazione di 40/40

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1996954	40/60	40/40	80/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) 1996954_____ punti 80/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice id 1996954, vincitore della presente selezione pubblica.
Alle ore 12:45, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Angelo Bolchi PRESIDENTE

Prof.ssa Claudia Folli MEMBRO

Prof.ssa Anna Torelli SEGRETARIO