

**Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2920/2024, prot. 0309225 in data 10/12/2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale avente per argomento “GIUSTIZIA RIPARATIVA IN AZIONE. NUOVI APPROCCI E LINEE DI SVILUPPO TRA LOCALE E GLOBALE”, Tutor Prof.ssa Chiara Scivoletto, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, a valere su fondi**

FIL\_2024\_PROGETTI\_A\_SCIVOLETTO

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale, avente ad oggetto la seguente ricerca “Giustizia riparativa in azione. Nuovi approcci e linee di sviluppo tra locale e globale”, per il S.S.D. GSPS-07/B “Sociologia del diritto e della devianza”, nominata con D.R. rep n. 241/2025, PROT. 0022718 in data 27/01/2025, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Chiara Scivoletto	Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
Prof. Vincenzo Scalia	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Firenze MEMBRO
Prof.ssa Stefania Fucci	Professoressa Associata presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università degli Studi di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

19/02/2025 alle ore 15,30 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;  
28/02/2025 alle ore 9 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del

Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012 , n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Scivoletto ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Fucci, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

- Fino a 15 punti per il dottorato di ricerca, o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale viene attivato l'assegno (già SPS/12; GSPS/07-B);
- Fino a 10 punti per le pubblicazioni scientifiche, che saranno valutate secondo i seguenti criteri: originalità, appropriatezza metodologica, rilevanza della rivista (fascia A, rivista di rilievo nazionale e/o internazionale), congruenza rispetto al SSD, attinenza all'argomento della ricerca;
- Fino a 10 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, Master ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché per altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
- Fino a 15 punti per Attività di ricerca effettuate, compresi periodi di ricerca all'estero e/o summer school preferibilmente attinenti all'argomento della ricerca, e/o attività di organizzazione e coordinamento organizzativo di seminari, convegni, incontri di studio rilevanti in termini di congruenza al SSD e di attinenza ai temi della ricerca;
- Fino a 10 punti per altri titoli

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. 2026087
2. 2022976
3. 2015041
4. 2019281
5. 2027962
6. 2027869
7. 1999247
8. 2016609
9. 2022609
- 10.2020767
- 11.2023250

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1.	2026087	45,7/60
2.	2022976	21,5/60
3.	2015041	20,65/60
4.	2019281	40,1/60
5.	2027962	4/60
6.	2027869	3/60
7.	1999247	9,8/60
8.	2016609	4/60
9.	2022609	39,2/60
10.	2020767	35,4/60
11.	2023250	0/60

La Commissione, quindi, rende noti i punteggi attribuiti e l'elenco dei candidati ammessi e non ammessi, come di seguito riportato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO                      punteggi attribuiti nella valutazione titoli

1)	2019281	Punti 40,1
2)	2020767	Punti 35,4
3)	2022609	Punti 39,2
4)	2026087	Punti 45,7

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO                      punteggi attribuiti nella valutazione titoli

1)	2015041	Punti 20,65
2)	2016609	Punti 4
3)	1999247	Punti 9,8
4)	2027869	Punti 3
5)	2027962	Punti 4
6)	2022976	Punti 21,5
7)	2023250	Punti 0

Nella seconda seduta, dedicata al colloquio la Commissione procede in primis all'appello delle candidate che risultano riconosciute mediante esibizione dei documenti di identità. Risultano presenti le candidate identificate dai seguenti codici:

- 2026087
- 2019281

- 2020767

Il candidato con codice 2022609 non è presente al colloquio.

Viene reso noto singolarmente ai candidati presenti, la votazione riportata nella valutazione titoli, secondo le disposizioni impartite dal D.P.R. 30.10.96 n. 693 e successive modificazioni ed integrazioni.

Il Presidente dichiara quindi l'inizio del colloquio che verterà sull'argomento indicato nel bando di concorso.

Le relative domande verranno proposte a ciascun candidato previa estrazione a sorte fra un numero di buste, ciascuna contenente n. 3 domande, pari al numero dei candidati più una al fine di dare ad ogni candidato una pluralità di scelta.

La candidata 2026087 sorteggia la busta nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Illustrare il proprio percorso di studi e di ricerca
  - 2) Illustrare le proprie competenze in metodologia della ricerca sociale quantitativa
  - 3) Le caratteristiche della Giustizia minorile penale in Italia
- Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede alla candidata di rispondere in lingua alla prima domanda.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata la votazione di 35/40 in considerazione del fatto che la stessa mostra una buona padronanza della lingua inglese e della tematica oggetto del bando.

La candidata 2019281 sorteggia la busta nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Illustrare il proprio percorso di studi e di ricerca
  - 2) Illustrare le proprie competenze in metodologia della ricerca sociale
  - 3) Indicare le proprie conoscenze ed esperienze di ricerca sui temi della Giustizia riparativa
- Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede alla candidata di rispondere in lingua alla prima domanda.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata la votazione di 32/40 in considerazione del fatto che la stessa mostra una buona padronanza della lingua inglese e una familiarità di base con la tematica oggetto del presente bando.

La candidata 2020767 sorteggia la busta nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Illustrare il proprio percorso di studi e di ricerca
- 2) I metodi per la ricerca sociale. Quantità o qualità rappresentano tuttora un dibattito aperto?
- 3) La recente riforma c.d. Cartabia in tema di Giustizia riparativa. Aspetti di rilievo sociologico-giuridico

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede alla candidata di rispondere in lingua alla prima domanda.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire alla candidata la votazione di 40/40 in considerazione del fatto che la stessa mostra una ottima padronanza della lingua inglese e della tematica oggetto del presente bando.

La Commissione sulla base della valutazione dei titoli e dei risultati dei colloqui, di seguito riportati

<b>CANDIDATI</b>	<b>VALUTAZ. TITOLI</b>	<b>PROVA ORALE</b>	<b>TOTALE</b>
2026087	45,7/60	35/40	80,7/100
2019281	40,1/60	32/40	72,1/100
2020767	35,4/60	40/40	75,4/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

### **GRADUATORIA DI MERITO**

- 1) codice identificativo 2026087 punti 80,7/100
- 2) codice identificativo 2020767 punti 75,4/100
- 3) codice identificativo 2019281 punti 72,1/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 2026087, vincitrice della presente selezione pubblica.

Alle ore 11,15, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa Chiara Scivoletto

**PRESIDENTE** Firmato digitalmente

Prof. Vincenzo Scalia

**MEMBRO** Firmato digitalmente

Prof.ssa Stefania Fucci

**SEGRETARIO** Firmato digitalmente