

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL G.S.D. 05/BIOS-01 "Botanica" – profilo: S.S.D. BIOS-01/A "Botanica generale" INDETTA CON D.R. N. 2401/2024 PROT. 0276334 DEL 22.10.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 12.11.2024**

### **VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 214/2025 PROT. 9963 del 24/01/2025 composta da:

- Prof. Massimo Labra, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof.ssa Cecilia Maria Totti, Professore Ordinario dell'Università Politecnica delle Marche
- Prof.ssa Roberta Congestri, Professore Associato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27.02.2025 alle ore 10:45 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto a operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Labra e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Cecilia Maria Totti attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario: maggiore anzianità tra i due commissari rimanenti

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;

- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
  - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
  - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni presentate dai candidati, la valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà valutata altresì la produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, in termini di consistenza, intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà tramite esposizione di una delle pubblicazioni presentate dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e alla produzione scientifica i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino a un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 10
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni presentate (n. 12): fino a un massimo di punti 48: <ul style="list-style-type: none"><li>• originalità: punti da 0 a 1</li><li>• congruenza: punti da 0 a 1</li><li>• rilevanza: punti da 0 a 1</li><li>• apporto: punti da 0 a 1</li></ul>	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Produzione scientifica complessiva: fino a un massimo di punti 12: <ul style="list-style-type: none"><li>• consistenza: punti da 0 a 4</li><li>• intensità: punti da 0 a 4</li><li>• continuità temporale: punti da 0 a 4</li></ul>	punti da 0 a 12

### **Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:**

- **un punteggio pari ad almeno la metà del massimo attribuibile nella valutazione della produzione scientifica secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12.03.2025 alle ore 10:00 su piattaforma Google Meet valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato
- il giorno 26.03.2025 alle ore 9:30 su piattaforma Google Meet, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno sette giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Labra, PRESIDENTE

Prof.ssa Roberta Congestri, COMPONENTE

Prof.ssa Cecilia Maria Totti, SEGRETARIO