

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-07 "CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICOALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE" – SSD CHEM-07/B "CHIMICA DEGLI ALIMENTI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 311/2025 PROT 0033746 DEL 05/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – N. 16 DEL 25.02.2025.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 712/2025 PROT. 0101726 del 08/04/2025 composta da:

Prof. Chiara Dall'Asta. Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Jean Daniel Coisson Professore Associato dell'Università del Piemonte Orientale
Prof. Davide Bertelli Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 14.04.2025. alle ore 11.30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Chiara Dall'Asta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Davide Bertelli, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera,
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un max di 6 punti; Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente al SSD e alle tematiche oggetto del bando: punti 6. Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente al SSD: punti 4 Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente non coerente al SSD: punti 1.</p>	punti da 0 a 6
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata fino ad un max di 2 punti</p> <p>Attività didattica e didattica integrativa erogata in Italia coerente con il SSD: fino a 6 mesi: 1 punto; oltre 6 mesi: 1,5 punti per attività.</p> <p>Attività didattica e didattica integrativa erogata all'estero coerente con il SSD: Fino a 6 mesi 1,5 punti; oltre 6 mesi 2 punti per attività.</p>	punti da 0 a 2
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un max di 10 punti;</p> <p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto italiano: 0,25 punti per ogni mese di attività</p> <p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto estero: 0,3 punti per ogni mese di attività.</p>	punti da 0 a 10
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un max di 10 punti</p> <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti: Max 1,5 punti per progetto</p> <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti: Max 2 punti per</p>	punti da 0 a 10

<p>progetto.</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti su bandi competitivi: Max 1 punto per progetto.</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti su bandi competitivi: Max 1,5 punti per progetto.</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti di ricerca finanziati da aziende: Max 0.5 punti per progetto.</p> <p>Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti di ricerca finanziati da aziende: Max 0.7 punti per progetto.</p>	
<p>Titolarità di brevetti fino ad un max di punti 1</p> <p>Brevetto a titolo personale come primo autore e inventore: Punti 1 per brevetto.</p> <p>Brevetto a titolo personale come co-autore e inventore: Punti 0,5 per brevetto.</p>	punti da 0 a 1
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un max di punti 10;</p> <p>Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione orale su invito): punti 2,5 per comunicazione.</p> <p>Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione orale): punti 1,5 per comunicazione.</p> <p>Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione poster): punti 0,3 per comunicazione.</p> <p>Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione orale su invito): punti 3 per comunicazione.</p> <p>Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione orale): punti 2,5 per comunicazione.</p> <p>Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione poster): punti 0,5 per comunicazione.</p>	punti da 0 a 10
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un max di punti 1</p> <p>Premi e riconoscimenti nazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale): punti 0.5 per premio.</p> <p>Premi e riconoscimenti nazionali (borsa di partecipazione a convegno): punti 0.25 per premio.</p> <p>Altri premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca: punti 0.5 per premio.</p> <p>Premi e riconoscimenti internazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale): punti 1 per premio.</p> <p>Premi e riconoscimenti internazionali (borsa di partecipazione a convegno): punti 0.25 per premio.</p> <p>Altri premi e riconoscimenti internazionali per la ricerca: punti 0.5 per premio.</p>	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: punti come specificato in seguito in *</p>	punti da 0.9 a 4.0 per ogni
--	-----------------------------

	pubblicazioni
Monografie	punti da 0 a 1 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
Abstract	punti da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica e congruenza al settore scientifico disciplinare	punti da 0 a 12

*** Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali** **Fino ad un massimo di 48 punti**

I criteri per la valutazione di ogni singola pubblicazione su riviste nazionali e internazionali saranno i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Journal of Citation Reports - Web of Science:

Quartile	Punteggio base
Q1	2.0
Q2	1.5
Q3	1.0
Q4	0.5
Senza Impact Factor	0.1

b) Congruenza con il settore scientifico disciplinare:

Livello di congruenza	Punteggio aggiuntivo
Congruente	0.5
Non congruente	0.0

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione, normalizzate in base all'anno di pubblicazione, secondo la formula N° citazioni totali/(2025-anno pubblicazione):

Numero di citazioni (normalizzate) Punteggio aggiuntivo

Numero di citazioni (normalizzate)	Punteggio aggiuntivo
≥ 2	0.5
< 2	0.3

d) Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori secondo i seguenti criteri:

Posizione	Punteggio aggiuntivo
Primo, ultimo, corresponding author	1.0
Altre posizioni	0.5

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 aprile 2025 alle ore 9.00. su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati mediante presentazione PowerPoint di durata massima di 15 minuti, seguita da discussione, e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese mediante risposta a quesito sull'attività di ricerca presentata.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Dall'Asta PRESIDENTE
Prof. Jean Daniel Coisson COMPONENTE
Prof. Davide Bertelli SEGRETARIO