

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL G.S.D. 05/BIOS-08 "Biologia Molecolare" PROFILO: S.S.D. BIOS-08/A "Biologia Molecolare", INDETTA CON D.R. N. 2953/2024 PROT. 0312043 del 13.12.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 2 DEL 07.01.2025**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 348/2025 PROT. 0045608 del 12.02.2025 e composta da:

Prof.ssa Anna Maria D'Erchia, Professore Associato dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof. Giorgio Dieci, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Federico Lazzaro, Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 01.04.2025 alle ore 18:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 10.03.2025 alle ore 16	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 01.04.2025 alle ore 14	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 01.04.2025 alle ore 15:15	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 01.04.2025 alle ore 18:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 10.03.2025 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Giorgio Dieci ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria D'Erchia.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico-Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;

- d) «impact factor» medio per pubblicazione;  
 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40  
 - produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino max 6 punti se pienamente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando</li> <li>• fino max 3 punti se parzialmente congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando</li> <li>• 0 punti se non congruente col gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando</li> </ul>	punti da 0 a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino max 2 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti universitari congruenti col SSD BIOS-08/A</li> <li>• fino max 1 punto per ogni attività didattica integrativa di livello universitario congruente col SSD BIOS-08/A</li> <li>• fino max 0.2 punti per ciascuna attività di relatore di tesi di laurea magistrale congruente col SSD BIOS-08/A</li> </ul>	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino max 6 punti per ciascun titolo congruente con il SSD BIOS-08/A conseguito presso qualificate istituzioni straniere</li> <li>• fino max 2 punti per ogni anno di attività di ricerca post-dottorato svolta presso qualificate istituzioni straniere su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A</li> <li>• fino max 1 punto per ogni anno di attività di ricerca post-dottorato svolta presso qualificate istituzioni italiane su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A</li> </ul>	punti da 0 a 12
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	non pertinente
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	non pertinente
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino max 3 punti per ciascuna attività di direzione o coordinamento (PI o coordinatore di unità locale)</li> <li>• fino max 0.5 punti per ciascuna attività di partecipazione</li> </ul>	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>• fino max 1 punto per ogni brevetto di cui il/la candidato/a figuri fra gli</li> </ul>	punti da 0 a 2

inventori	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, su tematiche congruenti col SSD BIOS-08/A; • fino max 1 punto per ogni comunicazione orale presentata dal/dalla candidato/a a convegni nazionali o internazionali	punti da 0 a 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • fino max 1 punto per ogni premio/riconoscimento internazionale • fino max 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale e le borse di studio conferite da organismi nazionali/internazionali per la partecipazione a congressi	punti da 0 a 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	non pertinente

### PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste internazionali prevedendo per ciascuna pubblicazione il seguente punteggio:</p> <p>a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino ad un max di punti <b>0.9</b></p> <p>b) per congruenza con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando: fino ad un max di punti <b>0.9</b></p> <p>c) per rilevanza della collocazione editoriale fino ad un max di punti <b>0.9</b> (si considera l'Impact Factor della rivista alla data di scadenza dei termini delle candidature: <math>IF \leq 2.0</math>, punti 0.1; <math>2.0 &lt; IF \leq 4</math>, punti 0.2; <math>4 &lt; IF \leq 6</math>, punti 0.4; <math>6 &lt; IF \leq 8</math>, punti 0.5; <math>8 &lt; IF \leq 12</math>, punti 0.7; <math>IF &gt; 12</math>, punti 0.9. Per le riviste ancora prive di IF perché di recente fondazione, verrà utilizzato il parametro CiteScore di Scopus; al valore CiteScore/1.5 verranno attribuiti punteggi secondo gli stessi intervalli utilizzati per l'IF; per le riviste non indicizzate in WoS o Scopus, punti 0)</p> <p>d) per apporto individuale fino ad un max di punti <b>0.8</b> [primo autore (<i>first/co-first</i>) e/o autore corrispondente 0.8 punti; altri casi 0.4 punti]</p>	<p>Fino a <b>3,5</b> punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni previste dal bando</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica coerente con le tematiche del gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-08, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).</p> <p>I 18 punti saranno ripartiti come specificato alle seguenti lettere:</p> <p>a) numero normalizzato delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale (articoli, contributi ad opere collettanee, monografie); verranno assegnati fino a un max di 6 punti, calcolati mediante la formula <math>[2 \times \text{num. di pubblicazioni} / (2024 - \text{anno prima pubblicazione} - \text{documentati periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca})]</math>;</p> <p>b) numero di citazioni totali (CT) (fonte Scopus); verranno assegnati fino ad un max di 6 punti, così determinati: 6 punti per <math>CT \geq 1000</math>; 4 punti per CT compreso fra 500 e 999; 3 punti per CT compreso fra 300 e 499; 2 punti per CT compreso fra 100 e 299; 1 punto per <math>CT &lt; 100</math>.</p> <p>c) indice di Hirsch (H) (da Scopus); verranno assegnati fino ad un max di 6 punti così determinati: 6 punti per <math>H \geq 15</math>; 4 punti per <math>15 &gt; H \geq 10</math>; 3 punti per <math>10 &gt; H \geq 5</math>; 1 punto per <math>H &lt; 5</math>.</p>	<p>fino a 18 punti</p>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 01.04.2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2018807
- 2) 2022248
- 3) 2035319
- 4) 2037465

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2018807
- 2) 2035319

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2022248
- 2) 2037465

Nella terza riunione del 01.04.2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1 e 2)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 2018807 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 2018807
- 2) 2035319

Alle ore 19 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Dieci..... PRESIDENTE  
Prof. Federico Lazzaro.....COMPONENTE  
Prof.ssa Anna Maria D'Erchia.....SEGRETARIO

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 2018807**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti (fino a 6 punti) • Tesi di Dottorato in Molecular, Cell and Developmental Biology, pienamente congruente con il SSD BIOS-08/A	<b>6</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 10 punti) • punti 10 per 5 titolarità di insegnamenti universitari congruenti con SSD BIOS-08/A • punti 6 per 6 attività didattiche integrative universitarie congruenti con SSD BIOS-08/A • punti 1.8 per attività di relatore di tesi di laurea magistrale congruente con SSD BIOS-08/A Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 10 punti complessivi	<b>10</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 12 punti) • punti 6 per titolo congruente con il SSD BIOS-08/A conseguito presso qualificate istituzioni straniere: PhD in Molecular, Cell and Developmental Biology, University of California, Los Angeles • punti 8 per 4 anni di attività di ricerca post-dottorato svolta presso qualificate istituzioni straniere su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 12 punti complessivi	<b>12</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 6 punti) • punti 9 per 3 attività di direzione o coordinamento (PI o coordinatore di unità locale) • punti 3.5 per 7 attività di partecipazione Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 6 punti complessivi	<b>6</b>
Titolarità di brevetti (fino a 2 punti) I brevetti presentati sono 'pending', non vengono quindi attribuiti punti	<b>0</b>
Attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A • punti 2 per due relazioni a invito a convegni nazionali o internazionali	<b>2</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • Non risultano premi/riconoscimenti convalidabili	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Single-stranded pre-methylated 5mC adapters uncover the methylation profile of plasma ultrashort Single-stranded cell-free DNA	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b> (IF 16.7)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.5</b>
Plasma contains ultrashort single-stranded DNA in addition to nucleosomal cell-free DNA	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 4.6)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.0</b>

DNA methylation profiles in pneumonia patients reflect changes in cell types and pneumonia severity	0.9	0.9	0.2 (IF 2.9)	0.8	N/A	2.8
A mammalian methylation array for profiling methylation levels at conserved sequences	0.9	0.9	0.9 (IF 14.7)	0.4	N/A	3.1
Targeted bisulfite sequencing for biomarker discovery	0.9	0.9	0.4 (IF 4.2)	0.8	N/A	3.0
Epigenetic Suppression of Transgenic T-cell Receptor Expression via Gamma Retroviral Vector Methylation in Adoptive Cell Transfer Therapy	0.9	0.9	0.9 (IF 30.6)	0.4	N/A	3.1
H3K36 Methylation and the Chromodomain Protein Eaf3 Are Required for Proper Cotranscriptional Spliceosome Assembly	0.9	0.9	0.5 (IF 7.5)	0.4	N/A	2.7
DNA methylation estimation using methylation-sensitive restriction enzyme bisulfite sequencing (MREBS)	0.9	0.9	0.2 (IF 2.9)	0.8	N/A	2.8
Novel features of telomere biology revealed by the absence of telomeric DNA methylation	0.9	0.9	0.5 (IF 6.2)	0.8	N/A	3.1
In vivo targeting of de novo DNA methylation by histone modifications in yeast and mouse	0.9	0.9	0.5 (IF 6.4)	0.8	N/A	3.1
Epigenome-Wide Association of Liver Methylation Patterns and Complex Metabolic Traits in Mice	0.9	0.9	0.9 (IF 27.7)	0.4	N/A	3.1
Non-exhaustive DNA methylation-mediated transposon silencing in the black truffle genome, a complex fungal genome with massive repeat element content	0.9	0.9	0.7 (IF 10.1)	0.4	N/A	2.9
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>	<b>a) numero normalizzato delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale (articoli, contributi a opere collettanee, monografie). Fino a un massimo di 6 punti.</b>	<b>b) numero di citazioni totali (fonte Scopus). Fino a un massimo di 6 punti.</b>	<b>c) Indice di Hirsch (H index, fonte Scopus). Fino a un massimo di 6 punti.</b>		<b>18</b>	
	<b>12.7*</b> (arrotondamento al primo decimale più vicino) *70 pubblicazioni, in un arco temporale di 11 anni, secondo il coefficiente definito nei criteri. Viene attribuito il punteggio massimo di <b>6</b>	<b>6*</b> *2156 citazioni totali rilevate autonomamente dalla commissione da banca dati Scopus	<b>6*</b> * H-index=23, rilevato autonomamente dalla commissione da banca dati Scopus			
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>54.2</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36.0</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>54.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>90.2</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 2035319**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti (fino a 6 punti) • Tesi di Dottorato in Biotecnologie applicate pienamente congruente col GSD 05/BIOS-08 'Biologia molecolare'	<b>6</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a 10 punti) • punti 1 per 1 attività didattica integrativa universitaria congruenti con SSD BIOS-08/A • punti 0.4 per attività di relatore di tesi di laurea magistrale	<b>1.4</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a 12 punti) • punti 16 per 8 anni di attività di ricerca post-dottorato svolta presso qualificate istituzioni straniere su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 12 punti complessivi	<b>12</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a 6 punti) • punti 12 per 4 attività di direzione o coordinamento (PI o coordinatore di unità locale) Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 6 punti complessivi	<b>6</b>
Titolarità di brevetti (fino a 2 punti) • non si dichiarano brevetti	<b>0</b>
Attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, su tematiche congruenti con il SSD BIOS-08/A • punti 5 per 5 relazioni a invito a convegni nazionali o internazionali Il punteggio complessivo supera il massimo attribuibile, vengono quindi attribuiti 3 punti complessivi	<b>3</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca • punti 1 per Marie Skłodowska-Curie Fellowship	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29.4</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Deciphering the Retinal Epigenome during Development, Disease and Reprogramming: Advancements, Challenges and Perspectives	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 5.1)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.0</b>
Decomposing Cell Identity for Transfer Learning across Cellular Measurements, Platforms, Tissues, and Species	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b> (IF 9.0)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.9</b>
Epigenomic profiling of retinal progenitors reveals LHX2 is required for developmental	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 5.2)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.0</b>

regulation of open chromatin						
ATAC-Seq analysis reveals a widespread decrease of chromatin accessibility in age-related macular degeneration	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b> (IF 14.7)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.5</b>
Ldb1- and Rnf12-dependent regulation of Lhx2 controls the relative balance between neurogenesis and gliogenesis in the retina	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b> (IF 3.7)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.4</b>
Assessing the model transferability for prediction of transcription factor binding sites based on chromatin accessibility	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b> (IF 2.9)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.4</b>
Control of lens development by Lhx2-regulated neuroretinal FGFs	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b> (IF 3.7)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.4</b>
Lhx2 Is an Essential Factor for Retinal Gliogenesis and Notch Signaling	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 4.4)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.6</b>
The LIM Homeodomain Factor Lhx2 Is Required for Hypothalamic Tancyte Specification and Differentiation	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 4.4)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.6</b>
Injury-independent induction of reactive gliosis in retina by loss of function of the LIM homeodomain transcription factor Lhx2	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b> (IF 9.4)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.9</b>
Synaptic Activity Controls Dendritic Spine Morphology by Modulating eEF2-Dependent BDNF Synthesis	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 4.4)	<b>0.4</b>	N/A	<b>2.6</b>
Alternative Splicing of the Histone Demethylase LSD1/KDM1 Contributes to the Modulation of Neurite Morphogenesis in the Mammalian Nervous System	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.4</b> (IF 4.4)	<b>0.8</b>	N/A	<b>3.0</b>
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>	<b>a) numero normalizzato delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale (articoli, contributi a opere collettanee, monografie). Fino a un massimo di 6 punti.</b>		<b>b) numero di citazioni totali (fonte Scopus). Fino a un massimo di 6 punti.</b>		<b>c) Indice di Hirsch (H index, fonte Scopus). Fino a un massimo di 6 punti.</b>	
	<b>1.9*</b> (arrotondamento al primo decimale più vicino)  *13 pubblicazioni, in un arco temporale di 14 anni, secondo il coefficiente definito nei criteri		<b>4*</b>  *745 citazioni totali rilevate autonomamente dalla commissione da banca dati Scopus		<b>4*</b>  * H-index=11, rilevato autonomamente dalla commissione da banca dati Scopus	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>43,2</b>

## **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29.4</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>43.2</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>72.6</b>