

LINEE GUIDA PER LA VERIFICA DELLA CONGRUITÀ DEL CURRICULUM SCIENTIFICO O PROFESSIONALE PER L'ATTRIBUZIONE DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO

Al SENSI DEGLI ARTT. 2, C. 1 LETT. r) E 23, C. 1 DELLA L. 240/2010 (Adottate dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 25/03/2022)

FINALITÀ

Ai fini di assicurare efficienza, efficacia e trasparenza al processo di verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione diretta, ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2010, di incarichi per attività di insegnamento a esperti di alta qualificazione, il Nucleo di Valutazione ha definito specifiche linee guida in merito ai criteri che dovranno essere adottati per formulare il parere prescritto dalla normativa vigente.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

(Vigente al: 09/03/2022)

Legge 30 dicembre 2010, n. 240

Art. 23.

(modificato dal D.L. 9 febbraio 2012, n. 5 convertito con modificazioni dalla L. 4 aprile 2012, n. 35)

(Contratti per attività di insegnamento)

1. Le università, anche sulla base di specifiche convenzioni con gli enti pubblici e le istituzioni di ricerca di cui all'articolo 8 del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 30 dicembre 1993, n. 593, possono stipulare contratti della durata di un anno accademico e rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni, a titolo gratuito o oneroso di importo non inferiore a quello fissato con il decreto di cui al comma 2, per attività di insegnamento di alta qualificazione al fine di avvalersi della collaborazione di esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale. I predetti contratti sono stipulati dal Rettore, su proposta dei competenti organi accademici. I contratti a titolo gratuito, ad eccezione di quelli stipulati nell'ambito di convenzioni con enti pubblici, non possono superare, nell'anno accademico, il 5 per cento dell'organico dei professori e ricercatori di ruolo in servizio presso l'ateneo. [omissis]

Art. 2.

(Organi e articolazione interna delle università)

c.1 – [omissis]

r) attribuzione al nucleo di valutazione della funzione di verifica [omissis] della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento di cui all'articolo 23, comma 1, [omissis]



Regolamento per la disciplina dei contratti di insegnamento nei corsi di studio ai sensi dell'art. 23 della legge n. 240/2010

Emanato con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1035/2019 PROT. 85038 del 2 maggio 2019

Art. 3

(Conferimento diretto ad esperti di alta qualificazione)

[omissis]

3. La verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale con l'incarico da affidare è effettuata dal Nucleo di valutazione che può individuare specifiche categorie professionali per le quali la congruità può ritenersi verificata in relazione alla peculiarità dell'attività da svolgere. [omissis]

Art. 4

(Contratti di insegnamento nell'ambito di convenzioni con altri enti pubblici o istituzioni di ricerca)

1. Ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dal comma 1 dell'art. 23 della legge n. 240/2010, i contratti di insegnamento previsti dall'art. 3, per affidamento diretto, possono anche essere stipulati sulla base di specifiche convenzioni con dipendenti di enti pubblici, fra cui il personale dell'area sanitaria di cui al d.lgs. 502/92 e con i dipendenti delle istituzioni di ricerca di cui all'articolo 8 del regolamento approvato con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 30 dicembre 1993, n. 593; agli stessi è equiparabile agli effetti del presente regolamento, il personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo appartenente all'Area Sanitaria infermieristica, ostetrica, della riabilitazione, tecnica e della prevenzione indicate nell'art. 54, comma 8, del CCNL del comparto università, quadriennio 2006 - 2009, ferma restando la possibilità di stipulare con il medesimo personale, anche i contratti per specifiche esigenze didattiche anche integrative di cui all'art. 6, in conformità di quanto previsto dal comma 7 del medesimo articolo. Alle strutture didattiche che propongono l'incarico compete la verifica della sussistenza della convenzione che costituisce il presupposto dell'incarico. Per i contratti di insegnamento in questione, anche se di tipo integrativo, si prescinde dalla procedura di attribuzione di cui all'art. 4 del "Regolamento per la definizione dei criteri e modalità di affidamento ai docenti dei doveri didattici degli affidamenti aggiuntivi e della remunerazione aggiuntiva dei ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6 della legge n. 240/2010" e sono conferibili senza necessità della procedura di valutazione comparativa.

CRITERI DI VERIFICA

Per il conferimento diretto degli incarichi di insegnamento di elevata qualificazione, ai sensi dell'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2020 e, come previsto dal comma 1, lettera r) dell'art. 2 della stessa Legge, al fine della verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale degli esperti di alta qualificazione, il Nucleo di Valutazione definisce i criteri



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

in base ai quali sarà considerato congruo con l'incarico da affidare il curriculum dei soggetti che rientri in una delle seguenti categorie scientifico e professionali:

- Categoria 1 curriculum professionale: pluriennale esperienza, di almeno cinque anni in ruolo professionale di elevato profilo in settori di specifico interesse ai fini dell'attività didattica oggetto dell'incarico, coerenti con i contenuti tematici del Settore Scientifico Disciplinare o che rientrino nel settore concorsuale oggetto del contratto.
 - L'esperienza professionale deve essere dimostrata dal curriculum, nel quale devono essere evidenziati gli incarichi ricoperti, precisando per ciascuno la rispettiva durata con le date di inizio e fine, le funzioni svolte ed eventuali esperienze d'insegnamento a livello universitario o comunque di alto livello professionale.
- Categoria 2 curriculum scientifico: pluriennale esperienza scientifica o di ricerca, maturata per almeno cinque anni, come professore o ricercatore di ruolo presso università, ricercatore presso enti di ricerca, organizzazioni o imprese pubbliche o private, istituzioni culturali, scientifiche, sanitarie, artistiche, umanitarie, di rilevanza nazionale o internazionale, in ambiti d'interesse coerenti con l'insegnamento da affidare, ossia nel Settore Scientifico Disciplinare a cui appartiene l'insegnamento o in SSD dello stesso macro-settore concorsuale, documentata da pubblicazioni (monografie o articoli, anche come co-autore, su riviste classificate dall'ANVUR).
- Categoria 3 professori e ricercatori: la congruità del curriculum scientifico è di norma automaticamente riconosciuta ai professori e ai ricercatori universitari di ruolo collocati a riposo entro al più cinque anni, in virtù della carriera scientifica e didattica svolta, a condizione che:
 - abbiano ricoperto la qualifica di professore o ricercatore universitario nello stesso Settore Scientifico Disciplinare o in settore affine a quello dell'insegnamento proposto;
 - ovvero abbiano ricoperto presso qualificate università straniere una qualifica equivalente a quella di professore o ricercatore universitario e incarichi di insegnamento in settori riconducibili a quello dell'insegnamento proposto.
- Categoria 4 dipendenti di enti convenzionati e personale tecnico-amministrativo dell'area medica: per insegnamenti dell'area medica, nel caso di dipendenti degli Enti convenzionati (quali ad esempio Azienda-Ospedaliero Universitaria di Parma, USL di Parma, di Piacenza, di Reggio Emilia ...), poiché di norma le convenzioni stesse prevedono una fase di selezione delle professionalità a cura delle aziende stesse, o nel caso di personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo appartenente all'Area sanitaria, infermieristica, ostetrica, della riabilitazione, tecnica e della prevenzione, il curriculum deve essere accompagnato da una attestazione di



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

consolidata esperienza professionale nel settore concorsuale oggetto del contratto, definita secondo i livelli di valutazione dell'Ente o del Dipartimento di appartenenza del dipendente. Alle strutture didattiche proponenti compete la verifica della sussistenza della Convenzione che costituisce il presupposto per il conferimento dell'incarico.

Le proposte di conferimento degli incarichi sono adottate dai Consigli di Dipartimento con delibera motivata e, limitatamente ai casi rientranti nelle categorie 1 e 2 di queste Linee Guida, prima del loro invio al competente ufficio dell'Amministrazione, sono trasmesse al Nucleo di Valutazione unitamente al curriculum e alla Scheda di sintesi allegata, nella quale sono riassunte le principali informazioni relative a ciascuno dei soggetti individuati. Per i casi rientranti nelle categorie 3 e 4 non è prescritta la valutazione di congruità da parte del Nucleo di Valutazione.

La delibera dovrà illustrare, in maniera dettagliata ed esaustiva, le motivazioni per le quali è proposto il conferimento dell'incarico di alta qualificazione; dovrà essere precisata a quale categoria, tra quelle definite in queste linee guida, rientri il curriculum e in particolare dovrà essere precisato se si tratta di curriculum scientifico o professionale ed evidenziata con chiarezza la coerenza tra l'esperienza e/o le competenze, anche disciplinari, del soggetto proposto rispetto all'incarico didattico che dovrà essere ricoperto.

Il curriculum del docente proposto, redatto nel formato europeo, deve contenere tutte le informazioni utili a valutarne il profilo scientifico e/o professionale.

Il Nucleo di Valutazione effettuerà la verifica di congruità ed esprimerà il proprio parere sulla base del curriculum scientifico o professionale presentato, valutato anche alla luce di quanto espresso nella delibera del Dipartimento per gli aspetti disciplinari e la coerenza con i criteri definiti in queste Linee Guida.

RINNOVI

I contratti di insegnamento e i relativi incarichi hanno di norma la durata di un anno accademico e sono rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni. In caso di rinnovo dell'incarico non sarà necessaria, per nessuna delle tipologie previste dalla Legge n. 240/2010, art. 23, comma 1, una nuova presentazione del curriculum, né è prevista, per le categorie 1 e 2 definite in questa Linee Guida, una nuova verifica di congruità da parte del Nucleo di Valutazione. Ai fini dei rinnovi e per ciascun incarico di insegnamento, il Dipartimento proponente verifica, rendendone noti i criteri e gli esiti al Nucleo di Valutazione, se gli obiettivi previsti, così come descritti in modo dettagliato nelle motivazioni che sono richieste nelle delibere per il conferimento degli incarichi stessi, siano stati raggiunti. Inoltre, ai fini della valutazione complessiva, si invitano i Presidenti dei corsi di studio interessati e



gli uffici amministrativi a supporto delle loro attività, a monitorare questi insegnamenti con attenzione anche agli esiti emergenti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

TEMPISTICHE E MODALITÀ OPERATIVE

Per razionalizzare il processo in una prospettiva di programmazione della didattica, per disporre di un quadro d'insieme delle proposte presentate e consentire una verifica efficace anche in relazione ai vincoli normativi sul numero massimo di proposte da accogliere, si identificano due diverse finestre temporali, entro le quali i Dipartimenti devono sottoporre al Nucleo di Valutazione le proprie deliberazioni, le schede di sintesi e i curricula dei soggetti individuati per l'affidamento degli incarichi.

Le proposte di cui all'art. 23, comma 1 della Legge n. 240/2010, ricomprese nelle categorie 1 e 2 definite in queste Linee Guida, coerentemente con i periodi di definizione dei carichi didattici, dovranno di norma essere deliberate e pervenire al Nucleo di Valutazione in tempo utile affinché lo stesso possa esprimere il parere entro il mese di **Luglio**, per gli insegnamenti del 1° semestre, ed entro il mese di **Dicembre/Gennaio** per gli insegnamenti del 2° semestre.

Allegati:

- 1. Scheda di sintesi contenente le principali informazioni per la proposta di contratto di alta qualificazione ai sensi dell'art. 23, c. 1 della l. 240/2010
- 2. Modello per la verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale per l'attribuzione di incarichi di insegnamento, ai sensi degli artt. 2, c. 1 lett. r) e 23, c. 1 della l. 240/2010

SCHEDA DI SINTESI CONTENENTE LE PRINCIPALI INFORMAZIONI PER LA PROPOSTA DI CONTRATTO DI ALTA QUALIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART. 23, C. 1 DELLA L. 240/2010

(Da compilare a cura della struttura proponente e da allegare alla delibera)

Dipartimento proponente:								
Corso di Studio:								
Denominazione insegnamento/modulo:								
SSD insegnamento/modulo:								
Numero di ore:								
Semestre								
Nome e Cognome docente:								
Anno di nascita:								
				l				
Tipologia curriculum/Categoria			☐ 1 - curriculum professionale					
			□ 2 - curriculum scientifico					
Ente di appartenenza: Ruolo ricoperto nell'ente di								
	appartenenza:							
	Presenza di convenzione con l'ente di appartenenza:			□SI	□ SI □ NO			
□ Professionista								
Professione svolta:								
•								
Tipo di incarico			□ oneroso		□ gratuito			
Nuovo	o incarico o ar	no di rinno	ovo per le	o stesso insegname	nto:			
□ 1°anno □ 2° anno		□ 3° anno		4° anno	□ 5° anno			

FAC-SIMILE SCHEMA DOCUMENTO Utilizzare la carta intestata della struttura (indicazioni Corporate Identity) https://elly.proform.unipr.it/2018/course/view.php?id=6

Motivazioni per le quali è proposto il conferimento dell'incarico di alta qualificazione (s Consiglio di Dipartimento) (min 2000 e max 3000 caratteri)	intesi tratta dalla delibera del
Parma,	Firma del Direttore