

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 03/CHEM-07 "CHIMICA FARMACEUTICA, TOSSICOLOGICA, NUTRACEUTICOALIMENTARE, DELLE FERMENTAZIONI E DEI PRODOTTI PER IL BENESSERE E PER LA SALUTE" – SSD CHEM-07/B "CHIMICA DEGLI ALIMENTI", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 311/2025 PROT 0033746 DEL 05/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI – N. 16 DEL 25.02.2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 712/2025 PROT. 0101726 del 08/04/2025 composta da:

Prof. Chiara Dall'Asta. Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Jean Daniel Coisson Professore Associato dell'Università del Piemonte Orientale
Prof. Davide Bertelli Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30.04.2025 alle ore 11.40, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 14.04.2025 alle ore 11.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 30.04.2025 alle ore 9	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 30.04.2025 alle ore 10.50	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 30.04.2025 alle ore 11.40	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 14.04.2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Chiara Dall'Asta ed il Segretario nella persona del Prof. Davide Bertelli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d,e,j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 12 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un max di 6 punti; Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente al SSD e alle tematiche oggetto del bando: punti 6. Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente al SSD: punti 4 Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente non coerente al SSD: punti 1.</p>	punti da 0 a 6
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata fino ad un max di 2 punti Attività didattica e didattica integrativa erogata in Italia coerente con il SSD: fino a 6 mesi: 1 punto; oltre 6 mesi: 1,5 punti per attività. Attività didattica e didattica integrativa erogata all'estero coerente con il SSD: Fino a 6 mesi 1,5 punti; oltre 6 mesi 2 punti per attività.</p>	punti da 0 a 2
<p>Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un max di 10 punti; Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto italiano: 0,25 punti per ogni mese di attività Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto estero: 0,3 punti per ogni mese di attività.</p>	punti da 0 a 10
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un max di 10 punti Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti: Max 1,5 punti per progetto Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti: Max 2 punti per progetto. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti su bandi competitivi: Max 1 punto per progetto. Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti su bandi competitivi: Max 1,5 punti per progetto. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti di ricerca finanziati da aziende: Max 0.5 punti per progetto. Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, in relazione al numero di progetti di ricerca finanziati da aziende: Max 0.7 punti per progetto.</p>	punti da 0 a 10

<p>Titolarità di brevetti fino ad un max di punti 1 Brevetto a titolo personale come primo autore e inventore: Punti 1 per brevetto. Brevetto a titolo personale come co-autore e inventore: Punti 0,5 per brevetto.</p>	punti da 0 a 1
<p>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un max di punti 10; Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione orale su invito): punti 2,5 per comunicazione. Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione orale): punti 1,5 per comunicazione. Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione poster): punti 0,3 per comunicazione. Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione orale su invito): punti 3 per comunicazione. Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione orale): punti 2,5 per comunicazione. Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione poster): punti 0,5 per comunicazione.</p>	punti da 0 a 10
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un max di punti 1 Premi e riconoscimenti nazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale): punti 0.5 per premio. Premi e riconoscimenti nazionali (borsa di partecipazione a convegno): punti 0.25 per premio. Altri premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca: punti 0.5 per premio. Premi e riconoscimenti internazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale): punti 1 per premio. Premi e riconoscimenti internazionali (borsa di partecipazione a convegno): punti 0.25 per premio. Altri premi e riconoscimenti internazionali per la ricerca: punti 0.5 per premio.</p>	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: punti come specificato in seguito in *</p>	punti da 0.9 a 4.0 per ogni pubblicazione
<p>Monografie</p>	punti da 0 a 1 per ogni monografia
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p>	punti da 0 a 1
<p>Abstract</p>	punti da 0 a 0.5

Consistenza complessiva della produzione scientifica e congruenza al settore scientifico disciplinare	punti da 0 a 12
---	-----------------

*** Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**

Fino ad un massimo di 48 punti

I criteri per la valutazione di ogni singola pubblicazione su riviste nazionali e internazionali saranno i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Journal of Citation Reports - Web of Science:

Quartile	Punteggio base
Q1	2.0
Q2	1.5
Q3	1.0
Q4	0.5
Senza Impact Factor	0.1

b) Congruenza con il settore scientifico disciplinare:

Livello di congruenza	Punteggio aggiuntivo
Congruente	0.5
Non congruente	0.0

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione, normalizzate in base all'anno di pubblicazione, secondo la formula N° citazioni totali/(2025-anno pubblicazione):

Numero di citazioni (normalizzate) Punteggio aggiuntivo

Numero di citazioni (normalizzate)	Punteggio aggiuntivo
≥ 2	0.5
< 2	0.3

d) Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori secondo i seguenti criteri:

Posizione	Punteggio aggiuntivo
------------------	-----------------------------

Primo, ultimo, corresponding author	1.0
Altre posizioni	0.5

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 30.04.2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1. 2111110
2. 2110640
3. 2109810
4. 2107171
5. 2087718

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 2111110
2. 2110640
3. 2109810
4. 2107171
5. 2087718

Il candidato 2110640, dopo l'appello e il riconoscimento, rinuncia a proseguire nella procedura. La Commissione, in sede di discussione, appura la mancata conoscenza della lingua italiana per i candidati 2109810 e 2087718, condizione prevista e indispensabile per lo svolgimento dell'attività lavorativa, e ritiene pertanto entrambi i candidati non valutabili.

Il candidato 2111110 non risulta collegato alla riunione al momento della chiamata per la discussione e pertanto è dichiarato assente.

Nella terza riunione del 30.04.2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, presente alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2107171 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 12.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Chiara Dall'Asta PRESIDENTE

Prof. Jean Daniel Coisson COMPONENTE

Prof. Davide Bertelli SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2107171

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca in Scienze degli Alimenti (SSD CHIM07b)	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Attività didattica integrativa condotta su due anni accademici (A.A. 23/24 e 24/25)	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Attività svolta in Italia: <ul style="list-style-type: none">- Assegno di ricerca, Università di Parma – 30 mesi- Borsa di ricerca pre-dottorale – 11 mesi Attività svolta all'estero: <ul style="list-style-type: none">- Ricercatore ospite presso VITO, Belgio – 4 mesi	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none">- Partecipazione a 20 contratti di ricerca- Partecipazione a 2 progetti di ricerca su bandi competitivi internazionali e 3 progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali	10
Titolarità di brevetti Il candidato non riporta evidenza di titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none">- Partecipazione con comunicazione orale a 4 conferenze internazionali- Partecipazione con comunicazione orale a 3 conferenze nazionali- Partecipazione con comunicazione poster a 3 conferenze internazionali- Partecipazione con comunicazione poster a 2 conferenze internazionali	10
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Vincitore borsa per partecipazione convegno nazionale	0.25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37.25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c)	Criterio d)	TOTALE
Fuso A., Rosso, F., Bellani, L., Caligiani, A. Full characterization of hemicellulose-derived supplements by multi-analytical approach. (2025). Journal of Food Composition and Analysis. ACCEPTED FOR PUBLICATION.	2	0.5	0.3	1	3.8
Fuso A., Viscusi P., Larocca S., Sangari F.S., Lolli V., Caligiani A. Protease-Assisted Mild Extraction of Soluble Fibre and Protein from Fruit By-Products: A Biorefinery Perspective. (2023) Foods, 12 (1), art. no. 148.	2	0.5	0.5	1	4
Fuso A., Rosso F., Rosso G., Rizzo D., Manera I., Caligiani A. Production of xylo-oligosaccharides (XOS) of tailored degree of polymerization from acetylated xylans through modelling of enzymatic hydrolysis. (2022) Food Research International, 162, art. no. 112019.	2	0.5	0.5	1	4
Fuso A., Viscusi P., Righetti L., Pedrazzani C., Rosso G., Manera I., Rosso F., Caligiani A. Hazelnut (Corylus avellana L.) shells as a potential source of dietary fibre: impact of hydrothermal treatment temperature on fibre structure and degradation compounds. (2023) Journal of the Science of Food and Agriculture, 103 (15), pp. 7569 - 7579.	2	0.5	0.5	1	4
Fuso A., Dejonghe W., Cauwenberghs L., Rosso G., Rosso F., Manera I., Caligiani A. DPPH radical scavenging activity of xylo-oligosaccharides mixtures of controlled composition: A step forward in understanding structure-activity relationship. (2023) Journal of Functional Foods, 101, art. no. 105417.	2	0.5	0.5	1	4
Pedrazzani C., Viscusi P., Fuso A., Caligiani A. Development of a protocol for fractionating and characterising fibres from lignocellulosic food waste. (2024) Food Chemistry: X, 22, art. no. 101501.	2	0.5	0.5	0.5	3.5
Fuso A., Leni G., Prandi B., Lolli V., Caligiani A. Novel foods/feeds and novel frauds: The case of edible insects. (2024) Trends in Food Science and Technology, 147, art. no. 104457.	2	0.5	0.5	1	4
Fuso A., Bancalari E., Castellone V., Caligiani A., Gatti M., Bottari B. Feeding Lactic Acid Bacteria with Different Sugars: Effect on Exopolysaccharides (EPS) Production and Their Molecular Characteristics. (2023) Foods, 12 (1), art. no. 215.	2	0.5	0.5	1	4

Fuso A., Righetti L., Rosso F., Rosso G., Manera I., Caligiani A. A multiplatform metabolomics/reactomics approach as a powerful strategy to identify reaction compounds generated during hemicellulose hydrothermal extraction from agro-food biomasses. (2023) Food Chemistry, 421, art. no. 136150.	2	0.5	0.5	1	4
Fuso A., Barbi S., Macavei L.I., Luparelli A.V., Maistrello L., Montorsi M., Sforza S., Caligiani A. Effect of the rearing substrate on total protein and amino acid composition in black soldier fly. (2021) Foods, 10 (8), art. no. 1773.	2	0.5	0.5	1	4
Viscusi P., Fuso A., Larocca S., Lolli V., Caligiani A. Systematic multistep extraction process for the total valorization of fiber fractions from fruit seeds. (2024) LWT, 208, art. no. 116702.	2	0.5	0.3	0.5	3.3
Fuso A., Rizzo D., Rosso G., Rosso F., Manini F., Manera I., Caligiani A. Potential valorization of hazelnut shells through extraction, purification and structural characterization of prebiotic compounds: A critical review. (2021) Foods, 10 (6), art. no. 1197.	2	0.5	0.5	1	4
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					58.6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	37.25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	58.6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95.85