

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 77/2025 PROT. 0010396 del 16/01/2025, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 12 del 11/02/2025, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO e per il settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia-, profilo: settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 693/2025 PROT. 0101707 del 08/04/2025, - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 11/02/2025, composta dai seguenti professori:

Prof. **BALDUINI WALTER** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo – settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia- settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia - COMPONENTE

Prof. **BAROCELLI ELISABETTA** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia- settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia - SEGRETARIO

Prof. **BORRELLI FRANCESCA** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II – settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia- settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia - COMPONENTE

Prof. **CORSINI ALBERTO** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia- settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia - PRESIDENTE

Prof. **PITTALUGA ANNA MARIA** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Genova – settore concorsuale 05/BIOS-11-

Farmacologia- settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia -
COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16 maggio 2025, alle ore 9:00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 26 maggio 2025, alle ore 14:00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 26 maggio 2025, alle ore 17:00, per la stesura della Relazione finale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori concorsuali di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente in modo unanime alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alberto CORSINI e del Segretario, nella persona del Prof. Elisabetta BAROCELLI.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi della legge n.

240/2010" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei

ricercatori titolari dei contratti.”, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel*

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione quindi, **che ha a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica e curriculum (fino a 50 punti su 100)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum	Fino ad un massimo di 50 punti su 100
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 4
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di	Punti 10

quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
Curriculum • Attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo: fino a punti 8 • Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD BIOS-11/A attestati da pubblicazioni scientifiche peer review: fino a punti 10 • Organizzazione/partecipazione a comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIOS-11/A: fino a punti 2 • Partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIOS-11/A: fino a punti 2 • Attività di terza missione, produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIOS-11/A, conseguimento di titolarità di brevetti: fino a punti 2	Punti 24

Pubblicazioni Scientifiche (da 50 punti a 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	TOTALE
-----------------------------------	--	---	--	---	---------------

		ad esso strettamente correlate	della comunità scientifica	individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
	Massimo Punti 0,8	Massimo Punti 0,8	Massimo Punti 0,8	Massimo Punti 0,8	Massimo punti 2,8 per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Massimo punti 8				

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione, delegato dal Presidente**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell’Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in modalità telematica a mezzo TEAMS in data 26 maggio 2025, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 26 maggio 2025, la Commissione, prende visione dell’elenco dei candidati, che risultano essere:

- Codice Identificativo 2083797
- Codice Identificativo 2085245
- Codice Identificativo 2081867
- Codice Identificativo 2053992
-

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell’Università degli Studi di Parma,

che si riportano di seguito:

“Articolo 3 Procedura selettiva

1. *La procedura è svolta dopo l’assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell’articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell’Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca e dell’Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
 - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
 - *la struttura didattica richiedente;*
 - *la sede di servizio;*
 - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
 - *l’eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell’individuazione dello specifico profilo;*
 - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l’attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
 - *il trattamento economico e previdenziale;*
 - *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell’avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
 - *i requisiti soggettivi per l’ammissione alla procedura;*
 - *l’eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l’ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
 - *l’indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
 - *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l’attivazione della procedura;*
 - *l’indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell’articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l’attivazione della procedura.*

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università stessa.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato

in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

-i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;

-coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di

incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Articolo 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.

3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato

conseguere un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.

2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.

3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.

4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.

6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della

formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1Candidato 2083797

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 2083797 ha conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze dell'Invecchiamento (Science of aging) nel 2005 presso l'Università di Chieti. Dal 2005 ad oggi svolge attività di ricerca presso la University of Pennsylvania School of Medicine e dal 2024 ricopre la posizione di Research Associate Professor of Pharmacology.

Dal punto di vista della didattica è titolare di Corsi di Fundamentals of Pharmacology dal 2017, di Mechanism of Disease and Therapeutic intervention dal 2020 ed è attualmente titolare anche del corso di Medical Pharmacology, tuttavia, dal curriculum, non si evince la consistenza e il tipo di percorso formativo di riferimento di ognuno degli insegnamenti. Dal 2013 è stato mentore di 12 studenti, inclusi 7 studenti di Dottorato, preceptor di Master Class e Undergraduated program e ha svolto 3 seminari nell'ambito del Upenn High School Summer Program. Non fornisce indicazioni sull'esito della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Tra gli incarichi Istituzionali e accademici riporta la partecipazione al SPATT (Department of Systems Pharmacology and Translational Therapeutics) seminar series committee nel 2019 e a 11 commissioni valutative non accademiche nazionali ed internazionali, in qualità di esperto.

È stato chair e co-chair in 2 convegni scientifici e relatore su invito di 7 convegni.

Documenta la partecipazione a numerosi comitati editoriali di riviste scientifiche dal 2010 e l'assegnazione di 4 premi per l'attività di ricerca. L'attività di ricerca è svolta in ambito farmacologico, tramite la conduzione di studi in vitro ed in vivo, e riguarda lo studio della patogenesi delle malattie cardiovascolari e infiammatorie, con particolare focus sulla biochimica e la farmacologia della via della ciclossigenasi (COX) ma nel curriculum non vengono forniti dettagli sulla organizzazione, direzione e coordinamento ovvero partecipazione a gruppi di ricerca.

Ha pubblicato 59 lavori, in modo continuativo dal 2001, su riviste "peer-

reviewed” e presenta 5 prodotti tra editoriali, monografie e capitoli di libro (3). H-index: 30; numero citazioni: 7023. (Fonte: Scopus, 05.2025).

2Candidato 2085245

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 2085245 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze nel 2017 ed un Master di II livello in Discipline Regolatorie del Farmaco nel 2022. Tra il 2017 ed il 2019 ha ricoperto il ruolo di Staff Associate Researcher presso il Bascom Palmer Eye Institute, School of Medicine, University of Miami (FL, USA). Dal 2019 al 2023 è stato Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A nel SSD BIOS-11/A all'Università di Catania. È attualmente Ricercatore Universitario a Tempo determinato nel SSD BIOS-11/A presso l'Università degli Studi di Enna-Kore. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di professore di prima Fascia nel SSD BIOS-11/A nel 2024.

È stato titolare da 2020 al 2023 di un modulo di Farmacologia nel CdL di Scienze Motorie e Tecniche Audioprotesiche all'Università di Catania. Dal 2023 è titolare di un corso di Farmacologia nel CdL di Medicina e Chirurgia (Farmacologia generale e speciale, 12 CFU 144 ore/anno) e nel CdS in Infermieristica (3CFU 30 ore/anno) dell'università di Enna-Kore e ha l'incarico di un corso (2CFU, 14 ore/anno) per la Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore nell'a.a. 2024/2025 all'Università di Enna-Kore.

Non fornisce indicazioni sull'esito della valutazione della didattica da parte degli studenti.

È stato relatore di 3 tesi di laurea e ha svolto 2 seminari nell'ambito di Dottorati di ricerca dell'Università degli studi di Enna Kore.

Riporta un'attività come delegato per l'attività di comunicazione e gestione del sito web di Dipartimento dal 2019 al 2023, e dal 2023 ha svolto attività nell'ambito dell'orientamento per gli studenti delle scuole superiori (indicata nel curriculum come attività di terza missione).

E' stato responsabile della organizzazione di una sessione di 1 Convegno nazionale e relatore su invito a 5 convegni scientifici di cui 1 nazionale e 4 internazionali.

Documenta la partecipazione a vari comitati editoriali di riviste e l'assegnazione di 2 premi per attività scientifica nell'ambito di congressi ARVO e SIF.

L'attività di ricerca è incentrata sullo studio della farmacologia oculare con focus specifico sulle terapie neurodegenerative a carico della retina e del nervo ottico. Riporta a questo proposito la partecipazione alle attività di numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale ed internazionale, attestati da pubblicazioni scientifiche peer review e la responsabilità di 3 progetti di ricerca inoltre è responsabile scientifico di 1 progetto PRIN 2022-PNRR. Ha pubblicato 49 lavori

su riviste "peer-reviewed" con continuità dal 2014. H-index: 22; numero citazioni: 1275. (Fonte: Scopus, 05.2025).

3Candidato 2081867

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 2081867 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia Sperimentali nel 2005. Nel 2002 è stato visiting scientist per un periodo di 12 mesi nel Lipid Research group presso il Children's Hospital of Philadelphia (PA, USA) e ha svolto attività di ricerca come vincitrice di 2 borse di studio nel 2005 e 2007. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di Prima Fascia nel SSD BIOS-11/A nel 2023.

Dall'a.a. 2007/2008 al 2010/2011 ha tenuto moduli/corsi di insegnamento del SSD BIOS-11/A per i CdS in Biotecnologie Mediche Veterinarie e Farmaceutiche (1CFU/anno), Scienze Erboristiche e prodotti della salute (4CFU/anno per 1 anno) e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (5CFU/anno per 5 anni). Dall'a.a. 2020/2021 al 2023/2024 è titolare dei corsi di Farmacologia Sperimentale (1CFU/anno), e dal 2021/2022 al 2024/2025 anche di Farmacognosia (5CFU/anno) e Sviluppo farmacologico degli integratori alimentari (3CFU/anno), incardinati nei CdL di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e Scienze della Nutrizione Umana, dell'Università di Parma. Nell'a.a. 2024/2025 ha la titolarità anche dell'insegnamento di Farmacologia e prevenzione cardiovascolare (6CFU/anno) per il CdS in Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche. Dall'a.a. 2019/2020 svolge attività didattica anche nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze del Farmaco (2CFU/anno).

Dall'a.a. 2002/2003 è stata relatrice e correlatrice di 44 tesi di laurea sperimentali, e relatrice di 17 tesi compilative. Ha svolto attività di tutoraggio di 3 studenti Erasmus e di 4 studenti di Dottorato; inoltre ha svolto attività didattica seminariale in lezioni nell'ambito del programma Erasmus+ e della ULLA Summer school e di CdS.

Riporta 3 incarichi Istituzionali accademici, quale membro della Commissione mobilità internazionale di Dipartimento (dal 2017 ad oggi), responsabile Orientamento in itinere per CdS in CTF e Delegata del Rettore per il programma Erasmus + e mobilità dal 11/2023 ad oggi.

Documenta partecipazioni a 3 comitati organizzativi di Convegno, 2 responsabilità Scientifiche e 1 presidenza di comitato scientifico di convegni scientifici nazionali. È stata relatrice su invito a 8 convegni scientifici, di cui 2 internazionali.

È stata vincitrice di 4 premi, di cui 1 internazionale e documenta la partecipazione a comitati editoriali di alcune riviste.

Documenta come attività di terza missione dal 2015 la partecipazione a 5 iniziative divulgative. Risulta Principal Investigator di 4 progetti di ricerca

finanziati sulla base di bandi competitivi (dall'Università di Parma nel 2023 e nel 24 e dall'European Foundation for Alcohol Research nel 2014 e dal Ministero della Salute nel 2012). Dichiara la responsabilità di 7 ricerche affidate da istituzioni private. Riporta inoltre la partecipazione a numerosi progetti di ricerca. Svolge attività di ricerca in ambito cardiovascolare e metabolico, con particolare interesse allo studio della modulazione farmacologica del processo anti-aterogeno del trasporto inverso del colesterolo in vivo, e la valutazione della farmacocinetica e della tollerabilità in vivo di composti naturali e molecole di sintesi. Dal 2003 con continuità ha pubblicato 54 lavori su riviste "peer-reviewed", 3 capitoli di libri e una monografia. H-index: 29; numero citazioni: 2789 (Fonte: Scopus, 05.2025).

4Candidato 2053992

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato 2053992 ha conseguito il Dottorato di Ricerca In Farmacologia e Tossicologia Sperimentali nel 2006. Dal 2004 ha svolto attività di ricerca per 18 mesi come studente di dottorato e per ulteriori 8 mesi dal 2006 come post-doctoral fellow, nel Laboratorio di Lipid Metabolism presso il Children's Hospital of Philadelphia (PA, USA). Ricopre dal 2021 il ruolo di professore di seconda fascia nel SSD BIOS-11A presso l'Università di Parma. Ha conseguito l'abilitazione al ruolo di Professore di Prima Fascia nel SSD BIOS-11/A nel 2023.

Dall'a.a. 2013/2014 al 2020/2021 è stata titolare dell'insegnamento di Farmacognosia (5CFU/anno) per il CdS in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche. A partire dal 2019/2020 ha svolto in modo continuativo anche gli insegnamenti di Farmacologia generale (3CFU/anno per 2 a.a.) del CdS in Scienze Motorie e Sportive e Farmacologia Sperimentale (1CFU/anno ad oggi anni) del CdS in CTF; dal 2021/2022 è titolare del modulo di Farmacologia Generale (5CFU/anno ad oggi) del CdS in Scienze Motorie sport e salute e delle esercitazioni di laboratorio in Farmacologia (1 CFU) per il CdS in Scienze della Nutrizione Umana. Dall'a.a. 2022/2023 è titolare anche del corso di Interazioni tra alimenti, integratori alimentari e farmaci (3CFU/anno) del CdS in Scienze della Nutrizione Umana dell'Università di Parma. Dall'aa. 2013/2014 ad oggi svolge inoltre attività didattica in ambito farmacologico (1CFU/anno) nella Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera all'Università di Parma.

Ha svolto attività didattica seminariale nell'ambito della ULLA Summer school e nell'ambito di corsi dei CdS. Dall'a.a. 2013/2014 è stata relatrice di 54 tesi di laurea (26 sperimentali e 28 compilative) e correlatrice di 19 tesi di laurea. Riporta attività di tutoraggio di 1 studente Erasmus e di 1 visiting student, di 2 studenti di dottorato e di 2 assegnisti di ricerca.

Per quanto riguarda gli incarichi Istituzionali accademici, dall'a.a. 2023/2024 è Presidente Vicario, e Delegata per l'orientamento in ingresso e in uscita del

Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. Dall'a.a. 2024/2025 è Componente del Gruppo del Riesame, Responsabile assicurazione qualità (RAQ) del Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana, e Coordinatore Vicario e Componente del Gruppo del Riesame del corso di Dottorato in Scienze del Farmaco.

Documenta la partecipazione a 2 comitati scientifici di convegni e l'organizzazione di simposio in 1 convegno, nazionali. È stata relatrice su invito a 17 convegni scientifici, di cui 11 nazionali e 6 internazionali.

È stata vincitrice di 4 premi, di cui 1 internazionale e riporta la partecipazione a numerosi comitati editoriali di riviste scientifiche. Documenta come attività di terza missione l'organizzazione annuale di 2 eventi divulgativi dal 2014 e dal 2020 ad oggi.

Documenta il ruolo di responsabile scientifico in 5 progetti finanziati su bandi competitivi di cui 1 internazionale (Ankara 2016), 2 progetti finanziati dall'Università di Parma (2014-2023), 2 progetti PRIN (2018, 2022), e come componente di massa critica di 2 progetti PNRR attivi (2022, 2024). Riporta inoltre la partecipazione o la direzione di numerosi progetti di ricerca attestati da pubblicazioni scientifiche "peer review". L'attività di ricerca riguarda lo studio dell'omeostasi del colesterolo e della sua modulazione farmacologica per la prevenzione ed il trattamento delle malattie croniche, con particolare focus alle patologie cardiovascolari e neurodegenerative. Dal 2004 in modo continuativo ha pubblicato 77 lavori su riviste "peer-reviewed" e 2 capitoli di libro. H-index: 29; numero citazioni: 3072 (Fonte: Scopus, 05.2025).

La Commissione quindi all'unanimità procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato 2083797

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero e consistenza dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (escludendo i periodi di giustificata assenza);	3
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (escludendo i periodi di giustificata assenza);	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (escludendo i periodi di giustificata assenza);	0,5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa	4

alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (considerando il valore medio normalizzato per gli anni della carriera accademica);	
Curriculum	
• Attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo: fino a punti 8	3
• Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD BIOS-11/A attestati da pubblicazioni scientifiche peer review: fino a punti 10	3
• Organizzazione/partecipazione a comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIOS-11/A: fino a punti 2	0,7
• Partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIOS-11/A: fino a punti 2	1,5
• Attività di terza missione, produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIOS-11/A, conseguimento di titolarità di brevetti: fino a punti 2	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,7

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1. J Immunol	0,8	0,6	0,3	0,8	2,5

2010; 184(4):2140-7					
2. Circulation 2010;121(24):2 654-60	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
3. Arterioscler Thromb Vasc Biol 2011;31(5):986- 1000	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4
4. J Pharmacol Exp Ther. 2012;341(1):24 2-50	0,8	0,6	0,6	0,6	2,6
5. Sci Transl Med 2012;4(132):13 2ra54	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
6. Circ Res 2013;112(3):43 2-40	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
7. Circulation 2018;138(21):2 367-2378	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
8. J Pharmacol Exp Ther 2018 ;367(3):425-432	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
9. PLoS One 2019;14(2):e02 07503	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
10. Nature 2019 ;569(7754):73- 78	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
11. Adv Exp Med Biol 2020:1274:29- 54	0,2	0,6	0,3	0,8	1,9
12. Annu Rev	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4

Med:72:473-495					
13. Arterioscler Thromb Vasc Biol 2024 Mar;44(3):558-583	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4
14. Cancer Res 2021 ;81(14):3751-3761	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4
15. Clin Transl Med. 2023;13(11):e1440	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6,5				37,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43,9

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 2083797 è **43,9**

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 2083797 è **60,6**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista*) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Walter BALDUINI

L'attività di ricerca e didattica del candidato 2083797 è stata svolta presso la University of Pennsylvania, School of Medicine, prima come Research Assistant

Professor e, dal 2024, come Associate Professor. L'attività didattica risulta difficilmente quantificabile viste le differenze tra il sistema accademico degli USA e quello italiano, ma è pertinente al settore BIOS11/A. L'attività di ricerca verte principalmente sullo studio della biochimica e della farmacologia della via della cicloossigenasi e sul suo ruolo nei fenomeni infiammatori vascolari e cardiaci. La produzione scientifica complessiva risulta continuativa e di ottimo livello

2. Giudizio espresso dal Prof. Elisabetta BAROCELLI

Il Candidato 2083797 presenta un'attività didattica svolta all'estero pertinente il SSD ma non facilmente quantificabile in termini di consistenza e durata. Il curriculum scientifico è di buon livello per quanto riguarda in particolare l'attività di ricerca sebbene tra i lavori presentati si trovino diverse review.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesca BORRELLI

Il candidato 2083797 presenta un curriculum di buon livello, con un'attività didattica e di ricerca svolta prevalentemente presso istituzioni accademiche di prestigio internazionale. L'attività didattica, pur essendo pertinente al SSD BIOS11/A, risulta difficilmente quantificabile in termini di carico e durata a causa delle differenze strutturali tra i sistemi accademici statunitense e italiano. La produzione scientifica è di buon livello, continuativa e focalizzata su tematiche di rilievo nell'ambito della farmacologia.

4. Giudizio espresso dal Prof. Alberto CORSINI

La candidata 2083797 documenta una corposa attività di ricerca all'estero come documentato dalle importanti pubblicazioni e attività di revisione scientifica. Carente è la sua attività didattica e una discreta attività di tutoraggio.

5. Giudizio espresso dal Prof. Anna Maria PITTALUGA

L'attività didattica svolta dal Candidato 2083797 è svolta all'estero, risulta essere pertinente con il SSD, ma di difficile valutazione quantitativa in termini di rilevanza e di continuità temporale. Buono il curriculum scientifico, anche se molte sono le review di cui è autore rispetto agli articoli di ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato **2083797** dimostra un'esperienza didattica limitata e non quantificabile in corsi attinenti alla Farmacologia, svolti interamente all'estero. E' discreta la capacità di supervisione documentata da un limitato numero di tesi, molte delle quali di dottorato, seguite in qualità di relatore. Non particolarmente diversificata l'esperienza professionale, con limitata attività di servizio svolta in ambito accademico. L'attività professionale è soprattutto orientata all'attività di ricerca che si dimostra essere di ottimo livello anche se il carattere innovativo ed originale appare limitato in quanto su 15

pubblicazioni oggetto di valutazione 4 sono review e una è un capitolo di libro. Complessivamente il profilo del candidato può essere considerato buono dal punto di vista della attività di ricerca ma debole dal punto di vista dell'attività didattica e dell'esperienza accademica.

2) Candidato 2085245

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero e consistenza dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (escludendo i periodi di giustificata assenza);	4
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (escludendo i periodi di giustificata assenza);	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (escludendo i periodi di giustificata assenza);	0,5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (considerando il valore medio normalizzato per gli anni della carriera accademica);	2
Curriculum • Attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo: fino a punti 8 • Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD BIOS-11/A attestati da pubblicazioni scientifiche peer review: fino a punti 10 • Organizzazione/partecipazione a comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIOS-11/A: fino a punti 2 • Partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIOS-11/A: fino	4 5 1 0,5

a punti 2	0,5
• Attività di terza missione, produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIOS-11/A, conseguimento di titolarità di brevetti: fino a punti 2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	17,5

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1. Front Pharmacol 2024 :15:1368949	0,4	0,6	0,6	0,4	2,0
2. Pharmaceutics 2023;15(5):1370	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
3. Front Pharmacol 2023:14:1169400	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
4. Diabetes 2023;72(5):638-652	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
5. Front Pharmacol 2023:14:1109291	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8

6. Front Pharmacol 2021:12:75505 2	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
7. Front Pharmacol 2022:12:82319 9	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
8. Biomedicines 2021;9(10):131 1	0,4	0,6	0,3	0,8	2,1
9. Front Pharmacol 2021:12:70540 5	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
10. Int J Mol Sci 2021 ;22(9):4323	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4
11. Sci Rep 2020;10(1):397 2.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
12. Nutrients 2020 ;12(7):1910	0,8	0,6	0,6	0,4	2,4
13. Biochem Pharmacol 2020:180:1141 99	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
14. Mol Med Rep 2019;19(4):259 9-2610	0,8	0,6	0,3	0,4	2,1
15. Front Pharmacol 2017:8:168	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5,5				37,8
PUNTEGGIO					43,3

COMPLESSIVO		
--------------------	--	--

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 2085245 è **43,3**

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 2085245 è **60,8**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Walter BALDUINI

L'attività di ricerca e didattica del candidato 2085245 è stata svolta presso l'Università di Catania come RTDa e successivamente come RTT presso l'Università di Enna Kore. L'attività didattica è pertinente al settore BIOS11/A. L'attività di ricerca verte principalmente sullo studio della farmacologia oculare ed è caratterizzata da collaborazioni nazionali ed internazionali. La produzione scientifica complessiva risulta comunque continuativa e di buon livello. È da considerare tuttavia che la carriera accademica risulta breve

2. Giudizio espresso dal Prof. Elisabetta BAROCELLI

Il Candidato 2085245 presenta una buona attività didattica e una discreta capacità nella gestione e organizzazione di progetti di ricerca con una produzione scientifica ricca considerando la giovane carriera accademica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesca BORRELLI

Il candidato 2085245 ha svolto la propria attività didattica e di ricerca presso l'Università di Catania. L'attività didattica risulta pertinente al settore scientifico-disciplinare BIOS11/A, ed è stata svolta in modo continuativo. La produzione scientifica è continuativa, di buon livello, e considerata particolarmente significativa in rapporto alla giovane età accademica del candidato. Si evidenzia anche una discreta capacità nella gestione e nell'organizzazione di progetti di ricerca.

4. Giudizio espresso dal Prof. Alberto CORSINI

Il candidato 2085245 ha una produzione scientifica limitata seppure discreta e coerente con il settore e con le sue ricerche ma legata alla giovane età. Non ha progetti di ricerca come responsabile. Buona seppur limitata attività didattica.

5. Giudizio espresso dal Prof. Anna Maria PITTALUGA

Il Candidato 2085245 ha svolto una buona attività didattica, buona capacità di gestione dei progetti e sufficiente quasi buona capacità di reperire finanziamenti. La produzione scientifica è buona considerata anche la giovane età accademica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 2085245 presenta un'attività di insegnamento buona e correlata alla Farmacologia. Modesta l'esperienza di supervisione come evidenziato dalle pochissime tesi di cui è stato relatore. Il curriculum vitae mostra una discreta attività scientifica sostenuta da collaborazioni nazionali ed internazionali. Tuttavia, risultano limitate le esperienze di servizio accademiche. In sintesi, il candidato si distingue per una buona attività didattica e una discreta e promettente produzione scientifica, ma limitata esperienza professionale anche derivante dalla breve carriera accademica.

3)Candidato 2081867

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggio
numero e consistenza dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (escludendo i periodi di giustificata assenza);	8
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (escludendo i periodi di giustificata assenza);	4
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (escludendo i periodi di giustificata assenza);	2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (considerando il valore medio normalizzato per gli anni della carriera accademica);	8
Curriculum	
• Attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo: fino a punti 8	8
• Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, operanti su tematiche di ricerca congruenti con il SSD BIOS-11/A attestati da pubblicazioni scientifiche peer review:	7,5

fino a punti 10	
• Organizzazione/partecipazione a comitato scientifico di convegni scientifici nazionali ed internazionali e partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il SSD BIOS-11/A:	1,5
fino a punti 2	
• Partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI e conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività scientifica congruenti con il settore SSD BIOS-11/A: fino a punti 2	1
• Attività di terza missione, produzione di testi didattici e di divulgazione scientifica di livello nazionale ed internazionale congruenti con il SSD BIOS-11/A, conseguimento di titolarità di brevetti: fino a punti 2	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	41,5

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1. Circulation 2003;108(6):66 1-3.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
2. Biochem Biophys Res Commun 2004;321(3):67 0-4	0,8	0,6	0,3	0,8	2,5
3.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8

J Pharmacol Exp Ther 2006 Apr;317(1):395- 401					
4. J Lipid Res 2008 ;49(5):954-60	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
5. Arterioscler Thromb Vasc Biol 2011;31(1):74- 80	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
6. Br J Pharmacol 2011;164(6):16 42-51	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
7. PLoS One 2013 ;8(8):e71572	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
8. Appl Microbiol Biotechnol 2015;99(16):68 13-29	0,8	0,6	0,3	0,8	2,5
9. Arch Biochem Biophys 2016;599:42-50	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
10. Atherosclerosis 2017;256:1-6	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
11. Nutrients 2017;9(10):105 3	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
12. J Lipid Res 2018 ;59(4):714-721	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
13. Nutrients 2018;10(10):15 11	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
14. Nutrients 2018;10(12):18	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8

85					
15. Biochim Biophys Acta Gen Subj 2021;1865(1):1 29734	0,8	0,6	0,3	0,8	2,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6				41,1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 2081867 è **47,1**

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 2081867 è **88,6**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Walter BALDUINI

L'attività di ricerca e didattica della candidata 2081867 è stata svolta principalmente presso l'Università di Parma. L'attività didattica è pertinente al settore BIOS11/A e con ottime valutazioni da parte degli studenti. La candidata presenta una buona attività gestionale e istituzionale, ed è responsabile di diversi progetti di ricerca. La produzione scientifica complessiva risulta continuativa e di ottimo livello.

2. Giudizio espresso dal Prof. Elisabetta BAROCELLI

Il candidato 2081867 presenta una significativa attività didattica in corsi di insegnamento di Farmacologia, ottima valutazione da parte degli studenti e intensa attività di tutoring. Il curriculum dimostra anche ottime esperienze organizzative, buona produzione scientifica supportata da varie collaborazioni e progetti finanziati.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesca BORRELLI

La candidata 2081867 ha svolto la propria attività didattica e di ricerca prevalentemente presso l'Università di Parma, con un impegno continuativo e

coerente con il settore scientifico-disciplinare BIOS11/A. L'attività didattica è significativa e articolata, comprendendo insegnamenti in ambito farmacologico, con ottime valutazioni da parte degli studenti e una rilevante attività di tutorato, che testimoniano l'efficacia e la qualità dell'impegno formativo. Sul piano scientifico, la produzione risulta continuativa, di buon livello e supportata da collaborazioni e progetti di ricerca finanziati. La candidata è responsabile di diversi progetti, dimostrando anche una solida capacità gestionale e un'attiva partecipazione alla vita istituzionale del proprio ateneo.

4. Giudizio espresso dal Prof. Alberto CORSINI

Il candidato 2081867 presenta una produzione scientifica molto valida e congruente con le tematiche disciplinari del settore. Numerosi progetti finanziati ne numerose collaborazioni scientifiche nazionali ed internazionali. Attività didattica e di tutoraggio significativa e apprezzata dagli studenti.

5. Giudizio espresso dal Prof. Anna Maria PITTALUGA

Il candidato 2081867 presenta un'attività didattica significativa, continuativa, perfettamente coerente con gli ambiti della Farmacologia. La validità didattica del candidato è testimoniata dalle positive valutazioni da parte degli studenti: la sua capacità di servizio in ambito accademico è dimostrata dalla intensa attività di tutoring. Ha una buona produzione scientifica, continuativa nel tempo. Dimostra capacità di attrarre fondi e più che buona capacità di gestire attività e gruppi di ricerca. Buone le attività di servizio nell'Accademia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 2081867 dimostra un'ottima competenza didattica, evidenziata dall'insegnamento in corsi attinenti alla Farmacologia. Significativa l'esperienza di supervisione dimostrata dal numero di tesi di laurea e dottorato di cui è relatore e correlatore. Il curriculum vitae appare solido, con un'ampia esperienza professionale che comprende una competenza organizzativo-gestionale ben sviluppata sia in ambito istituzionale che scientifico. Questo profilo è confermato da una produzione scientifica di buon livello. In sintesi, il candidato presenta un profilo equilibrato con punti di forza sia nell'insegnamento che nell'attività di ricerca.

4) Candidato 2053992

Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1. Brain Behav Immun 2024;115:517-534	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
2. Alzheimers Res Ther 2023;15(1):95	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
3. Int J Mol Sci 2022;23(20):12192.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
4. Front Mol Biosci 2022;9:925587	0,8	0,6	0,3	0,8	2,5
5. Antioxidants (Basel)2020;9(12):1224	0,4	0,6	0,6	0,8	2,4
6. Int J Mol Sci 2019;20(2):351	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
7. J Lipid Res 2019;60(8):1449-1456.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
8. J Clin Endocrinol Metab 2019 ;104(8):3097-3107	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
9. J Lipid Res 2018;59(4):714-	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8

721					
10. J Lipid Res 2017 ;58(10):2051- 2060	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
11. Atherosclerosis 2015;242(2):44 3-9	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
12. J Lipid Res 2012;53(5):984- 989	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
13. Pharmacol Res 2010;62(3):265- 70.	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
14. J Lipid Res 2007;48(11):24 53-6	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
15. J Lipid Res 2006 ;47(3):605-13	0,8	0,6	0,6	0,8	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	8				41,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					49,3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il punteggio attribuito per le pubblicazioni e la produzione scientifica all'unanimità dalla commissione al candidato 2053992 è **49,3**

Punteggio totale conseguito

Il punteggio totale conseguito dal candidato 2053992 è **97,3**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Walter BALDUINI

L'attività di ricerca e didattica della candidata 2053992 è stata svolta principalmente presso l'Università di Parma. L'attività didattica risulta eccellente ed è pertinente al settore BIOS11/A e con ottime valutazioni da parte degli studenti. La candidata presenta anche un'ottima attività gestionale e istituzionale, ed è responsabile di diversi progetti di ricerca. La produzione scientifica complessiva risulta continuativa e di ottimo livello con collaborazioni nazionali e internazionali.

2. Giudizio espresso dal Prof. Elisabetta BAROCELLI

Il Candidato 2053992 presenta un'eccellente esperienza didattica con un valido riscontro da parte degli studenti e una rilevante attività di supervisione di tesi. Il curriculum dimostra notevoli capacità organizzative nella conduzione delle ricerche, sostenute da finanziamenti competitivi e una intensa produzione scientifica di livello.

3. Giudizio espresso dal Prof. Francesca BORRELLI

La candidata 2053992 ha svolto la propria attività accademica prevalentemente presso l'Università di Parma, con un profilo che si distingue per l'eccellenza sia nell'ambito didattico che in quello scientifico. L'attività didattica è ampia e coerente con il settore BIOS11/A, caratterizzata da ottimi riscontri da parte degli studenti e da una significativa attività di supervisione di tesi, elementi che confermano la qualità e la continuità dell'impegno formativo. La produzione scientifica è intensa, continuativa e di alto livello. La candidata dimostra inoltre una spiccata capacità organizzativa, con un ruolo attivo nella gestione di progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi. È inoltre coinvolta in modo rilevante nelle attività istituzionali e gestionali dell'ateneo, a ulteriore testimonianza della solidità del suo profilo accademico.

4. Giudizio espresso dal Prof. Alberto CORSINI

La candidata 2053992 presenta una produzione scientifica molto valida, focalizzata e significativamente congruente con le tematiche disciplinari del settore. Numerose pubblicazioni e molto citate. Numerosi progetti finanziati e numerose collaborazioni scientifiche nazionali ed internazionali. Associa una attività didattica molto significativa, apprezzata dagli studenti, relatrice di numerose tesi sperimentali e notevoli capacità organizzative.

5. Giudizio espresso dal Prof. Anna Maria PITTALUGA

Il Candidato 2053992 ha svolto un'ottima attività didattica, sia in termini di consistenza che di continuità nel tempo, ricevendo valutazioni positive ed apprezzamento dagli studenti. Rilevante l'attività svolta nel tutoraggio di tesi. Più che buona capacità di reperimento fondi su bandi competitivi nazionali ed internazionali, nonché a livello locale. Più che buona la produttività scientifica, mantenuta nel tempo e coerente con il SSD ambito del concorso. Buona attività di organizzazione di attività di ricerca, di divulgazione dei risultati ottenuti. Più che buone le attività di servizio nell'Accademia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato 2053992 dimostra una competenza didattica eccellente, sostenuta da una prolungata attività di insegnamento in corsi attinenti alla Farmacologia. Eccellente anche la sua capacità di supervisione confermata dall'alto numero di tesi seguite in qualità di relatore. Il curriculum vitae risulta particolarmente solido, con un'ampia e diversificata esperienza professionale, e una competenza di alto livello sia sotto il profilo organizzativo che gestionale. L'attività di ricerca, anch'essa di ottima qualità, contribuisce a rafforzare il profilo complessivo del candidato. In sintesi, si tratta di un candidato che si distingue per una formazione completa con un'eccellenza nell'ambito didattico, nel percorso professionale e nella produzione scientifica di alto livello.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il settore concorsuale 05/BIOS-11-Farmacologia-, profilo: settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A Farmacologia risulta essere il candidato n. **2053992** e stila nel contempo **la seguente graduatoria:**

- 1. Candidato 2053992**
- 2. Candidato 2081867**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta, alle ore 17:30, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali. Il materiale viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 26 maggio 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Alberto CORSINI	(Presidente)
Prof. Walter BALDUINI	(Componente)
Prof. Francesca BORRELLI	(Componente)

Prof. Anna Maria PITTALUGA
Prof. Elisabetta BAROCELLI

(Componente)
(Segretario)

