

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 11/PSIC-03 "PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI", PROFILO: S.S.D. PSIC-03/A "PSICOLOGIA SOCIALE", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 0053901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 769/2025 PROT. 0112299 del 23/04/2025 composta da:

Prof.ssa Dina Guglielmi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Nicoletta Cavazza	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Luca Caricati	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 28/05/2025 alle ore 14:00, in videoconferenza su piattaforma Teams, si riunisce, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 2115873
- 2) 2117252
- 3) 2119783
- 4) 2099516
- 5) 2079133
- 6) 2112063
- 7) 2096014
- 8) 2118118
- 9) 2117140
- 10) 2088855

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati

con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 2115873
- 2) 2119783
- 3) 2099516
- 4) 2112063
- 5) 2096014
- 6) 2118118

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 17.30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Dina Guglielmi	PRESIDENTE
Prof.ssa Nicoletta Cavazza	COMPONENTE
Prof. Luca Caricati	SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 11/PSIC-03 "PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI", PROFILO: S.S.D. PSIC-03/A "PSICOLOGIA SOCIALE", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 0053901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2115873

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Mind, Gender and Language presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli studi di Napoli Federico II svolgendo una tesi sui temi della cyberviolenza di genere e l'oggettivazione sessuale femminile. Il tema è pienamente congruente all'area disciplinare a concorso.

Attualmente è assegnista di ricerca (da febbraio 2024) presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia.

Ha svolto attività didattica a livello universitario in area congruente a quella di concorso per due anni accademici (2022/23, 2023/24) presso l'Università di Napoli Federico II.

I suoi principali interessi scientifici si focalizzano sulla violenza di genere e sul benessere in ambito universitario. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a svariati gruppi nazionali (uno con responsabilità) e alcuni internazionali. Ha svolto attività di ricerca prima come borsista e poi come assegnista di ricerca dal 2021 ad oggi. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. È vincitrice di due premi di carattere nazionale.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2020 al 2025 per complessive 18 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri italiani e 1 monografia in italiano. È prima/ultima autrice in 8 lavori e seconda autrice in 4 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 6; numero totale di citazioni: 176) sono coerenti con una produzione numericamente buona e continuativa nel tempo, e con buona visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2022. La candidata risulta prima/ultima autrice in 5 pubblicazioni, e seconda autrice in 4 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali e nazionali peer-reviewed di livello ottimo e buono principalmente nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando sia solo parziale.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello. Spicca l'assegnazione di due borse di studio per complessivi 23 mesi e l'attuale assegno di ricerca. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a svariati gruppi nazionali (uno con responsabilità) e alcuni internazionali. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore a concorso. Il contributo individuale è abbastanza rilevante come si può osservare dal numero di pubblicazioni in cui risulta come prima o ultima autrice. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è buono. L'attività didattica è presente in termini sia di titolarità di corsi sia in termini di didattica integrativa e congruente con le tematiche del settore relativo al presente concorso.

La consistenza l'attività di ricerca e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117252

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Sociali: Interazioni, Comunicazione e Costruzioni Culturali", presso l'Università degli Studi di Padova, svolgendo una tesi sulla costruzione dell'orientamento sessuale in uomini Bi+ ed eterosessuali. Il tema è pienamente congruente all'area disciplinare a concorso.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università Bicocca di Milano. Precedentemente era stato assegnatario di altri assegni di ricerca presso l'Università di Bologna, in aree affini a quella a concorso.

È stato titolare di 3 contratti di insegnamento in area congruente con quella relativa al presente concorso presso l'Università di Bologna e ha svolto diversi seminari rivolti a dottorandi.

È stato visiting scholar per 6 mesi presso il Dipartimento di psicologia della University of Auckland (NZ).

I suoi principali interessi scientifici si focalizzano sull'orientamento sessuale, mascolinità e sessismo.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione ad alcuni gruppi internazionali e nazionali. È stato relatore ad un numero consistente di congressi nazionali e ad alcuni internazionali.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 6 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 5 capitoli di libri italiani e 1 curatela in italiano, nelle quali è primo o ultimo autore. Dichiara, inoltre, tre traduzioni in italiano. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 29) sono coerenti con una produzione numericamente accettabile e relativamente continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2017 dei quali risulta primo autore. Di questi, 6 sono articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali di livello molto buono e accettabile nei settori della

psicologia sociale. I restanti lavori sono capitoli di libri a diffusione principalmente nazionale. In generale, i lavori sono originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando sia solo parziale.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico del candidato appare di discreto livello. L'attività di ricerca è complessivamente accettabile anche se solo parzialmente congruente con il SSD a concorso così come rispecchiato anche nelle pubblicazioni. Il contributo individuale alle pubblicazioni è abbastanza rilevante. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. L'attività didattica è recente ma congruente con il SSD del presente concorso sia in termini di titolarità di corsi sia in termini di didattica integrativa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119783

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psychological Sciences, presso l'Università di Padova nel 2023, svolgendo una tesi sul tema del processo che porta dalla disuguaglianza sociale all'azione collettiva, quindi pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione. Precedentemente era stata assegnataria per un altro anno di assegno presso la stessa università.

Ha svolto attività didattica a contratto in area congruente con quella del concorso presso l'Università di Padova nel 2023 e altre attività di didattica integrativa dal 2021.

I suoi principali interessi scientifici riguardano le disuguaglianze di genere e economica, il linguaggio e la cognizione sociale e i giudizi morali.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi nazionali e internazionali. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la New York University.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2020 al 2025 per complessive 13 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri internazionali con peer-review e 1 editoriale in inglese. È prima/ultima autrice in 8 lavori e seconda autrice in 5 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 112) sono coerenti con una produzione numericamente discreta e continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2020. La candidata risulta prima/ultima autrice in 6 pubblicazioni, e seconda autrice in 3 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono principalmente nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di buon livello; in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando è solo parziale.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello, come testimoniato dalla responsabilità di gruppi di ricerca internazionali. Le pubblicazioni sono per la maggior parte congruenti con il settore a concorso e di ottima collocazione editoriale. L'apporto individuale appare consistente. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è discreto. L'attività di ricerca è complessivamente discreta. L'attività didattica è presente soprattutto (anche se non solo) in termini di didattica integrativa, ma è pienamente congruente con le tematiche del settore relativo al presente concorso.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2099516

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia presso l'Università degli Studi di Parma nel 2022, svolgendo una tesi sul tema delle relazioni interculturali online e sul ruolo del contatto intergruppi nella riduzione del pregiudizio. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma e anche precedentemente era stata titolare di altri assegni di ricerca presso lo stesso ateneo da ottobre 2022.

Ha svolto attività didattica a contratto in area congruente con quella del concorso presso l'Università di Parma per 3 annualità accademiche e altre attività di didattica integrativa per più di 8 anni.

I suoi interessi di ricerca riguardano: le relazioni intergruppi nei contesti online e offline, con particolare focus sul contatto intergruppi come strategia di riduzione del pregiudizio; i processi identitari implicati nell'incontro con l'altro; i fattori protettivi e di rischio legati al mondo online. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda fascia nel 2023, per il settore concorsuale Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (PSIC-03/A). È vincitrice di un premio internazionale e uno nazionale.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2018 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri italiani e 1 monografia in italiano. È prima/ultima autrice in 17 lavori e seconda autrice in 6 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 9; numero totale di citazioni: 301) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2019. La candidata risulta prima/ultima autrice in 7 pubblicazioni, e seconda autrice in 5 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste

internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono tutti nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di ottimo livello. L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono di ottima qualità e presentano una ottima continuità temporale, coerenza, e consistenza numerica. Rispetto all'apporto individuale, nella produzione scientifica complessiva si rileva un significativo numero di primi/ultimi nomi. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è molto forte. La candidata vanta numerose collaborazioni di ricerca con gruppi nazionali e internazionali. Emerge una matura esperienza didattica come titolare di corsi nel settore disciplinare inerente al bando in oggetto. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una ottima esperienza nell'ambito della didattica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2079133

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2023 il Dottorato internazionale in Psicologia presso l'Università di Salamanca (ES). Dal CV non si deduce il tema della tesi né la sua congruenza con l'area disciplinare relativa al concorso.

Attualmente è Operatore sociale presso INPS.

Ha svolto per 11 anni didattica integrativa a livello universitario per Uninettuno. Ha altre esperienze di insegnamento extra accademico.

I suoi interessi di ricerca riguardano l'imprenditorialità, l'intenzione e le skills imprenditoriali e altri temi al confine tra la psicologia sociale e la psicologia del lavoro e delle organizzazioni. L'attività di ricerca si caratterizza per due attività dichiarate di assistente alla ricerca mentre dal cv non si evince la partecipazione a gruppi di ricerca. È stato relatore a diversi congressi internazionali relativi al settore dell'imprenditorialità.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2012 al 2025 per complessive 11 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali e 2 capitoli di libri. In 9 lavori risulta come primo o ultimo autore e in 2 come secondo. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 4; numero totale di citazioni: 57) sono coerenti con una produzione numericamente sufficiente e relativamente continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale, sebbene diversi lavori appaiano non pienamente rilevanti per il SSD a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2016 dei quali risulta primo autore in 10 casi. Di questi, 7 sono articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali di livello buono e accettabile nei settori della psicologia sociale. I restanti lavori sono contributi a convegni e congressi. In generale, i lavori

sono relativamente originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in diversi casi l'attinenza sia più con SSD affini che con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico del candidato appare di livello accettabile. La produzione scientifica appare discreta ma limitata numericamente e scarsamente congruente con il SSD a concorso. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è discreto. L'esperienza didattica è circoscritta a quella integrativa di tutoraggio. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che il candidato ha raggiunto una apprezzabile autonomia e maturità scientifica in settori affini a quello a concorso, e una esperienza didattica ancora da consolidare.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2112063

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia (PhD in Psychology), presso la Jacobs University Bremen (Germania) nel 2022. Ha svolto una tesi sui temi del ruolo del gap socioeconomico nello sviluppo della autoefficacia, strategie di coping e attribuzione di successi e fallimenti. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Perugia. Precedentemente è stata Ricercatrice a tempo determinato presso la Behavioural Research Unit dell'Economic and Social Research Institute (Dublino, Irlanda).

È stata titolare di svariati insegnamenti congruenti al settore relativo al presente concorso a partire dal 2015, prevalentemente inseriti nella Laurea magistrale (Double-Degree Masters Programme in Social Psychology between the Higher School of Economics, Russia, and Tilburg University, Paesi Bassi).

I suoi interessi di ricerca riguardano percezioni, atteggiamenti e altri fattori sociali e psicologici legati a scelte sanitarie, aspetti psicologici associati alla condizione di povertà e al gap socio-economico.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice in un numero consistente di congressi in particolare internazionali. Ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per attività di ricerca. È stata visiting fellow presso diverse Università.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2018 al 2025 per complessive 10 pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review. È prima o ultima autrice in 9 lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 35) evidenziano una produzione numericamente sufficiente e sufficientemente continuativa nel tempo, nonché una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 11 lavori, inclusa la tesi di dottorato, pubblicati a partire dal 2018. La candidata risulta prima/ultima autrice in 9 pubblicazioni su 11. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello molto buono e buono. 2 lavori risultano pubblicati su riviste non indicizzate nell'anno di pubblicazione. Nel complesso, i lavori appaiono congruenti con il settore della psicologia sociale, originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico della candidata è di livello molto buono. L'attività di ricerca risulta complessivamente accettabile. L'attività di ricerca risulta complessivamente accettabile con numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta una discreta coerenza, e consistenza numerica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è di buon livello. L'apporto individuale alle pubblicazioni è molto evidente. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. L'esperienza didattica appare considerevole, per lo più coerente con il SSD a bando e continuativa. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata appare molto promettente pur non avendo ancora raggiunto una piena autonomia e maturità scientifica, e una esperienza didattica consolidata.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2096014

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito nel 2019 il Dottorato di ricerca in Scienze Sociali: Interazioni, Comunicazione, Costruzioni Culturali presso l'Università degli Studi di Padova, svolgendo una tesi sul tema delle rappresentazioni della storia della psicologia sociale in Europa e Nord America attraverso l'analisi della produzione scientifica. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

È stata titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Padova per un totale di 4 anni.

È stata titolare di insegnamenti in area affine a quella relativa al presente concorso presso l'Istituto Universitario Salesiano di Venezia (IUSVE) e di 3 moduli presso l'Università di Padova, mentre è stata titolare di un insegnamento congruente presso l'Università di Roma La Sapienza.

I suoi interessi di ricerca riguardano i processi psicosociali nella percezione dei rischi e le tematiche ambientali, costruzione sociale di consapevolezza e processi comunicativi.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda fascia nel 2023, per il settore concorsuale Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (PSIC-03/A).

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri internazionali, 5 proceeding con peer review, 2 working paper e 1 voce di dizionario in italiano. È prima/ultima autrice in 21 lavori e seconda autrice in 6 ulteriori lavori. Gli indicatori

bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 9; numero totale di citazioni: 210) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona sebbene alcuni prodotti non risultino pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2017. La candidata risulta prima/ultima autrice in 10 pubblicazioni, e seconda autrice in 2 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono per la maggior parte nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono. In pochi casi, i prodotti non risultino pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un ottimo curriculum scientifico. L'attività di ricerca si caratterizza per numerose partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali incluse esperienze di coordinamento degli stessi. La produzione scientifica appare di elevata qualità e presenta una buona continuità temporale, coerenza, e consistenza numerica. Rispetto all'apporto individuale, nella produzione scientifica complessiva si rileva un elevato numero di primi/ultimi nomi. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è forte. L'attività didattica è presente come titolarità di corsi universitari congrui o affini alle tematiche del settore a concorso.

Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una buona esperienza nell'ambito della didattica di settore.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118118

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2022 il Dottorato in Psychological Sciences presso l'Università di Padova sul tema delle credenze cospirazioniste.

Dal 2023 è ricercatore post-doc presso New York University Abu Dhabi. È stato visiting scholar presso University of Queensland per un anno.

Ha svolto un insegnamento come docente a contratto (2022) e un modulo (2023) in aree congruenti con quella relativa al presente concorso, inoltre ha svolto attività didattica integrativa per 4 anni.

I suoi principali interessi di ricerca sono: fake news, credenze cospirazioniste, iniquità economica, processi di gruppo, influenza sociale e psicologia politica. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi nazionali e internazionali. È stato relatore in un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. Ha ottenuto due premi nazionali e due internazionali.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, È primo/ultimo autore in 11 lavori e secondo autore in 5 lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus

(indice H = 9; numero totale di citazioni: 342) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2019. Il candidato risulta primo o ultimo autore in 7 pubblicazioni, e secondo autore in 2 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono nei settori della psicologia sociale e tutti congruenti con il SSD oggetto del bando. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum scientifico ottimo. La sua produzione scientifica appare di ottima qualità e congruente con il SSD a concorso: la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto rilevante e di forte impatto come risulta dalle numerose citazioni ricevute. L'apporto individuale testimoniato dal numero di pubblicazioni a primo e ultimo nome è significativo. Vanta diverse collaborazioni nazionali e internazionali. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è molto forte. L'attività didattica è presente e pienamente congruente sia in termini di titolarità di corsi sia come attività integrativa.

Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che il candidato ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una buona esperienza nell'ambito della didattica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117140

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Molecular, industrial and environmental biotechnologies presso Università degli Studi di Verona nel 2015. L'area disciplinare non è congruente con quella del presente concorso.

Attualmente in servizio presso il Dipartimento Life Sciences and Systems Biology dell'Università degli Studi di Torino nei ruoli del personale tecnico amministrativo.

Ha svolto 1 cfu di insegnamento di livello universitario presso l'Università di Torino ma in area non congruente con quella del presente concorso.

I suoi interessi di ricerca appaiono di ambito statistico e di management e solo in maniera residuale di psicologia sociale. L'attività di ricerca si caratterizza per l'attività dichiarata di research assistant in tre diversi dipartimenti, mentre dal cv non si evince la partecipazione a gruppi di ricerca o progetti di ricerca. È stato relatore a diversi congressi nazionali e internazionali non coerenti con il settore oggetto del bando.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2008 al 2025 per complessive 9 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 conference proceedings in inglese. È primo/ultimo autore in 13 lavori e secondo autore in 1 lavoro. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 4; numero totale di citazioni: 54) evidenziano una produzione

numericamente sufficiente e relativamente discontinua nel tempo, nonché una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale. Inoltre, molti dei prodotti risultano non pertinenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2015, che includono la tesi di dottorato. Risulta primo o ultimo autore in 10 casi. Di questi, 7 sono articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono e accettabile. I restanti lavori sono contributi a convegni e congressi e la tesi di dottorato. In generale, i lavori hanno attinenza con altri SSD più che con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum scientifico scarsamente coerente con il SSD a bando. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. Non emerge esperienza didattica congruente con il SSD relativo al presente concorso. Complessivamente, il candidato si presenta come un ricercatore promettente in altri settori scientifico-disciplinari, ma non ancora pienamente maturo per la posizione a bando. Nell'insieme, il giudizio è sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2088855

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca con Qualifica Europea (Doctor Europaeus) in Behaviour and Social Relations Sciences presso l'Università degli Studi di Macerata (Italia), parzialmente congruente con l'area relativa al presente concorso.

Attualmente è Principal Lecturer in Psychology School of Humanities and Social Science, presso University of Brighton, UK

A partire dal 2015 è stata titolare di numerosissimi corsi a livello universitario presso l'Università di Brighton, di York e di Varsavia. La maggioranza di questi si colloca in area congruente con quella relativa al presente concorso.

I suoi principali interessi di ricerca sono legati agli studi di genere e sessualità, marginalità, inclusione sociale e benessere di comunità. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi in particolare internazionali. È stata relatrice in un numero consistente di congressi internazionali. Ha ottenuto un premio internazionale per attività didattica e due premi nazionali per tesi di laurea.

Il curriculum presenta unicamente l'indicazione delle presentazioni a 20 convegni nazionali ed internazionali, dal 2012 al 2023, nei quali risulta prima autrice in 19 casi e seconda autrice in 1 caso. Dal curriculum non risultano ulteriori pubblicazioni oltre alle 12 presentate per il concorso. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 22) evidenziano una produzione numericamente accettabile e relativamente continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2014 e che includono la tesi di dottorato. La candidata risulta prima/ultima autrice in 10 pubblicazioni, e seconda autrice in 2 pubblicazioni. Di questi, 5 sono articoli pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. 1 curatela internazionale della quale fanno parte 2 capitoli presentati, l'introduzione e le conclusioni, anch'esse presentate per la valutazione. Risulta, inoltre, 1 capitolo di libro italiano e la tesi di dottorato. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono e congruenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello, sia per la coerenza con il SSD sia per la rilevanza della collocazione editoriale dei prodotti, anche se di consistenza limitata e di impatto limitato sulla letteratura scientifica, come attestato dalle citazioni ottenute e dall'indice H. Emerge una forte esperienza didattica internazionale nel SSD a bando.

Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche si evince che la candidata appare promettente, ma deve ancora raggiungere piena autonomia e maturità scientifica, a fronte di una attività didattica internazionale consolidata, coerente e continuativa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 11/PSIC-03 "PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI", PROFILO: S.S.D. PSIC-03/A "PSICOLOGIA SOCIALE", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 0053901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 2115873
- 2) 2119783
- 3) 2099516
- 4) 2112063
- 5) 2096014
- 6) 2118118

Data 28/05/2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Dina Guglielmi
Prof.ssa Nicoletta Cavazza
Prof. Luca Caricati

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO