

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 467/2025 PROT. 0070060 del 28/02/2025, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per la copertura di 1 posto di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione, settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. n. 825/2025 PROT. 0119331 del 07/05/2025 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/05/2025, composta dai seguenti professori:

Prof. Pierluigi Consorti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pisa - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione - Presidente

Prof. Antonello De Oto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione - Componente

Prof. Fortunato Freni - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Messina - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione - Componente

Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli* - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione - Segretario

Prof.ssa Iliara Zuanazzi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino - gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione - Componente,

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 28/05/2025, alle ore 11.00, per la prima riunione telematica via Microsoft Teams (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 11/06/2025, alle ore 09.30, per la seconda riunione telematica via Microsoft Teams, relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 11/06/2025, alle ore 10.35, in modalità telematica (Microsoft Teams), per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 28/05/2025, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del

Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Pierluigi Consorti e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- (omissis)*
- *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati. In particolare, prende atto che nel bando è richiesto: "Elevato livello di conoscenza della lingua inglese, con ottime capacità di comprensione del testo scritto e parlato e di scrittura, anche scientifica, in lingua attestata da pubblicazioni di adeguata collocazione editoriale e con elevate capacità didattiche in inglese confermate da esperienze di insegnamento e di proficua interazione coi discenti e/o con istituzioni universitarie e di ricerca estere". Stabilisce quindi che la verifica della conoscenza della lingua inglese sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

Attività Didattica

Massimo 35 punti, come di seguito dettagliati, sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	35
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	punti da 1 a 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	punti da 1 a 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	punti da 1 a 10
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	punti da 1 a 5

Attività di ricerca e produzione scientifica

Massimo punti 55, come di seguito dettagliati, sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	punti da 1 a 6
conseguimento della titolarità di brevetti;	non pertinente
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 1 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 1 a 3

--

Produzione Scientifica						
PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	punti da 1 a 10	punti da 1 a 10	punti da 1 a 10	non pertinente	non pertinente	35
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	punti da 1 a 5					5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: punti 55

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi: massimo punti 10

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	10
--	-----------

La Commissione non considera pertinente attribuire punteggi alla attività assistenziali.

Il Verbale n. 1 viene trasmesso via email al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica (Microsoft Teams) l'11/06/2025, ore 09.30 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione dell'11/06/2025, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- **Giancarlo Anello, nato a Erice (TP), il 2 settembre 1974.**

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare il materiale allegato alla domanda presente sulla piattaforma PICA che il candidato ha caricato, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Giancarlo Anello

Profilo curricolare:

Il Prof. Giancarlo Anello, laureato in giurisprudenza con lode nel 1999, ha successivamente conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Diritto ecclesiastico e canonico nel 2004. È entrato nei ruoli universitari nel 2005 dapprima come ricercatore (2005-2015) nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Parma, poi come professore associato (2015-2017) nel Dipartimento di Lettere, Arti, Storia e Società (LASS), successivamente confluito nel Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC) dove risulta tuttora incardinato. A partire dall'anno/accademico 2013/2014 è titolare, continuativamente di diversi insegnamenti e, tra questi, alcuni tenuti in lingua inglese.

Ha ricoperto incarichi nel suo Ateneo come membro della Commissione mobilità internazionale e della Commissione dipartimentale anticorruzione del Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e Industrie Culturali (2019-2024). Dal 2017 è Delegato del Rettore per il Medio Oriente e l'India; dal 2023 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca di interesse nazionale di studi religiosi (DREST) per l'area "Islam" e dal 2024 Direttore della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche e sociali. Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di professore di prima fascia del settore.

È membro dell'*Editorial Board* di due riviste di classe A (*BioLaw Journal* – Rivista di Biodiritto e CALUMET – *Intercultural Law and Humanities Review* e fa parte dell'*Advisory Board* dell'*Institute for Religion, Dialogue and Democracy* (<https://www.irdd.al/>) e dell'*Iranian Journal of International and Comparative Law, University of Qom* (<http://ijicl.qom.ac.ir/>).

La Commissione, quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sottoindicato:

1) Candidato Giancarlo Anello

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Consorti	Punteggi attribuiti dal prof. De Oto	Punteggi attribuiti dal prof. Freni	Punteggi attribuiti dal prof. Ivaldi	Punteggi attribuiti dal prof. Zuanazzi	TOTALE (max 35)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (da 1 a 15)	15	15	15	15	15	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; (da 1 a 5)	non disponibile	non disponibile	non disponibile	non disponibile	non disponibile	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (da 1 a 10)	10	10	10	10	10	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla	5	5	5	5	5	

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; (da 1 a 5)						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (per commissario)	30	30	30	30	30	150
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (somma punteggio complessivo diviso 5)	30	30	30	30	30	

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Consorti	Punteggi attribuiti dal prof. De Oto	Punteggi attribuiti dal prof. Freni	Punteggi attribuiti dal prof. Ivaldi	Punteggi attribuiti dal prof. Zuanazzi	TOTALE (max 15)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; (da 1 a 6)	6	6	6	5	5	
conseguimento della titolarità di brevetti;	non pertinente	non pertinente	non pertinente	non pertinente	non pertinente	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (da 1 a 6)	5	6	6	5	4	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (da 1 a 3)	2	1	1	1	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (per commissario)	13	13	13	11	10	60
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (somma punteggio complessivo diviso 5)	12	12	12	12	12	

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Pierluigi Consorti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 1 a 10)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE (max 35)

		correlate (da 1 a 10)	scientific (da 1 a 10)	lavori in collaborazione (da 1 a 5)		
1 Persone e Capitali. Storia di entità giuridiche 2024, 250 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
2 Dalla rivoluzione all'istituzione. Osservazioni sulla genealogia costituzionale dell'Iran contemporaneo 2024, pp. 1-42 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
3 Believers United. Religions in Dialogue through the Law 2022, 118 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
4 L'uomo abitato da Dio. Chassidismo e giustizia 2020, 120 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
5 The Umma in Italy: Eurocentric Pluralism, Local Legislation, Court's Decisions... 2020, pp. 1-18 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
6 Lo stran(ier)o imprenditore. Per una lettura interculturale... 2020, pp. 57-76 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
7 Homs religiosus, laicità e scienze cognitive... 2019, pp. 143-156 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
8 Riflessioni su diritto e religione a margine del Martin Luther King Day 2018, pp. 1-20 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
9 La vocazione fenomenologica di Arnaldo Bertola. Cognizione della religione e diritto ecclesiastico coloniale 2018, pp. 53-100 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
10 Shari'a costituzionale. Repertorio codicistico, contrattualismo musulmano, ermeneutica giuridico-cognitiva... 2016, pp. 1-36 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
11 Passato e futuro della minoranza musulmana in Italia, tra islamofobia e pluralismo pragmatico-giuridico 2016, pp. 1-16 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
12 Teologia linguistica e diritto laico 2015, 222 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
13 The Rest and the West. The Legacy of Constantine's Rules concerning the Dies Dominica... 2015, pp. 1-11 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
14 Right to the Holy Word. A brief Approach to Linguistic Claims in a Pluri-cultural Sphere... 2014, pp. 160-180 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
15 Multiculturalità, "diritti" e differenziazioni giuridiche: il caso dei trattamenti sanitari 2013, pp. 1-15 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
16 Categorie ermeneutiche dei diritti religiosi e libertà di culto 2012, pp. 321-346 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
17 "Fratture culturali" e "terapie giuridiche". Giurisdizioni religiose e diritti umani... 2011, pp. 482-507 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
18 Tradizioni di giustizia e stato di diritto	10	10	10	non pertinente	non	

2011, pp. 288 – monografia					pertinente	
19 Organizzazione confessionale, culture e Costituzione... 2007, 245 pp. - monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
20 Modelli di scrittura normativa e dinamica concordataria 2004, 234 pp. - monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (da 1 a 5)	5					(max 5)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40 (> 35 + 5)					

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Antonello De Oto

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 1 a 10)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 1 a 10)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 1 a 10)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (da 1 a 5)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE (max 35)
1 Persone e Capitali. Storia di entità giuridiche 2024, 250 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
2 Dalla rivoluzione all'istituzione. Osservazioni sulla genealogia costituzionale dell'Iran contemporaneo 2024, pp. 1-42 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
3 Believers United. Religions in Dialogue through the Law 2022, 118 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
4 L'uomo abitato da Dio. Chassidismo e giustizia 2020, 120 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
5 The Umma in Italy: Eurocentric Pluralism, Local Legislation, Court's Decisions... 2020, pp. 1-18 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
6 Lo stran(i)ero imprenditore. Per una lettura interculturale... 2020, pp. 57-76 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
7 Homus religiosus, laicità e scienze cognitive... 2019, pp. 143-156 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
8 Riflessioni su diritto e religione a margine del Martin Luther King Day 2018, pp. 1-20 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
9 La vocazione fenomenologica di Arnaldo Bertola. Cognizione della religione e diritto ecclesiastico coloniale 2018, pp. 53-100 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
10 Shari'a costituzionale. Repertorio codicistico, contrattualismo musulmano, ermeneutica giuridico-cognitiva... 2016, pp. 1-36 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	

11 Passato e futuro della minoranza musulmana in Italia, tra islamofobia e pluralismo pragmatico-giuridico 2016, pp. 1-16 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
12 Teologia linguistica e diritto laico 2015, 222 pp. – monografia	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
13 The Rest and the West. The Legacy of Constantine's Rules concerning the Dies Dominica... 2015, pp. 1-11 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
14 Right to the Holy Word. A brief Approach to Linguistic Claims in a Pluri-cultural Sphere... 2014, pp. 160-180 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
15 Multiculturalità, “diritti” e differenziazioni giuridiche: il caso dei trattamenti sanitari 2013, pp. 1-15 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
16 Categorie ermeneutiche dei diritti religiosi e libertà di culto 2012, pp. 321-346 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
17 “Fratture culturali” e “terapie giuridiche”. Giurisdizioni religiose e diritti umani... 2011, pp. 482-507 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
18 Tradizioni di giustizia e stato di diritto 2011, pp. 288 – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
19 Organizzazione confessionale, culture e Costituzione... 2007, 245 pp. - monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
20 Modelli di scrittura normativa e dinamica concordataria 2004, 234 pp. - monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (da 1 a 5)	5					(max 5)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40 (> 35 + 5)					

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Fortunato Freni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 1 a 10)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 1 a 10)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 1 a 10)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (da 1 a 5)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE (max 35)
1 Persone e Capitali. Storia di entità giuridiche 2024, 250 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
2 Dalla rivoluzione all'istituzione. Osservazioni sulla genealogia costituzionale dell'Iran contemporaneo 2024, pp. 1-42 – articolo in rivista	9	9	9	non pertinente	non pertinente	

3 Believers United. Religions in Dialogue through the Law 2022, 118 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
4 L'uomo abitato da Dio. Chassidismo e giustizia 2020, 120 pp. – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
5 The Umma in Italy: Eurocentric Pluralism, Local Legislation, Court's Decisions... 2020, pp. 1-18 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
6 Lo stran(ier)o imprenditore. Per una lettura interculturale... 2020, pp. 57-76 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
7 Homus religiosus, laicità e scienze cognitive... 2019, pp. 143-156 – articolo in rivista	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
8 Riflessioni su diritto e religione a margine del Martin Luther King Day 2018, pp. 1-20 – articolo in rivista	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
9 La vocazione fenomenologica di Arnaldo Bertola. Cognizione della religione e diritto ecclesiastico coloniale 2018, pp. 53-100 – contributo in volume	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
10 Shari'a costituzionale. Repertorio codicistico, contrattualismo musulmano, ermeneutica giuridico-cognitiva... 2016, pp. 1-36 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
11 Passato e futuro della minoranza musulmana in Italia, tra islamofobia e pluralismo pragmatico-giuridico 2016, pp. 1-16 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
12 Teologia linguistica e diritto laico 2015, 222 pp. – monografia	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
13 The Rest and the West. The Legacy of Constantine's Rules concerning the Dies Dominica... 2015, pp. 1-11 – articolo in rivista	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
14 Right to the Holy Word. A brief Approach to Linguistic Claims in a Pluri-cultural Sphere... 2014, pp. 160-180 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
15 Multiculturalità, "diritti" e differenziazioni giuridiche: il caso dei trattamenti sanitari 2013, pp. 1-15 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
16 Categorie ermeneutiche dei diritti religiosi e libertà di culto 2012, pp. 321-346 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
17 "Fratture culturali" e "terapie giuridiche". Giurisdizioni religiose e diritti umani... 2011, pp. 482-507 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
18 Tradizioni di giustizia e stato di diritto 2011, pp. 288 – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
19 Organizzazione confessionale, culture e Costituzione... 2007, 245 pp. - monografia	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
20 Modelli di scrittura normativa e dinamica concordataria 2004, 234 pp. - monografia	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (da 1 a 5)	5					(max 5)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40 (> 35 + 5)
------------------------------	-------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Maria Cristina Ivaldi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 1 a 10)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 1 a 10)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 1 a 10)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (da 1 a 5)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE (max 35)
1 Persone e Capitali. Storia di entità giuridiche 2024, 250 pp. – monografia	10	9	9	non pertinente	non pertinente	
2 Dalla rivoluzione all'istituzione. Osservazioni sulla genealogia costituzionale dell'Iran contemporaneo 2024, pp. 1-42 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
3 Believers United. Religions in Dialogue through the Law 2022, 118 pp. – monografia	10	9	10	non pertinente	non pertinente	
4 L'uomo abitato da Dio. Chassidismo e giustizia 2020, 120 pp. – monografia	10	9	9	non pertinente	non pertinente	
5 The Umma in Italy: Eurocentric Pluralism, Local Legislation, Court's Decisions... 2020, pp. 1-18 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
6 Lo stran(ier)o imprenditore. Per una lettura interculturale... 2020, pp. 57-76 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
7 Homus religiosus, laicità e scienze cognitive... 2019, pp. 143-156 – articolo in rivista	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
8 Riflessioni su diritto e religione a margine del Martin Luther King Day 2018, pp. 1-20 – articolo in rivista	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
9 La vocazione fenomenologica di Arnaldo Bertola. Cognizione della religione e diritto ecclesiastico coloniale 2018, pp. 53-100 – contributo in volume	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
10 Shari'a costituzionale. Repertorio codicistico, contrattualismo musulmano, ermeneutica giuridico-cognitiva... 2016, pp. 1-36 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
11 Passato e futuro della minoranza musulmana in Italia, tra islamofobia e pluralismo pragmatico-giuridico 2016, pp. 1-16 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
12 Teologia linguistica e diritto laico 2015, 222 pp. – monografia	9	8	10	non pertinente	non pertinente	
13 The Rest and the West. The Legacy of Constantine's Rules concerning the Dies Dominica... 2015, pp. 1-11 – articolo in	9	8	10	non pertinente	non pertinente	

rivista						
14 Right to the Holy Word. A brief Approach to Linguistic Claims in a Pluri-cultural Sphere... 2014, pp. 160-180 – articolo in rivista	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
15 Multiculturalità, “diritti” e differenziazioni giuridiche: il caso dei trattamenti sanitari 2013, pp. 1-15 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
16 Categorie ermeneutiche dei diritti religiosi e libertà di culto 2012, pp. 321-346 – contributo in volume	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
17 “Fratture culturali” e “terapie giuridiche”. Giurisdizioni religiose e diritti umani... 2011, pp. 482-507 – articolo in rivista	10	9	10	non pertinente	non pertinente	
18 Tradizioni di giustizia e stato di diritto 2011, pp. 288 – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
19 Organizzazione confessionale, culture e Costituzione... 2007, 245 pp. - monografia	10	9	10	non pertinente	non pertinente	
20 Modelli di scrittura normativa e dinamica concordataria 2004, 234 pp. - monografia	10	9	10	non pertinente	non pertinente	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (da 1 a 5)	5					(max 5)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40 (> 35 + 5)					

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Ilaria Zuanazzi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 1 a 10)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 1 a 10)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 1 a 10)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (da 1 a 5)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE (max 35)
1 Persone e Capitali. Storia di entità giuridiche 2024, 250 pp. – monografia	9	8	9	non pertinente	non pertinente	
2 Dalla rivoluzione all'istituzione. Osservazioni sulla genealogia costituzionale dell'Iran contemporaneo 2024, pp. 1-42 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
3 Believers United. Religions in Dialogue through the Law 2022, 118 pp. – monografia	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
4 L'uomo abitato da Dio. Chassidismo e giustizia 2020, 120 pp. – monografia	9	9	9	non pertinente	non pertinente	
5 The Umma in Italy: Eurocentric Pluralism, Local Legislation, Court's Decisions... 2020, pp. 1-18 – articolo in	10	10	10	non pertinente	non pertinente	

rivista						
6 Lo stran(ier)o imprenditore. Per una lettura interculturale... 2020, pp. 57-76 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
7 Homus religiosus, laicità e scienze cognitive... 2019, pp. 143-156 – articolo in rivista	9	9	8	non pertinente	non pertinente	
8 Riflessioni su diritto e religione a margine del Martin Luther King Day 2018, pp. 1-20 – articolo in rivista	8	8	10	non pertinente	non pertinente	
9 La vocazione fenomenologica di Arnaldo Bertola. Cognizione della religione e diritto ecclesiastico coloniale 2018, pp. 53-100 – contributo in volume	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
10 Shari'a costituzionale. Repertorio codicistico, contrattualismo musulmano, ermeneutica giuridico-cognitiva... 2016, pp. 1-36 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
11 Passato e futuro della minoranza musulmana in Italia, tra islamofobia e pluralismo pragmatico-giuridico 2016, pp. 1-16 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
12 Teologia linguistica e diritto laico 2015, 222 pp. – monografia	8	8	9	non pertinente	non pertinente	
13 The Rest and the West. The Legacy of Constantine's Rules concerning the Dies Dominica... 2015, pp. 1-11 – articolo in rivista	8	8	10	non pertinente	non pertinente	
14 Right to the Holy Word. A brief Approach to Linguistic Claims in a Pluri-cultural Sphere... 2014, pp. 160-180 – articolo in rivista	9	10	9	non pertinente	non pertinente	
15 Multiculturalità, “diritti” e differenziazioni giuridiche: il caso dei trattamenti sanitari 2013, pp. 1-15 – articolo in rivista	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
16 Categorie ermeneutiche dei diritti religiosi e libertà di culto 2012, pp. 321-346 – contributo in volume	9	10	9	non pertinente	non pertinente	
17 “Fratture culturali” e “terapie giuridiche”. Giurisdizioni religiose e diritti umani... 2011, pp. 482-507 – articolo in rivista	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
18 Tradizioni di giustizia e stato di diritto 2011, pp. 288 – monografia	10	10	10	non pertinente	non pertinente	
19 Organizzazione confessionale, culture e Costituzione... 2007, 245 pp. - monografia	10	9	10	non pertinente	non pertinente	
20 Modelli di scrittura normativa e dinamica concordataria 2004, 234 pp. - monografia	9	9	10	non pertinente	non pertinente	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (da 1 a 5)	5					(max 5)
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40 (> 35 + 5)					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica: 52

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	Punteggi	TOTALE
--	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	attribuiti dal prof. Consorti	attribuiti dal prof. De Oto	attribuiti dal prof. Freni	attribuiti dal prof. Ivaldi	attribuiti dal prof. Zuanazzi	
PUNTEGGIO	10	10	10	10	10	(max 10)
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (somma punteggio complessivo diviso 5)	10					

La Commissione non considera pertinente attribuire punteggi alla attività assistenziale.

Punteggio totale conseguito 92/100.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pierluigi Consorti

Il Prof. Anello si distingue per continuità e qualità della ricerca, dimostrata dal cospicuo numero di pubblicazioni coerenti con il settore scientifico oggetto della presente procedura, tutte di altissima qualità e rilevante spessore scientifico. Dal 2013 ad oggi ha prestato una continua attività didattica in diversi insegnamenti, alcuni dei quali in lingua inglese, anch'essi coerenti con il settore scientifico oggetto di questa procedura. Dalla titolarità dei Corsi, consegue una necessaria partecipazione alle Commissioni di esame di profitto e di tesi di laurea. Si segnala la partecipazione a Collegi di dottorato e l'intensa attività scientifica svolta presso prestigiosi e qualificati Istituti di ricerca stranieri di livello internazionale.

2. Giudizio espresso dal Prof. Antonello De Oto

Il Prof. Giancarlo Anello nella sua attività si è caratterizzato per continuità ed efficacia della ricerca, raggiungendo ragguardevoli risultati testimoniati dal corposo numero di pubblicazioni di qualità, tutte riconducibili al settore scientifico oggetto della presente procedura. Negli anni, nel campo della didattica, ha assicurato una continua attività in diversi insegnamenti, anche in lingua inglese, insegnamenti tutti coerenti con il settore scientifico oggetto di questo concorso. Si segnala altresì la partecipazione a Collegi di dottorato e l'attività scientifica svolta nel tempo presso Istituti di ricerca stranieri di livello internazionale, mostrando cura per il raffronto costante con gli ordinamenti esteri e il metodo della comparazione.

3. Giudizio espresso dal Prof. Fortunato Freni

La qualità e lo spessore scientifico delle numerose pubblicazioni presentate dal Prof. Anello, che si contraddistinguono anche per un forte profilo di originalità, attestano elevati livelli di intensità e buona continuità temporale dell'attività di ricerca da lui svolta, che appare in linea con il settore scientifico oggetto della presente procedura. Apprezzamento particolare va riservato alla continua attività didattica prestata anche in insegnamenti in lingua inglese e coerenti col settore scientifico oggetto di questa procedura. Oltre alla partecipazione ai Collegi di dottorato e alle Commissioni di esami e di dissertazioni di laurea, il candidato si segnala per avere partecipato a working group internazionali di ricerca e ricoperto importanti incarichi istituzionali, nonché per avere svolto relazioni e seminari anche presso istituti di ricerca stranieri.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi

Le pubblicazioni presentate del candidato – come da prospetto – appaiono ragguardevoli per numero e rilevanti per contenuto. Tutti i lavori – alcuni dei quali pubblicati in inglese – risultano pienamente coerenti con il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore

scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione. Gli stessi risultano altresì più che adeguati per continuità temporale e per sede editoriale e denotano la vivacità intellettuale del candidato che lo spinge a indagare una pluralità di temi – anche in chiave interdisciplinare – sia pure sempre secondo il paradigma del Diritto e religione. Cospicua e significativa è l'attività del candidato quale relatore di convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero nonché la partecipazione a gruppi di ricerca e *working group* nazionali e internazionali finanziati. In questo ambito, diverse sono le attività del candidato Giancarlo Anello specificamente legate al progetto Food4Future (F4F – Dipartimento di eccellenza 2023-2027), come documentato dal CV (per tutti si veda la partecipazione come membro al *Research group 2 – Global dimension of the Sustainability of the Environment* – del Dipartimento di Eccellenza 2023-2025 F4F Food for Future dell'Università di Parma). Complessivamente il candidato merita una valutazione molto più che positiva per la ampiezza e diversificazione della attività di ricerca, l'originalità della produzione scientifica nonché per il contributo fornito nell'avanzamento delle conoscenze del SSD GIUR-07/A. Circostanze che rendono il candidato Giancarlo Anello idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia di cui alla procedura in epigrafe.

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Ilaria Zuanazzi

Le precise e ampie conoscenze del Prof. Giancarlo Anello in diverse discipline (linguistiche e di scienza del linguaggio, di letteratura, di antropologia, filosofia, semiotica e di diritto, sia dei diritti degli Stati nei rapporti con le religioni, sia dei diritti delle confessioni religiose) caratterizza la sua produzione scientifica di peculiare e acuta sensibilità nell'affrontare tematiche diverse in prospettiva interdisciplinare e di comparazione, con profili di analisi originali nell'impostazione e innovative nelle conclusioni, sempre ben argomentate e con riflessioni personali. Peraltro, l'ampiezza di trattazione estesa a molteplici questioni nei diversi ambiti porta talvolta ad approfondire in modo meno preciso i singoli punti oggetto di analisi.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione **all'unanimità** esprime il seguente giudizio:

Le pubblicazioni presentate dal candidato – così come quelle inserite nel *curriculum vitae* – appaiono ragguardevoli per numero e rilevanti per contenuto. Tutti i lavori in valutazione – alcuni dei quali pubblicati in inglese – risultano pienamente coerenti con il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione - settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione. Gli stessi appaiono altresì più che adeguati per continuità temporale e per sede editoriale e denotano la vivacità intellettuale del candidato che lo spinge a indagare una pluralità di temi – anche in chiave interdisciplinare – mettendo in relazione il diritto con le discipline linguistiche e di scienza del linguaggio, di letteratura, di antropologia, filosofia e semiotica. Si segnala altresì la cura per il raffronto costante con gli ordinamenti esteri e confessionali, con metodo comparatistico.

Cospicua e significativa è l'attività del candidato quale relatore di convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero nonché la partecipazione a gruppi di ricerca e *working group* nazionali e internazionali finanziati. In questo ambito, diverse sono le attività del candidato Giancarlo Anello specificamente legate al progetto Food4Future (F4F – Dipartimento di eccellenza 2023-2027), come documentato dal CV (per tutti si veda la partecipazione come membro al *Research group 2 – Global dimension of the Sustainability of the Environment* – del Dipartimento di Eccellenza 2023-2025 F4F Food for Future dell'Università di Parma). Complessivamente il candidato merita una valutazione molto più che positiva per la ampiezza e diversificazione della attività di ricerca, l'originalità della produzione scientifica nonché per il contributo fornito nell'avanzamento delle conoscenze del SSD GIUR-07/A. Circostanze che rendono il candidato Giancarlo Anello idoneo a ricoprire il posto di professore di prima fascia di cui alla procedura in epigrafe.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della **lingua inglese** ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato Giancarlo Anello

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Pierluigi Consorti

La produzione scientifica in lingue inglese e la titolarità di corsi universitari prestati in lingua inglese documenta un'ottima conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. Antonello De Oto

La cura per il metodo della comparazione e l'osservazione, il raffronto costante con gli ordinamenti giuridici esteri hanno portato il candidato negli anni a curare la lingua inglese e l'inglese giuridico in maniera speciale come testimonia l'attività didattica (corsi tenuti in lingua inglese) e la produzione scientifica copiosa in inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. Fortunato Freni

L'intensa attività didattica e scientifica in lingua inglese nonché la collaborazione in gruppi di ricerca internazionali attestano l'elevato livello di conoscenza della lingua inglese del Prof. Anello.

4. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi

L'Elevato livello di conoscenza della lingua inglese, con ottime capacità di comprensione del testo scritto e parlato e di scrittura, anche scientifica, è avvalorato, tra l'altro, dalle diverse pubblicazioni del candidato nella predetta lingua, dalla sua partecipazione come relatore a molteplici convegni e a gruppi di ricerca internazionali così come dagli insegnamenti tenuti in lingua inglese a partire dall'anno accademico 2015/2016.

5. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Ilaria Zuanazzi

L'attività di ricerca e congressuale nonché l'attività didattica e scientifica del candidato ne testimoniano l'elevato livello di conoscenza della lingua.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attenzione per il metodo della comparazione e l'osservazione, il raffronto costante con gli ordinamenti giuridici esteri hanno portato il candidato negli anni a curare la lingua inglese e l'inglese giuridico in maniera speciale come testimonia l'attività didattica (corsi tenuti in lingua inglese), di ricerca (partecipazione a gruppi internazionali) e congressuale nonché la copiosa produzione scientifica in lingua.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per il gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-07 Diritto e Religione, settore scientifico-disciplinare GIUR-07/A Diritto e Religione, risulta essere il Prof. Giancarlo Anello.

Il presente Verbale è redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo. Il verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 11.00

Roma, 11 giugno 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Pierluigi Consorti (Presidente)

Prof. Antonello De Oto (Componente)

Prof. Fortunato Freni (Componente)

Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi (Segretario)

Prof.ssa Ilaria Zuanazzi (Componente)

Il Segretario verbalizzante
Prof.ssa Maria Cristina Ivaldi