

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 11/PSIC-03 "PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI", PROFILO: S.S.D. PSIC-03/A "PSICOLOGIA SOCIALE", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 0053901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 769/2025 PROT. 0112299 del 23/04/2025 composta da:

Prof.ssa Dina Guglielmi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Nicoletta Cavazza	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Luca Caricati	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 4/06/2025 alle ore 12 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 14/05/2025 alle ore 9:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 28/05/2025 alle ore 14:00	Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 04/06/2025 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 4/06/2025 alle ore 10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 4/06/2025 alle ore 12.15	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 14/05/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Dina Guglielmi ed il Segretario nella persona del Prof. Luca Caricati.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i

criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono stati valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Trattandosi di settore concorsuale in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si è avvalsa anche dei seguenti indicatori:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, è avvenuta secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, sono stati attribuiti ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 15
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.75 per indici da 0 a 0.75	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 0.75 per apporto individuale da 0 a 0.75 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1.5
Abstract	punti da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

Il giudizio finale è stato considerato positivo se il candidato ha conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;

- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 28/05/2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2115873
- 2) 2117252
- 3) 2119783
- 4) 2099516
- 5) 2079133
- 6) 2112063
- 7) 2096014
- 8) 2118118
- 9) 2117140
- 10) 2088855

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 2115873
- 2) 2119783
- 3) 2099516
- 4) 2112063
- 5) 2096014
- 6) 2118118

Nella terza riunione, svoltasi in data 04/06/2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2115873

- 2) 2119783
- 3) 2099516
- 4) 2096014
- 5) 2118118

Il/la candidato/a 2112063 ha comunicato mediante e-mail indirizzata al segretario l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 4/06/2025 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1,2,3,4,5 parte integrante del verbale 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2099516 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 2099516
- 2) 2096014
- 3) 2118118
- 4) 2115873

Alle ore 13.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Dina Guglielmi PRESIDENTE

Prof.ssa Nicoletta Cavazza COMPONENTE

Prof. Luca Caricati SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 11/PSIC-03 "PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI", PROFILO: S.S.D. PSIC-03/A "PSICOLOGIA SOCIALE", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 0053901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2115873

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Mind, Gender and Language presso il Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli studi di Napoli Federico II svolgendo una tesi sui temi della cyberviolenza di genere e l'oggettivazione sessuale femminile. Il tema è pienamente congruente all'area disciplinare a concorso.

Attualmente è assegnista di ricerca (da febbraio 2024) presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia.

Ha svolto attività didattica a livello universitario in area congruente a quella di concorso per due anni accademici (2022/23, 2023/24) presso l'Università di Napoli Federico II.

I suoi principali interessi scientifici si focalizzano sulla violenza di genere e sul benessere in ambito universitario. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a svariati gruppi nazionali (uno con responsabilità) e alcuni internazionali. Ha svolto attività di ricerca prima come borsista e poi come assegnista di ricerca dal 2021 ad oggi. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. È vincitrice di due premi di carattere nazionale.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2020 al 2025 per complessive 18 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri italiani e 1 monografia in italiano. È prima/ultima autrice in 8 lavori e seconda autrice in 4 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 6; numero totale di citazioni: 176) sono coerenti con una produzione numericamente buona e continuativa nel tempo, e con buona visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2022. La candidata risulta prima/ultima autrice in 5 pubblicazioni, e seconda autrice in 4 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali e nazionali peer-reviewed di livello ottimo e buono principalmente nei settori

della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando sia solo parziale.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello. Spicca l'assegnazione di due borse di studio per complessivi 23 mesi e l'attuale assegno di ricerca. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a svariati gruppi nazionali (uno con responsabilità) e alcuni internazionali. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore a concorso. Il contributo individuale è abbastanza rilevante come si può osservare dal numero di pubblicazioni in cui risulta come prima o ultima autrice. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è buono. L'attività didattica è presente in termini sia di titolarità di corsi sia in termini di didattica integrativa e congruente con le tematiche del settore relativo al presente concorso.

La consistenza l'attività di ricerca e la collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente molto buona.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117252

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Sociali: "Interazioni, Comunicazione e Costruzioni Culturali", presso l'Università degli Studi di Padova, svolgendo una tesi sulla costruzione dell'orientamento sessuale in uomini Bi+ ed eterosessuali. Il tema è pienamente congruente all'area disciplinare a concorso.

Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università Bicocca di Milano. Precedentemente era stato assegnatario di altri assegni di ricerca presso l'Università di Bologna, in aree affini a quella a concorso.

È stato titolare di 3 contratti di insegnamento in area congruente con quella relativa al presente concorso presso l'Università di Bologna e ha svolto diversi seminari rivolti a dottorandi.

È stato visting scholar per 6 mesi presso il Dipartimento di psicologia della University of Auckland (NZ).

I suoi principali interessi scientifici si focalizzano sull'orientamento sessuale, mascolinità e sessismo.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione ad alcuni gruppi internazionali e nazionali. È stato relatore ad un numero consistente di congressi nazionali e ad alcuni internazionali.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 6 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 5 capitoli di libri italiani e 1 curatela in italiano, nelle quali è primo o ultimo autore. Dichiarò, inoltre, tre traduzioni in

italiano. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 29) sono coerenti con una produzione numericamente accettabile e relativamente continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2017 dei quali risulta primo autore. Di questi, 6 sono articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali di livello molto buono e accettabile nei settori della psicologia sociale. I restanti lavori sono capitoli di libri a diffusione principalmente nazionale. In generale, i lavori sono originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando sia solo parziale.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico del candidato appare di discreto livello. L'attività di ricerca è complessivamente accettabile anche se solo parzialmente congruente con il SSD a concorso così come rispecchiato anche nelle pubblicazioni. Il contributo individuale alle pubblicazioni è abbastanza rilevante. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. L'attività didattica è recente ma congruente con il SSD del presente concorso sia in termini di titolarità di corsi sia in termini di didattica integrativa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119783

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psychological Sciences, presso l'Università di Padova nel 2023, svolgendo una tesi sul tema del processo che porta dalla disuguaglianza sociale all'azione collettiva, quindi pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione. Precedentemente era stata assegnataria per un altro anno di assegno presso la stessa università.

Ha svolto attività didattica a contratto in area congruente con quella del concorso presso l'Università di Padova nel 2023 e altre attività di didattica integrativa dal 2021.

I suoi principali interessi scientifici riguardano le disuguaglianze di genere e economica, il linguaggio e la cognizione sociale e i giudizi morali.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi nazionali e internazionali. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la New York University.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2020 al 2025 per complessive 13 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri internazionali con peer-review e 1 editoriale in inglese. È prima/ultima autrice in 8 lavori e

seconda autrice in 5 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 112) sono coerenti con una produzione numericamente discreta e continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2020. La candidata risulta prima/ultima autrice in 6 pubblicazioni, e seconda autrice in 3 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono principalmente nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di buon livello; in pochi casi la coerenza con il SSD oggetto del bando è solo parziale.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello, come testimoniato dalla responsabilità di gruppi di ricerca internazionali. Le pubblicazioni sono per la maggior parte congruenti con il settore a concorso e di ottima collocazione editoriale. L'apporto individuale appare consistente. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è discreto. L'attività di ricerca è complessivamente discreta. L'attività didattica è presente soprattutto (anche se non solo) in termini di didattica integrativa, ma è pienamente congruente con le tematiche del settore relativo al presente concorso.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2099516

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia presso l'Università degli Studi di Parma nel 2022, svolgendo una tesi sul tema delle relazioni interculturali online e sul ruolo del contatto intergruppi nella riduzione del pregiudizio. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Parma e anche precedentemente era stata titolare di altri assegni di ricerca presso lo stesso ateneo da ottobre 2022.

Ha svolto attività didattica a contratto in area congruente con quella del concorso presso l'Università di Parma per 3 annualità accademiche e altre attività di didattica integrativa per più di 8 anni.

I suoi interessi di ricerca riguardano: le relazioni intergruppi nei contesti online e offline, con particolare focus sul contatto intergruppi come strategia di riduzione del pregiudizio; i processi identitari implicati nell'incontro con l'altro; i fattori protettivi e di rischio legati al mondo online.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice a diversi congressi nazionali e internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda fascia nel 2023, per il settore concorsuale Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (PSIC-03/A). È vincitrice di un premio internazionale e uno nazionale.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2018 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri italiani e 1 monografia in italiano. È prima/ultima autrice in 17 lavori e seconda autrice in 6 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 9; numero totale di citazioni: 301) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2019. La candidata risulta prima/ultima autrice in 7 pubblicazioni, e seconda autrice in 5 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono tutti nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di ottimo livello. L'attività di ricerca e la produzione scientifica sono di ottima qualità e presentano una ottima continuità temporale, coerenza, e consistenza numerica. Rispetto all'apporto individuale, nella produzione scientifica complessiva si rileva un significativo numero di primi/ultimi nomi. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è molto forte. La candidata vanta numerose collaborazioni di ricerca con gruppi nazionali e internazionali. Emerge una matura esperienza didattica come titolare di corsi nel settore disciplinare inerente al bando in oggetto. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una ottima esperienza nell'ambito della didattica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2079133

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2023 il Dottorato internazionale in Psicologia presso l'Università di Salamanca (ES). Dal CV non si deduce il tema della tesi né la sua congruenza con l'area disciplinare relativa al concorso.

Attualmente è Operatore sociale presso INPS.

Ha svolto per 11 anni didattica integrativa a livello universitario per Uninettuno. Ha altre esperienze di insegnamento extra accademico.

I suoi interessi di ricerca riguardano l'imprenditorialità, l'intenzione e le skills imprenditoriali e altri temi al confine tra la psicologia sociale e la psicologia del lavoro e delle organizzazioni. L'attività di ricerca si caratterizza per due attività dichiarate di assistente alla ricerca mentre dal cv non si evince la partecipazione a gruppi di ricerca. È stato relatore a diversi congressi internazionali relativi al settore dell'imprenditorialità.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2012 al 2025 per complessive 11 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali e 2 capitoli di libri. In 9 lavori risulta come primo o ultimo autore e in 2 come secondo. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 4; numero totale di citazioni: 57) sono coerenti con una produzione numericamente sufficiente e relativamente continuativa nel tempo, e con una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale, sebbene diversi lavori appaiano non pienamente rilevanti per il SSD a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2016 dei quali risulta primo autore in 10 casi. Di questi, 7 sono articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali di livello buono e accettabile nei settori della psicologia sociale. I restanti lavori sono contributi a convegni e congressi. In generale, i lavori sono relativamente originali e metodologicamente di buon livello, sebbene in diversi casi l'attinenza sia più con SSD affini che con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico del candidato appare di livello accettabile. La produzione scientifica appare discreta ma limitata numericamente e scarsamente congruente con il SSD a concorso. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è discreto. L'esperienza didattica è circoscritta a quella integrativa di tutoraggio. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che il candidato ha raggiunto una apprezzabile autonomia e maturità scientifica in settori affini a quello a concorso, e una esperienza didattica ancora da consolidare.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2112063

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Psicologia (PhD in Psychology), presso la Jacobs University Bremen (Germania) nel 2022. Ha svolto una tesi sui temi del ruolo del gap socioeconomico nello sviluppo della autoefficacia, strategie di coping e attribuzione di successi

e fallimenti. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

Attualmente (dal 2024) è assegnista presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Perugia. Precedentemente è stata Ricercatrice a tempo determinato presso la Behavioural Research Unit dell'Economic and Social Research Institute (Dublino, Irlanda).

È stata titolare di svariati insegnamenti congruenti al settore relativo al presente concorso a partire dal 2015, prevalentemente inseriti nella Laurea magistrale (Double-Degree Masters Programme in Social Psychology between the Higher School of Economics, Russia, and Tilburg University, Paesi Bassi).

I suoi interessi di ricerca riguardano percezioni, atteggiamenti e altri fattori sociali e psicologici legati a scelte sanitarie, aspetti psicologici associati alla condizione di povertà e al gap socio-economico.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice in un numero consistente di congressi in particolare internazionali. Ha ottenuto numerosi premi e riconoscimenti per attività di ricerca. È stata visiting fellow presso diverse Università.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2018 al 2025 per complessive 10 pubblicazioni su riviste internazionali con peer-review. È prima o ultima autrice in 9 lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 35) evidenziano una produzione numericamente sufficiente e sufficientemente continuativa nel tempo, nonché una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 11 lavori, inclusa la tesi di dottorato, pubblicati a partire dal 2018. La candidata risulta prima/ultima autrice in 9 pubblicazioni su 11. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello molto buono e buono. 2 lavori risultano pubblicati su riviste non indicizzate nell'anno di pubblicazione. Nel complesso, i lavori appaiono congruenti con il settore della psicologia sociale, originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

Il curriculum scientifico della candidata è di livello molto buono. L'attività di ricerca risulta complessivamente accettabile. L'attività di ricerca risulta complessivamente accettabile con numerose collaborazioni con gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

La produzione scientifica presenta una discreta coerenza, e consistenza numerica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è di buon livello. L'apporto individuale alle pubblicazioni è molto evidente. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. L'esperienza didattica appare considerevole, per lo più coerente con il SSD a bando e continuativa. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata appare molto promettente pur non avendo ancora raggiunto una piena autonomia e maturità scientifica, e una esperienza didattica consolidata.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2096014

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito nel 2019 il Dottorato di ricerca in Scienze Sociali: Interazioni, Comunicazione, Costruzioni Culturali presso l'Università degli Studi di Padova, svolgendo una tesi sul tema delle rappresentazioni della storia della psicologia sociale in Europa e Nord America attraverso l'analisi della produzione scientifica. Tale tema risulta pienamente congruente con l'area disciplinare del presente concorso.

È stata titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Padova per un totale di 4 anni.

È stata titolare di insegnamenti in area affine a quella relativa al presente concorso presso l'Istituto Universitario Salesiano di Venezia (IUSVE) e di 3 moduli presso l'Università di Padova, mentre è stata titolare di un insegnamento congruente presso l'Università di Roma La Sapienza.

I suoi interessi di ricerca riguardano i processi psicosociali nella percezione dei rischi e le tematiche ambientali, costruzione sociale di consapevolezza e processi comunicativi.

L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a numerosi gruppi nazionali e internazionali anche con ruolo di responsabilità. È stata relatrice ad un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la Seconda fascia nel 2023, per il settore concorsuale Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni (PSIC-03/A).

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, 2 capitoli di libri internazionali, 5 proceeding con peer review, 2 working paper e 1 voce di dizionario in italiano. È prima/ultima autrice in 21 lavori e seconda autrice in 6 ulteriori lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 9; numero totale di citazioni: 210) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona sebbene alcuni prodotti non risultino pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2017. La candidata risulta prima/ultima autrice in 10 pubblicazioni, e seconda autrice in 2 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono per la maggior parte nei settori della psicologia sociale. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono. In pochi casi, i prodotti non risultino pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un ottimo curriculum scientifico. L'attività di ricerca si caratterizza per numerose partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali incluse esperienze di coordinamento degli stessi. La produzione scientifica appare di elevata qualità e presenta una buona continuità temporale, coerenza, e consistenza numerica. Rispetto all'apporto individuale, nella produzione scientifica complessiva si rileva un elevato numero di primi/ultimi nomi. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è forte. L'attività didattica è presente come titolarità di corsi universitari congrui o affini alle tematiche del settore a concorso.

Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che la candidata ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una buona esperienza nell'ambito della didattica di settore.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118118

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2022 il Dottorato in Psychological Sciences presso l'Università di Padova sul tema delle credenze cospirazioniste.

Dal 2023 è ricercatore post-doc presso New York University Abu Dhabi. È stato visiting scholar presso University of Queensland per un anno.

Ha svolto un insegnamento come docente a contratto (2022) e un modulo (2023) in aree congruenti con quella relativa al presente concorso, inoltre ha svolto attività didattica integrativa per 4 anni.

I suoi principali interessi di ricerca sono: fake news, credenze cospirazioniste, iniquità economica, processi di gruppo, influenza sociale e psicologia politica. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi nazionali e internazionali. È stato relatore in un numero consistente di congressi sia nazionali che internazionali. Ha ottenuto due premi nazionali e due internazionali.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2017 al 2025 per complessive 25 pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali con peer-review, È primo/ultimo autore in 11 lavori e secondo autore in 5 lavori. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 9; numero totale di citazioni: 342) evidenziano una produzione numericamente ottima e continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2019. Il candidato risulta primo o ultimo autore in 7 pubblicazioni, e secondo autore in 2 pubblicazioni. I lavori sono, per la maggior parte, pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello ottimo e molto buono nei settori della psicologia sociale e tutti congruenti con il SSD oggetto del bando. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum scientifico ottimo. La sua produzione scientifica appare di ottima qualità e congruente con il SSD a concorso: la collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è molto rilevante e di forte impatto come risulta dalle numerose citazioni ricevute. L'apporto individuale testimoniato dal numero di pubblicazioni a primo e ultimo nome è significativo. Vanta diverse collaborazioni nazionali e internazionali. L'impatto della produzione

scientifico testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è molto forte. L'attività didattica è presente e pienamente congruente sia in termini di titolarità di corsi sia come attività integrativa.

Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, e attività didattica, si evince che il candidato ha raggiunto una solida autonomia e maturità scientifica, e una buona esperienza nell'ambito della didattica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117140

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Molecular, industrial and environmental biotechnologies presso Università degli Studi di Verona nel 2015. L'area disciplinare non è congruente con quella del presente concorso.

Attualmente in servizio presso il Dipartimento Life Sciences and Systems Biology dell'Università degli Studi di Torino nei ruoli del personale tecnico amministrativo.

Ha svolto 1 cfu di insegnamento di livello universitario presso l'Università di Torino ma in area non congruente con quella del presente concorso.

I suoi interessi di ricerca appaiono di ambito statistico e di management e solo in maniera residuale di psicologia sociale. L'attività di ricerca si caratterizza per l'attività dichiarata di research assistant in tre diversi dipartimenti, mentre dal cv non si evince la partecipazione a gruppi di ricerca o progetti di ricerca. È stato relatore a diversi congressi nazionali e internazionali non coerenti con il settore oggetto del bando.

Dal curriculum risulta una produzione scientifica dal 2008 al 2025 per complessive 9 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 conference proceedings in inglese. È primo/ultimo autore in 13 lavori e secondo autore in 1 lavoro. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 4; numero totale di citazioni: 54) evidenziano una produzione numericamente sufficiente e relativamente discontinua nel tempo, nonché una sufficiente visibilità nella comunità scientifica internazionale. Inoltre, molti dei prodotti risultano non pertinenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2015, che includono la tesi di dottorato. Risulta primo o ultimo autore in 10 casi. Di questi, 7 sono articoli pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono e accettabile. I restanti lavori sono contributi a convegni e congressi e la tesi di dottorato. In generale, i lavori hanno attinenza con altri SSD più che con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un curriculum scientifico scarsamente coerente con il SSD a bando. L'impatto della produzione scientifica testimoniato dalle citazioni e dall'indice H è debole. Non

emerge esperienza didattica congruente con il SSD relativo al presente concorso. Complessivamente, il candidato si presenta come un ricercatore promettente in altri settori scientifico-disciplinari, ma non ancora pienamente maturo per la posizione a bando. Nell'insieme, il giudizio è sufficiente.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2088855

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca con Qualifica Europea (Doctor Europaeus) in Behaviour and Social Relations Sciences presso l'Università degli Studi di Macerata (Italia), parzialmente congruente con l'area relativa al presente concorso.

Attualmente è Principal Lecturer in Psychology School of Humanities and Social Science, presso University of Brighton, UK

A partire dal 2015 è stata titolare di numerosissimi corsi a livello universitario presso l'Università di Brighton, di York e di Varsavia. La maggioranza di questi si colloca in area congruente con quella relativa al presente concorso.

I suoi principali interessi di ricerca sono legati agli studi di genere e sessualità, marginalità, inclusione sociale e benessere di comunità. L'attività di ricerca si caratterizza per la partecipazione a diversi gruppi in particolare internazionali. È stata relatrice in un numero consistente di congressi internazionali. Ha ottenuto un premio internazionale per attività didattica e due premi nazionali per tesi di laurea.

Il curriculum presenta unicamente l'indicazione delle presentazioni a 20 convegni nazionali ed internazionali, dal 2012 al 2023, nei quali risulta prima autrice in 19 casi e seconda autrice in 1 caso. Dal curriculum non risultano ulteriori pubblicazioni oltre alle 12 presentate per il concorso. Gli indicatori bibliometrici ricavati dalla banca dati Scopus (indice H = 3; numero totale di citazioni: 22) evidenziano una produzione numericamente accettabile e relativamente continuativa nel tempo, nonché una visibilità nella comunità scientifica internazionale sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta per la valutazione 12 lavori, numero massimo previsto dal bando, pubblicati a partire dal 2014 e che includono la tesi di dottorato. La candidata risulta prima/ultima autrice in 10 pubblicazioni, e seconda autrice in 2 pubblicazioni. Di questi, 5 sono articoli pubblicati su riviste internazionali peer-reviewed di livello buono e molto buono. 1 curatela internazionale della quale fanno parte 2 capitoli presentati, l'introduzione e le conclusioni, anch'esse presentate per la valutazione. Risulta, inoltre, 1 capitolo di libro italiano e la tesi di dottorato. I lavori sono originali e metodologicamente di livello molto buono e congruenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio collegiale:

La candidata presenta un curriculum scientifico di buon livello, sia per la coerenza con il SSD sia per la rilevanza della collocazione editoriale dei prodotti, anche se di consistenza limitata e di impatto limitato sulla letteratura scientifica, come attestato dalle citazioni ottenute e dall'indice H. Emerge una forte esperienza didattica internazionale nel SSD a bando. Dalla valutazione complessiva di curriculum, titoli, attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche si evince che la candidata appare promettente, ma deve ancora raggiungere piena autonomia e maturità scientifica, a fronte di una attività didattica internazionale consolidata, coerente e continuativa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 2115873

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	5
Attività didattica a livello universitario	5,6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,8
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali	5
Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26,4
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	MOLTO BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Agueli B., Esposito C., Carnevale S., Arcidiacono C., Di Napoli I. (2024). Bridging Real and Virtual: An Ecological Approach to Prevent Cyberviolence Against Women. JOURNAL OF COMMUNITY & APPLIED SOCIAL PSYCHOLOGY, vol.	0,8	1	1	0,75	0,3	3,85

34, ISSN: 1052-9284, doi: 10.1002/casp.70010						
2. Agueli B., Esposito C., Arcidiacono C., Di Napoli I. (2024). Women as bodies. The role of ambivalent sexism and sexual objectification on non-consensual sharing of sexting images. JOURNAL OF COMMUNITY & APPLIED SOCIAL PSYCHOLOGY, vol. 34, ISSN: 1099-1298, doi: 10.1002/casp.274	0,8	1	1	0,75	0,3	3,85
3. Agueli, B, Esposito, C, Arcidiacono, C, Di Napoli, I (2024). THE ITALIAN VERSION OF THE INTERPERSONAL SEXUAL OBJECTIFICATION SCALE-PERPETRATION VERSION (ISOS-P): ADAPTATION AND PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF A TOOL MEASURING SEXUAL OBJECTIFICATION. TPM. TESTING, PSYCHOMETRICS, METHODOLOGY IN APPLIED PSYCHOLOGY, vol. 31, ISSN: 1972-6325, doi: 10.4473/TPM31.2.4	0,5	1	0,5	0,75	0,3	3,05
4. Barbara Agueli, Stefania Fantinelli, Ciro Esposito,	0,8	1	0,1	0,75	0	2,65

<p>Caterina Arcidiacono, Emanuela Ingusci, Terri Mannarini, Giusi Antonia Toto, Immacolata Di Napoli (2023). The representations of well-being and expectations among academic and administrative staff in the post-Covid phase: An Italian case study. BOLLETTINO DI PSICOLOGIA APPLICATA, vol. 1, p. 65-80, ISSN: 0006- 6761, doi: 10.26387/bpa.2023.00 014</p>						
<p>5. Agueli B., Celardo G., Esposito C., Arcidiacono C., Procentese F., Carbone A., Di Napoli I. (2022). Well-Being of Lesbian, Gay, Bisexual Youth: The Influence of Rural and Urban Contexts on the Process of Building Identity and Disclosure. FRONTIERS IN PSYCHOLOGY, vol. 12, ISSN: 1664-1078, doi: 10.3389/fpsyg.2021.7 87211</p>	1,2	1	0,8	0,75	0,4	4,15
<p>6. Sulla F., Agueli B., Lavanga A., Logrieco M. G. M., Fantinelli S., Esposito C. (2025). Analysis of the Development of Gender Stereotypes</p>	0,8	1	1	0,5	0	3,3

and Sexist Attitudes Within a Group of Italian High School Students and Teachers: A Grounded Theory Investigation. BEHAVIORAL SCIENCES, vol. 15, ISSN: 2076-328X, doi: 10.3390/bs15020230						
7. Esposito C., Agueli B., Arcidiacono C., Di Napoli I. (2024). COVID-19 and University Students' Well-Being: An Ecological and Multidimensional Perspective on Post-Pandemic Effects. BEHAVIORAL SCIENCES, vol. 14, ISSN: 2076-328X, doi: 10.3390/bs14100938	0,8	1	1	0,5	0,3	3,6
8. Di Napoli I., Agueli B., Arcidiacono C., Alfieri S., Esposito C. (2024). Family Relationships and Young Italian Adults' Well-Being: The Mediation Role of Mattering. JOURNAL OF FAMILY ISSUES, ISSN: 0192-513X, doi: 10.1177/0192513X241236541	1,2	1	1	0,5	0,3	4
9. Esposito C., Agueli B., Arcidiacono C., Immacolata Di Napoli (2022). Remote working during the	0,8	1	0,5	0,5	0,3	3,1

<p>COVID-19 pandemic: A study on the emotional and relational experience and on the well-being of Italian university scholars and clerks. PSYCHOLOGY HUB, vol. 39, p. 47-54, ISSN: 2723-973X, doi: 10.13133/2724-2943/17578</p>						
<p>10. Di Napoli I., Di Martino S., Agueli B., Arcidiacono C., Esposito C. (2022). Psychological and overall well-being of Italian young adults in transition to adulthood: Evidence from a sequential explanatory mixed-methods study. JOURNAL OF COMMUNITY & APPLIED SOCIAL PSYCHOLOGY, ISSN: 1099-1298, doi: 10.1002/casp.2647</p>	1,2	1	1	0,2	0,3	3,7
<p>11. Esposito C., Di Napoli I., Agueli B., Marino L., Procentese F., Arcidiacono C. (2021). Well-Being and the COVID-19 Pandemic: A Community Psychology Systematic Review. EUROPEAN PSYCHOLOGIST, vol. 26, p. 285-297, ISSN: 1878-531X, doi: 10.1027/1016-</p>	0,8	1	1	0,2	0,6	3,6

9040/a000468						
12. Carnevale, S., Autiero, M., Agueli, B., Arcidiacono, C., & Di Napoli, I. (2024). "Just before". Intimate partner violence: virtual reality and a new focus for perpetrators' motivation for treatment. Community Psychology in Global Perspective, Vol 10, Issue 1/2,71 – 92	0,8	1	0,5	0,2	0,3	2,8
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						45.45

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	26.40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45.45
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Molto buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,85

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2119783

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	5
Attività didattica a livello universitario	4,4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,4
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali	5
Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,8
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	ECCELLENTE

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruen za con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Cervone, Carmen, Lucarini, Alice, Salvador Casara, Bruno G., Filippi, Silvia, Scatolon, Andrea, Bettinsoli, Maria L. (2024). The Words of (Non-)Humanity: Sexist Slurs Elicit Self- Dehumanization in Women. JOURNAL OF LANGUAGE AND SOCIAL	0,8	1	1	0,75	0	3,55

PSYCHOLOGY, vol. 44, p. 12-37, ISSN: 0261-927X, doi: 10.1177/0261927x241292308						
2. De Cristofaro, V., Cervone, C., Filippi, S., Marinucci, M., Scatolon, A., Valtorta, R. R., Vezzoli, M., Pellegrini, V. (2025). How and when inequality is maintained: Examining national identity, national narcissism, system justification, and joint collective action across disadvantaged groups. <i>Journal of Community and Applied Psychology</i> , 25(2). https://doi.org/10.1002/casp.70068	1,2	1	1	0,5	0	3,7
3. Cervone, Carmen, Scatolon, Andrea, Lenzi, Michela, Maass, Anne (2024). Setting limits: Ethical thresholds to the CEO-worker pay gap. <i>PLOS ONE</i> , vol. 19, e0311593, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0311593	0,8	0,5	1	0,75	0	3,05
4. Cervone, Carmen, Suitner, Caterina, Carraro, Luciana, Menini, Andrea, Maass, Anne (2024). Unequal by malice, protesters by outrage: Agent perceptions drive moralization of, and collective action	1,2	1	1	0,75	0	3,95

against, inequality. BRITISH JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, ISSN: 0144-6665, doi: 10.1111/bjso.12761						
5. Gáspár, Attila, Cervone, Carmen, Durante, Federica, Maass, Anne, Suitner, Caterina, Valtorta, Roberta Rosa, Vezzoli, Michela (2024). Inequality perception and preferences globally and locally - correlational evidence from a large-scale cross-country survey. THE JOURNAL OF ECONOMIC INEQUALITY, ISSN: 1569-1721, doi: 10.1007/s10888-024- 09647-4	0,8	0,5	1	0,5	0	2,8
6. Vezzoli, Michela, Valtorta, Roberta Rosa, Gáspár, Attila, Cervone, Carmen, Durante, Federica, Maass, Anne, Suitner, Caterina (2024). Why are some countries rich and others poor? development and validation of the attributions for Cross- Country Inequality Scale (ACIS). PLOS ONE, vol. 19, ISSN: 1932-6203, doi: 10.1371/journal.pone.0 298222	1,2	1	1	0,2	0	3,4
7. Carmen Cervone, Caterina Suitner, Luciana Carraro, Anne Maass (2023). An	1,2	1	1	0,75	0,3	4,25

Impartial Measure of Collective Action: Development and Validation of the Belief-aligned Collective Action Scale. EUROPEAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT, ISSN: 1015-5759, doi: 10.1027/1015-5759/a000762						
8. Gáspár, Attila, Cervone, Carmen, Durante, Federica, Maass, Anne, Suitner, Caterina, Valtorta, Roberta Rosa, Vezzoli, Michela (2023). A Twofold Subjective Measure of Income Inequality. SOCIAL INDICATORS RESEARCH, vol. 168, p. 25-43, ISSN: 0303-8300, doi: 10.1007/s11205-023-03121-w	0,8	1	1	0,5	0,3	3,6
9. Canale N., Marino C., Lenzi M., Vieno A., Griffiths M. D., Gaboardi M., Giraldo M., Cervone C., Massimo S. (2022). How Communication Technology Fosters Individual and Social Wellbeing During the Covid-19 Pandemic: Preliminary Support For a Digital Interaction Model. JOURNAL OF HAPPINESS STUDIES, p. 1-19, ISSN: 1389-4978, doi:	0,8	0,5	1	0,2	0,6	3,1

10.1007/s10902-021-00421-1						
10. Cervone C., Augoustinos M., Maass A. (2020). The Language of Derogation and Hate: Functions, Consequences, and Reappropriation. JOURNAL OF LANGUAGE AND SOCIAL PSYCHOLOGY, vol. 40, p. 80-101, ISSN: 0261-927X, doi: 10.1177/0261927X20967394	0,8	1	1	0,75	0,75	4,3
11. Suitner, Caterina, Maass, Anne, Navarrete, Eduardo, Formanowicz, Magdalena, Bratanova, Boyka, Cervone, Carmen, Hakoköngäs, Juho Eemeli, Kuppens, Toon, Lipourli, Eleni, Rakić, Tamara, Scatolon, Andrea, Teixeira, Catia P., Wang, Zhenlan, Sobral, Maria Pedro, Carrier, Antonin (2021). Spatial agency bias and word order flexibility: A comparison of 14 European languages. APPLIED PSYCHOLINGUISTICS, p. 1-15, ISSN: 0142-7164, doi: 10.1017/S0142716420000831	1,2	0,5	1	0,2	0,3	3,2
12. Cervone C., Scatolon A., Lenzi M., Carraro L. (2020). Consequential support:	0,8	1	0,5	0,75	0,3	3,35

The effects of inequality awareness on the endorsement of redistributive policies. PSICOLOGIA SOCIALE, vol. 15, p. 255-267, ISSN: 1827-2517, doi: 10.1482/96846						
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44,75

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22,8
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,75
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Eccellente
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	67,55

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2099516

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	5
Attività didattica a livello universitario	15
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali	3,3
Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36,8
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	MOLTO BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruen za con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Pagano, M., Imperato, C., & Mancini, T. (2024). Unveiling the Hidden Face of Discrimination: Understanding the Triggers of Countering and Spreading Discriminatory Memes on Social Networks. <i>Current Psychology</i> , 43, 36014–36029. https://doi.org/10.1007/	1,2	1	1	0,5	0	3,7

s12144-024-07044-8						
2. Imperato, C., Mancini, T., & Amichai-Hamburger, Y. (2024). Solving online conflicts by sensing the other. The role of social presence and closeness in improving the effectiveness of online intergroup contact. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 102, 102036. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2024.102036	1,2	1	1	0,75	0,3	4,25
3. Mancini, T., & Imperato, C. (2024). Exploring intercultural sensitivity in bicultural and multicultural Reddit users: The role of both identity (or individual) and contextual (or social) factors. <i>Journal of Community & Applied Social Psychology</i> , 34(3), e2809. https://doi.org/10.1002/casp.2809	1,2	1	1	0,75	0	3,95
4. Mancini, T., Imperato, C., Sibilla, F., & Musetti, A. (2023). Can Personal Identity Protect against Problematic Gaming? A Study on the Relationships between Identity Motives, User–Avatar Bond, and Problematic Gaming in a Sample of MMORPG Players. <i>Identity</i> , 24(1), 64-78. https://doi.org/10.1080/15283488.2023.229164	0,8	1	1	0,5	0,3	3,6

4						
5. Imperato, C., & Mancini, T. (2022). A constructivist point of view on intergroup relations. Online intergroup contact, Dialogical Self and prejudice reduction. <i>Psicologia Sociale</i> , 17(3), 359-380. https://doi.org/10.1482/105493	1,2	1	0,2	0,75	0,3	3,45
6. Imperato, C., Everri, M., & Mancini, T. (2021). Does Facebook 'threaten' romantic relationships? Online surveillance and couple visibility behaviors in romantic jealousy and couple relationship quality in a sample of Italian women. <i>Journal of Family Studies</i> , 29(2), 792-806. https://doi.org/10.1080/13229400.2021.1987295	0,8	1	1	0,75	0,4	3,95
7. Mancini, T., & Imperato, C. (2021). Has COVID-19 Threatened Relational Identity? Risk Perception, Identity Threats, and Perceived Health During Quarantine. <i>Identity</i> , 22(3), 230-246. https://doi.org/10.1080/15283488.2021.1979553	0,8	1	0,8	0,75	0,3	3,65
8. Ferrari, F., Imperato, C., & Mancini, T. (2021). Heteronormativity and the Justification of	0,8	1	1	0,75	0,3	3,85

Gender Hierarchy: Investigating the Archival Data From 16 European Countries. <i>Frontiers in Psychology</i> , 12, 686974. https://10.3389/fpsyg.2021.686974						
9. Mancini, T., Imperato, C., Vesco, S., & Rossi, M. (2021). Digital Communication at the Time of COVID-19: Relieve the Refugees' Psychosocial Burden and Protect Their Wellbeing. <i>Journal of Refugee Studies</i> , 35(1), 511-530. https://doi.org/10.1093/jrs/feab082	0,8	1	1	0,5	0,4	3,7
10. Imperato, C., Schneider, B. H., Caricati, L., Amichai-Hamburger, Y., & Mancini, T. (2021). Allport meets internet: A meta-analytical investigation of online intergroup contact and prejudice reduction. <i>International Journal of Intercultural Relations</i> , 81, 131-141. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2021.01.006	1,2	1	1	0,5	0,3	4
11. Mancini, T., Imperato, C., & Sibilla, F. (2019). Does avatar's character and emotional bond expose to gaming addiction? Two studies on virtual self-discrepancy, avatar identification and gaming addiction in	1,2	1	1	0,75	0,75	4,7

massively multiplayer online role-playing game players. Computers in Human Behavior, 92, 297-305. https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.007						
12. Mancini, T., Imperato, C., & Sibilla, F. (2019). Does avatar's character and emotional bond expose to gaming addiction? Two studies on virtual self-discrepancy, avatar identification and gaming addiction in massively multiplayer online role-playing game players. Computers in Human Behavior, 92, 297-305. https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.11.007	1,2	1	1	0,5	0,75	4,45
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52,25

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36,8
PRODUZIONE SCIENTIFICA	52,25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Molto buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	89,05

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2096014

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	5
Attività didattica a livello universitario	12,8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali	5
Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34,8
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	MOLTO BUONO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività , rigore metodologi co e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Valentina Rizzoli, Anderson da Silveira, Mirella De Falco, Mauro Sarrica (2024). Two Sides of the Same Coin: How to Integrate Social Network Analysis and Topic Detection to Investigate Shared Contents and Communicative Interactions in Social Representations. INTERNATIONAL	1,2	1	0,8	0,75	0,3	4,05

REVIEW OF SOCIAL PSYCHOLOGY, vol. 37, ISSN: 2397-8570, doi: 10.5334/irsp.973						
2. Prandelli, Marta, Rizzoli, Valentina, Tolusso, Emiliano (2024). The sustainable challenge: Where does social psychology stand in achieving the sustainable development goals?. BRITISH JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, ISSN: 0144-6665, doi: 10.1111/bjso.12822	1,2	1	1	0,5	0	3,7
3. Valentina Rizzoli, Bruno Gabriel Salvador Casara, Mauro Sarrica (2024). Tweeting about a revolution? A cross-national analysis of tweets on climate change during the rise of "Fridays for Future". SOCIAL PSYCHOLOGICAL BULLETIN (ONLINE), ISSN: 2569-653X, doi: 10.23668/psycharchives.15014	0,8	1	0,8	0,75	0,3	3,65
4. Biddau, Fulvio, Rizzoli, Valentina, Cottone, Paolo, Sarrica, Mauro (2024). "These industries have polluted consciences; we are unable to envision change": Sense of place and lock-in mechanisms in Sulcis coal and carbon-intensive region, Italy. GLOBAL	1,2	0,5	1	0,5	0,3	3,5

ENVIRONMENTAL CHANGE-HUMAN AND POLICY DIMENSIONS, vol. 86, ISSN: 0959-3780, doi: 10.1016/j.gloenvcha.2024.102850						
5. Rizzoli, Valentina, Tagliacozzo, Serena, Morsut, Claudia, Di Bucci, Daniela, Fagà, Giulia, Casarotti, Chiara, Polese, Maria (2024). A methodology for identifying, documenting and extrapolating potential good practices in disaster risk management. INTERNATIONAL JOURNAL OF DISASTER RISK REDUCTION, vol. 108, ISSN: 2212-4209, doi: 10.1016/j.ijdr.2024.104477	1,2	0,5	1	0,75	0,3	3,75
6. Rizzoli, Valentina, Biddau, Fulvio, Sarrica, Mauro (2024). The identity-attitude nexus in the representation of energy transition in a coal region (Sulcis, Italy). An exploration through Structural Topic Model. EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, vol. 54, p. 118-135, ISSN: 1099-0992, doi: 10.1002/ejsp.3004	0,8	1	1	0,75	0,3	3,85
7. Valentina Rizzoli	0,8	1	0,8	0,75	0,3	3,65

(2023). The Risk Co-De Model: Detecting Psychosocial Processes of Risk Perception in Natural Language through Machine Learning. JOURNAL OF COMPUTATIONAL SOCIAL SCIENCE, ISSN: 2432-2725, doi: 10.1007/s42001-023-00235-6						
8. Rizzoli, Valentina, Trevisani, Matilde, Tuzzi, Arjuna (2023). Portraying the life cycle of ideas in social psychology through functional (textual) data analysis: a toolkit for digital history. SCIENTOMETRICS, vol. 128, p. 5197-5226, ISSN: 0138-9130, doi: 10.1007/s11192-023-04722-5	1,2	1	1	0,75	0,3	4,25
9. Mattavelli, Simone, Rizzoli, Valentina (2022). When Novel and Familiar Look Alike: Testing the impact of comparison focus on familiarity and behavioural intentions towards ethnic food. FOOD QUALITY AND PREFERENCE, ISSN: 0950-3293, doi: 10.1016/j.foodqual.2022.104567	1,2	0,5	1	0,75	0,3	3,75
10. Rizzoli, Valentina, Norton, Laura Soledad, Sarrica, Mauro (2021). Mapping the meanings of decarbonisation: A systematic review of	0,8	0,5	1	0,75	0,3	3,35

studies in the social sciences using lexicometric analysis. CLEANER ENVIRONMENTAL SYSTEMS, ISSN: 2666-7894, doi: 10.1016/j.cesys.2021.100065						
11. Rizzoli Valentina, Castro Paula, Tuzzi Arjuna, Contarello Alberta (2019). Probing the history of social psychology, exploring diversity and views of the social: Publication trends in the European Journal of Social Psychology from 1971 to 2016. EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, p. 671-687, ISSN: 0046-2772, doi: 10.1002/ejsp.2528	1,2	1	1	0,75	0,4	4,35
12. RIZZOLI, VALENTINA, ROMAIOLI, DIEGO, CONTARELLO, ALBERTA (2017). The Crisis Tsunami. Social Representations of the Economic Crisis in the Italian Press. REVUE INTERNATIONALE DE PSYCHOLOGIE SOCIALE, vol. 30, p. 80-91, ISSN: 0992-986X, doi: 10.5334/irsp.103	0,8	1	0,5	0,75	0,4	3,45
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						4.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,80
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Molto buono
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84,60

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2118118

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	5
Attività didattica a livello universitario	8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,6
Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5
Attività di relatore a congressi nazionali e internazionali	5
Conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMO

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
1. Filippi, S., Salvador Casara, B. G., Peters, K., Maass, A., Feraco, T., Suitner, C. (2024). They Don't Really Care About Us The Impact of Vertical Pay Disparity on Employee Well-being. European Journal of Work and Organizational Psychology	1,2	0,5	1	0,5	0,3	3,5
2. Witkowska, M.,	1,2	1	1	0,2	0	3,4

Beneda, M., Nikadon, J., Suitner, C., Salvador Casara, B. G., & Formanowicz, M. (2024). Riot like a Girl? Gender-Stereotypical Associations Boost Support for Feminist Online Campaigns. Sex Roles						
3. Salvador Casara, B. G., Lucarini, A., Suitner, C., Knowles, E. (2024). Unveiling Gender Inequality in the US: testing validity of a state-level measure of Gender Inequality and its relationship with feminist online collective action on Twitter. Plos One	0,8	1	1	0,75	0	3,55
4. Filippi, S., Salvador Casara, B. G., Pirrone, D., Yerkes, M., & Suitner, C. (2023). Economic inequality increases the number of hours worked and decreases work–life balance perceptions: longitudinal and experimental evidence. Royal Society Open Science, 10(10), 230187	1,2	1	1	0,5	0,3	4
5. Suitner, C., Badia, L., Clementel, D., Iacovissi, L., Migliorini, M., Salvador Casara, B. G., Solimini, D., Formanowicz, M., &	0,8	1	1	0,2	0,4	3,4

Erseghe, T. (2022). The rise of #climateaction in the time of the FridaysForFuture movement: a semantic network analysis. Social Networks						
6. Salvador Casara, B. G., Filippi, S., Suitner, C., Dollani, E., Maass, A. (2022). Tax the élites! The role of economic inequality and conspiracy beliefs on attitudes toward taxes and redistribution intentions. British Journal of Social Psychology	1,2	1	1	0,75	0,4	4,35
7. Salvador Casara, B. G., Martinez-Conde, S., Dolinski, D., Suitner, C., Genschow, O., Muniak, P., Kulesza, W. (2022). Trust in science, risk perception, conspiratorial beliefs, and unrealistic optimism: a network approach to investigate the psychological underpinnings of COVID-19 vaccination intentions. Social Psychological Bulletin	0,8	1	0,8	0,75	0,3	3,65
8. Salvador Casara, B. G., Suitner, C., & Jetten, J. (2022). The impact of economic inequality on	1,2	1	1	0,75	0,75	4,7

conspiracy beliefs. Journal of Experimental Social Psychology, 98, 104245.						
9. Jetten, J., Peters, K., & Salvador Casara, B. G. (2022). Economic inequality and conspiracy theories. Current Opinion in Psychology, 47, 101358.	1,2	1	1	0,75	0,6	4,55
10. Jetten, J., Peters, K., Álvarez, B., Salvador Casara, B. G., Dare, M., Kirkland, K., ... & Mols, F. (2021). Consequences of economic inequality for the social and political vitality of society: A social identity analysis. Political Psychology, 42, 241-266.	1,2	1	1	0,2	0,75	4,15
11. Salvador Casara, B. G., Suitner, C., Erseghe, T. (2020). Immigrazione, stili e temi: uno studio sui tweet dei politici italiani. Ricerche di Psicologia	0,5	1	0,2	0,75	0,3	2,75
12. Salvador Casara, B. G., Suitner, C., Bettinsoli M. L. (2019). Viral Suspensions: vaccine hesitancy in the Web 2.0. Journal of Experimental Psychology: Applied	1,2	1	0,8	0,75	0,4	4,15
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						

Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51,15

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30,60
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,15
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottimo
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81,75

