

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 08/CEAR-07 "TECNICA DELLE COSTRUZIONI", PROFILO: S.S.D. CEAR-07/A "TECNICA DELLE COSTRUZIONI"; INDETTA CON D.R. N. 311/2025 PROT. 33746 DEL 05/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 16 del 25/02/2025

RELAZIONE FINALE

nominata con D.R. n. 770/2025 PROT. 0112300 del 23/04/2025 composta da:

Prof.ssa Patrizia BERNARDI	Professoressa Universitaria di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Parma;
Prof.ssa Maria Rosaria PECCE	Professoressa Universitaria di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
Prof. Antonio RECUPERO	Professore Universitario di prima fascia presso l'Università degli Studi di Messina.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 06/06(2025 alle ore 18.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 20/05/2025 alle ore 17.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 06/06/2025 alle ore 9.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 06/06/25 alle ore 11.40	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 06/06/2025 alle ore 18.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 20/05/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Rosaria PECCE ed il Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Patrizia BERNARDI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

Si è convenuto che la valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha convenuto inoltre di non tenere conto dei criteri previsti ai punti d); j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, ha convenuto di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono da considerarsi anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice ha stabilito di effettuare la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ha inoltre convenuto di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, ha deciso di avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» medio per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando, si è deciso di procedere secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, la Commissione ha stabilito di attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

In particolare, i criteri sono esplicitati nella seguente tabella.

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 0.75 per rilevanza da 0 a 0.75 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0.5	punti da 0 a 4.5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0.65 per congruenza da 0 a 0.35 per rilevanza da 0 a 0.3 per apporto individuale da 0 a 0.45 per indici da 0 a 0.25	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 3

Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1
Abstract	punti da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 6

La Commissione stabilisce che il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 06/06/2025 alle ore 9.30, ciascun Commissario ha preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2096024
- 2) 2102916

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2096024
- 2) 2102916

Nella terza riunione, svoltasi il 06/06/2025 alle ore 11.40, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (Allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, **la Commissione**, all'unanimità, **individua il candidato 2102916**, che ha riportato un punteggio complessivo pari a 77.35 (superiore a 70 su 100), **quale vincitore della presente selezione pubblica**.

Alle ore 18.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Rosaria PECCE..... PRESIDENTE

Prof. Antonino RECUPERO..... COMPONENTE

Prof. Patrizia BERNARDI..... SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 2096024

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI MASSIMI	PUNTEGGI ATTRIBUITI
1) Conseguimento Dottorato di ricerca con lode presso Politecnico di Milano, titolo tesi "Cross lam roof structure in the seismic restoration of historical churches" nel 2019	15	15
2) Titolarità di 6 corsi da 4 CFU. Dal 2007 ad oggi svolge con continuità ore di didattica integrativa all'interno di corsi del settore Tecnica delle Costruzioni. Ha tenuto alcuni corsi brevi nell'ambito della Scuola di Dottorato del Politecnico di Milano.	3	2.5
3) E' stato assegnista di Ricerca per 9 anni (di cui 3 svolti durante il periodo di dottorato) presso il Politecnico di Milano - Dipartimento di Architettura Ingegneria delle Costruzioni ed Ambiente Costruito (dABC).	7	6
4) Ampia e qualificata attività professionale nel settore delle strutture.	2	2
5) Ha partecipato a 2 gruppi di ricerca del Politecnico di Milano nell'ambito di studi specialistici finanziati da Enti privati; ha partecipato a 3 gruppi di lavoro del Politecnico di Milano nell'ambito di accordi/convenzioni con Enti pubblici e privati. Ha svolto alcuni studi per la società SINA SpA (sola o con altre società).	5	2
6) nessuna titolarità di brevetti	1	0
7) E' stato relatore di numerosi convegni a carattere nazionale e internazionale dal 2009 ad oggi.	4	3
8) Riconoscimento della comunità europea per un intervento di consolidamento strutturale al gruppo di ricerca a cui ha partecipato.	3	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40	31
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)		OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Max: 1.5	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Max:0.75	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Max: 0.75	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Max: 1	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), (comma 4 del D.M.) Max:0.5	TOTALE Max: 4.5
1) Longarini, N., Zucca, M., Crespi, P., Valente, M., Aly, AM., (2024). Tuned mass dampers for improving the sustainability and resilience of seven reinforced concrete chimneys under	1.2	0.75	0.3	0.5	0.2	2.95

environmental loads. Environment, Development and Sustainability. 28:1-33.						
2) Zucca, M., Reccia, E., Longarini, N., Eremeyev, V. and Crespi, P., (2023). On the structural behaviour of existing RC bridges subjected to corrosion effects: Numerical insight. Engineering Failure Analysis, 152, p.107500.	0.75	0.75	0.5	0.25	0.5	2.75
3) Scamardo, M., Zucca, M., Crespi, P., Longarini, N. and Cattaneo, S., (2022). Seismic vulnerability evaluation of a historical masonry tower: Comparison between different approaches. Applied Sciences, 12(21), p.11254.	1.0	0.75	0.2	0.25	0.4	2.6
4) Crespi, P., Zucca, M., Valente, M., Longarini, N. (2022). Influence of corrosion effects on the seismic capacity of existing RC bridges. Engineering Failure Analysis, vol. 140, p. 106546-106566.	0.75	0.75	0.5	0.5	0.5	3
5) Longarini, N., Crespi, P., Zucca, M. (2022). The influence of the geometrical features on the seismic response of historical churches reinforced by different cross lam roof-solutions. Bulletin Of Earthquake Engineering, vol. 20, p. 6813-6852.	1.2	0.75	0.75	0.9	0.36	3.96
6) Crespi, P., Zucca, M., Longarini, N., Giordano, N. (2020). Seismic Assessment of Six Typologies of Existing RC Bridges. Infrastructures, vol. 5, p. 1-14.	0.6	0.75	0.3	0.5	0.46	2.61
7) Longarini, N., Crespi, P., Scamardo, M. (2019). Numerical approaches for cross-laminated timber roof structure optimization in seismic retrofitting of a historical masonry church. Bulletin Of Earthquake Engineering, vol. 18, p. 487-512.	1.5	0.75	0.75	0.9	0.46	4.36
8) Longarini, N., Cabras, L., Zucca, M., Chapain, S., Aly, A. M. (2017). Structural Improvements for Tall Buildings under Wind Loads: Comparative Study. Shock And Vibration, vol. 2017, p. 1-19.	1.2	0.75	0.2	0.5	0.40	3.05
9) Zucca, M., Crespi, P.G. and Longarini, N., 2017. Seismic vulnerability assessment of an	0.5	0.75	0.15	0.75	0.33	2.48

Italian historical masonry dry dock. Case Studies in Structural Engineering, 7, pp.1-23.						
10) Longarini, N. and Zucca, M., 2014. A chimney's seismic assessment by a tuned mass damper. Engineering Structures, 79, pp.290-296.	1.0	0.75	0.75	1.0	0.41	3.91
11) Longarini, N., Crespi, P., Zucca, M. and Scamardo, M., 2025. Numerical Evaluation of the Equivalent Damping Ratio Due to Dissipative Roof Structure in the Retrofit of Historical Churches. Applied Sciences, 15(6), p.3286.	0.9	0.75	0.2	0.75	0.2	2.8
12) Aly, A.M., Zasso, A., Bitsuamlak, G., Longarini, A.N. and Chowdhury, A.G., 2013. Wind loading on trees integrated with a building envelope. Wind and structures, 17(1), p.69.	1.2	0.75	0.2	0.25	0.28	2.68
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) – Max 6	La produzione scientifica del Candidato presenta una buona consistenza complessiva - considerando l'età accademica -, una discreta intensità ed una buona continuità temporale. Sul sito Scopus risultano 32 documenti (di cui 16 su rivista e 16 in atti di convegno), 362 citazioni ed un H-index pari a 12. La prima pubblicazione risulta del 2013. La collocazione editoriale delle riviste è discreta.					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41.15

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41.15
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72.15

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 2102916

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI MASSIMI	PUNTEGGI ATTRIBUITI
1) Conseguimento Dottorato di ricerca con lode presso il Dottorato in Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma, titolo tesi "Structural robustness assessment of precast structures"	15	15
2) Titolarità di 3 corsi da 4 CFU. Titolare a contratto di un corso di 10 ore per studenti stranieri per 2 anni. Ha svolto attività seminariale per didattica integrativa presso corsi di LM in Ingegneria Civile (dal 2021 ad oggi). E' stato relatore e correlatore di diverse tesi di laurea triennale e magistrale. Ha svolto attività seminariale in un Corso presso la scuola di dottorato del Politecnico di Torino. E' stato correlatore di 2 tesi di dottorato in Ingegneria Civile presso l'Università di Parma (una conclusa e una in corso).	3	2
3) E' stato assegnista di Ricerca su vari temi di ricerca per 4 anni (1 presso l'Università di Padova e 3 presso l'Università di Parma), borsista di ricerca per 3 mesi presso l'Università di Padova. E' attualmente titolare di Assegno di ricerca (da 4 mesi) presso l'Università di Parma.	7	5
4) Non ha dichiarato di avere svolto attività professionale di rilievo.	2	0
5) Ha partecipato a un progetto di ricerca nazionale PRIN, 1 progetto di ricerca finanziato con fondi PNRR, 3 progetti di ricerca finanziati da Consorzio RELUIS, 1 progetto di ricerca regionale POR-FESR, 1 progetto di ricerca locale di Ateneo. E' membro di un Gruppo di Studio del Centro Nazionale delle Ricerche CNR. Ha partecipato ad attività sperimentale nell'ambito di una convenzione di ricerca sullo sfondellamento dei solai.	5	4
6) nessuna titolarità di brevetti	1	0
7) E' stato relatore di diversi convegni a carattere nazionale e internazionale dal 2019 ad oggi. E' stato membro del comitato organizzatore di 2 convegni internazionali e di 1 mini-simposio internazionale.	4	3
8) Ha ricevuto un premio nazionale per la tesi di dottorato nel 2024. E' membro di Gruppi internazionali fib.	3	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40	31
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)		OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) Max: 1.5	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) Max:0.75	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) Max: 0.75	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.) Max: 1	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), (comma 4 del D.M.) Max:0.5	TOTALE Max: 4.5
1) Flores Ferreira et al. (2025). RC dapped-end beams for existing bridges: reliability of finite element models. Structural Concrete.	1.2	0.75	0.6	0.25	0.2	3
2) Ravasini, S., Belletti, B., Izzuddin, B.A. and Gasperi, A. (2024). A robustness-oriented procedure for the design of tying reinforcement in precast concrete hollow-core floors. Structures, special issue "Robustness of Building Structures.	1.2	0.75	0.6	0.9	0.32	3.77
3) Belletti, B., Calcavecchia, B., Ferretti, D. and Ravasini, S. (2024). Capacity assessment of uncorroded and corroded dapped-end beams by NLFE and strut-and-tie based methods. Structural Concrete 25(2), pp. 1275–1304.	1.2	0.75	0.6	0.5	0.5	3.55
4) Ravasini, S. (2023). An analytical framework for the evaluation of the progressive collapse resistance of precast concrete hollow-core floors. Journal of Building Engineering 80 (November), 108061.	1.5	0.75	0.75	1.0	0.32	4.32
5) Sirico, A., Belletti, B., Ferretti, D., Franceschini, L., Ravasini, S., Pagliari, F., Vitali, A., De Berardinis, P. (2023). Experimental tests on an anti-falling floor protection system under different loading conditions and anchoring configurations. Engineering Failure Analysis 153(August), p. 107621.	0.9	0.75	0.5	0.25	0.26	2.66
6) Ravasini, S., Vecchi, F., Belletti, B. and Muttoni, A. (2023). Verification of deflections and cracking of RC flat slabs with numerical and analytical approaches. Engineering Structures 284(November 2022), 115926.	1.5	0.75	0.75	0.75	0.5	4.25
7) Franceschini, L., Belletti, B., Ferretti, D., Sirico, A., Ravasini, S.,	1	0.75	0.75	0.25	0.23	2.98

Pagliari, F., Vitali, A., De Berardinis, P. (2023). Experimental investigation on anti-falling protection systems for reinforced concrete-brick composite floors. Engineering Structures 276(November 2022), 115361.						
8) Scalvenzi, M., Ravasini, S., Brunesi, E. and Parisi, F. (2023). Progressive collapse fragility of substandard and earthquake-resistant precast RC buildings. Engineering Structures 275, 115242.	1.0	0.75	0.75	0.5	0.5	3.5
9) Martinelli, P., Colombo, M., Ravasini, S. Belletti, B. (2022). Application of an Analytical Method for the Design for Robustness of RC Flat Slab Buildings. Engineering Structures 258(114117).	1.2	0.75	0.75	0.5	0.46	3.66
10) Ravasini, S., Sio, J., Franceschini, L., Izzuddin, B.A. and Belletti, B. (2021). Validation of simplified tying force method for robustness assessment of RC framed structures. Engineering Structures 249(October), p. 113291.	1.0	0.75	0.75	0.25	0.46	3.21
11) Ravasini, S., Belletti, B., Brunesi, E., Nascimbene, R. and Parisi, F. (2021). Nonlinear Dynamic Response of a Precast Concrete Building to Sudden Column Removal. Applied Sciences 11(2), pp. 1–22.	0.9	0.75	0.2	0.5	0.5	2.85
12) Belletti, B., Muttoni, A., Ravasini, S., Vecchi, F. (2019). Parametric analysis on punching shear resistance of reinforced-concrete continuous slabs. Magazine of Concrete Research 71(20), pp. 1083–1096.	1.2	0.75	0.65	0.5	0.5	3.6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) – Max 6	La produzione scientifica del Candidato presenta un’ottima consistenza complessiva - considerando l’età accademica - un’ottima intensità ed una buona continuità temporale. La collocazione editoriale delle riviste è molto buona. Sul sito Scopus risultano 29 documenti (di cui 13 su rivista e 16 in atti di convegno), 168 citazioni ed un H-index pari a 7. La prima pubblicazione risulta del 2019.					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46.35

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46.35
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77.35