

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 01/MATH-06 "Ricerca operativa", PROFILO: S.S.D. MATH-06/A - "Ricerca Operativa", INDETTA CON D.R. N. 309/2025 PROT. 0033744 DEL 05/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 16 DEL 25/02/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 776/2025 PROT. 0112306 del 23/04/2025 composta da:

Prof.ssa Renata MANSINI -Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Laura PALAGI - Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof. Federico DELLA CROCE DI DOJOLA - Professore Ordinario del Politecnico di Torino

si riunisce al completo, in modalità mista, in presenza presso la sala riunione palazzina 2 sede scientifica di ingegneria e su piattaforma Meet, il giorno 10 giugno 2025, alle ore 18:35, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 26 maggio 2025 alle ore 10:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 10 giugno 2025 alle ore 11:15	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 10 giugno 2025 alle ore 14:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 10 giugno 2025 alle ore 18:35	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 26 maggio 2025 alle ore 10:30, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Federico DELLA CROCE DI DOJOLA ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Laura PALAGI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica per il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce che per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto individuale del candidato sarà desunto da eventuali dichiarazioni esplicite che lo chiariscono e dalla produzione scientifica complessiva. Qualora l'apporto del candidato non sia enucleabile in base ai predetti criteri, sarà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato sarà considerato paritetico tra i vari autori come da prassi comune nella comunità scientifica di riferimento.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, in relazione all'età accademica, fatti salvi i

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali riportando una valutazione complessiva in base a originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale (se valutabile)	punti da 0 a 8 per ogni pubblicazione
Monografie riportando una valutazione complessiva in base a originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale (se valutabile)	punti da 0 a 10 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti riportando una valutazione complessiva in base a originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale (se valutabile)	punti da 0 a 6
Saggi inseriti in opere collettanee riportando una valutazione complessiva in base a originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale (se valutabile)	punti da 0 a 5

Abstract riportando una valutazione complessiva in base a originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale (se valutabile)	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

Qualora un candidato superi il punteggio massimo attribuibile, tale punteggio verrà ricondotto a 60 punti. Il punteggio complessivo attribuito alla produzione scientifica degli altri candidati sarà normalizzato di conseguenza.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 10 giugno 2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2108383
- 2) 2104050
- 3) 2105141
- 4) 2106910

Risulta presente presso la sala riunione palazzina 2 sede scientifica di ingegneria il candidato

2108383 – C.I N°. CA81848HF SCADENZA 29.12.2030

Risulta collegato su piattaforma Meet il seguente candidato

2105141 – C.I. N°. CA68032DQ SCADENZA 25.10.2029

Risulta assente il seguente candidato:
2104050

Il candidato 2106910 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla

discussione pubblica.

Nella terza riunione del 10 giugno 2025 ore 14:30, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (Allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, individua 2108383 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila, la sotto riportata graduatoria di merito:

2108383;
2105141;

Alle ore 19:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Federico Della Croce di Dojola PRESIDENTE
Prof.ssa Renata Mansini COMPONENTE
Prof.ssa Laura Palagi SEGRETARIO