

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 2908/2024, PROT. 306479/2024 IN DATA 6.12.2024, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE AVENTE PER ARGOMENTO “La Corporate Social Responsibility e il suo rapporto con i fattori ESG nell’ambito del diritto dell’impresa e delle regole societarie: tra «hard» e «soft law»”, TUTOR Prof. Matteo Ludovico VITALI PER IL S.S.D. GIUR-02/A “Diritto commerciale” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali DELL’UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL’ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale , avente ad oggetto la seguente ricerca “La Corporate Social Responsibility e il suo rapporto con i fattori ESG nell’ambito del diritto dell’impresa e delle regole societarie: tra «hard» e «soft law»”, per il S.S.D. GIUR-02/A “Diritto commerciale”, nominata con D.R. REP n. 149/2025, PROT. 14475 in data 20 gennaio 2025, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Mario Notari	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Studi Giuridici dell’Università “Bocconi” di Milano PRESIDENTE
Prof. Luigi Ardizzone	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Brescia MEMBRO
Prof. Alessio Bartolacelli	Professore Associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

13 maggio 2025 alle ore 18 per la nomina del Presidente e del Segretario e per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;
28 maggio 2025 alle ore 18 per l’espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli

altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012 , n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Mario NOTARI ed il Segretario nella persona del Prof. Alessio BARTOLACELLI, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, già indicati nel bando di selezione, come di seguito indicato:

- a) fino a punti 20 per pubblicazioni su riviste di rilievo nazionale o internazionale purché attinenti al settore disciplinare di riferimento, con la possibilità di assegnare fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione anche tenendo conto dell'eventuale afferenza al tema di ricerca oggetto del bando;
- b) fino a punti 25 per curriculum e attitudine alla ricerca;
- c) fino a 15 punti per diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea in entrambi i casi purché relativi al settore disciplinare di riferimento (con la precisazione che, in caso di partecipazione a corsi di dottorato di ricerca, anche qualora il titolo non sia stato ancora conseguito alla data di presentazione della domanda per la partecipazione al presente bando, potranno essere assegnati 5 punti per ogni anno di partecipazione al corso), per borse di studio da enti pubblici o privati, per incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

Nella stessa seduta, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. # 2024377

2. # 2001649

3. # 2023692

4. # 2006107

5. # 2025156

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità dei criteri già stabiliti nel bando, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) # 2024377

Punti (valutazione titoli) 15

2) # 2001649

Punti (valutazione titoli) 23

3) # 2023692	Punti (valutazione titoli) 13
4) # 2006107	Punti (valutazione titoli) 53
5) # 2025156	Punti (valutazione titoli) 49

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

1) # 2006107	Punti (valutazione titoli) 53
2) # 2025156	Punti (valutazione titoli) 49

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

1) # 2024377	Punti (valutazione titoli) 15
2) # 2001649	Punti (valutazione titoli) 23
3) # 2023692	Punti (valutazione titoli) 13

Nella seconda riunione, svoltasi in data 28 maggio 2025, si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

1) # 2025156

essendo pervenuta agli uffici e da questi comunicata alla Commissione in via informatica la rinuncia alla procedura del candidato # 2006107.

Durante il colloquio sono state proposte al candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari a 3, al fine di dare una pluralità di scelta, le seguenti domande, contenute nella busta 2, scelta dal candidato:

1° candidato: # 2025156

Domande:

- 1) Corporate sustainability reporting directive
- 2) Scopo della società e pluralità di interessi coinvolti

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha individuato un testo specifico giuridico (il Considerando 50 della Direttiva (UE) 2024/1760, c.d. CSDDD), proposto al candidato per la lettura e la traduzione.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato # 2025156, la votazione di 36/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
# 2025156	49/60	36/40	85/100

