

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI PER IL G.S.D. 09/IINF-05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: S.S.D. IINF-05/A "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 880/2025 PROT. 124503 del 16/05/2025 composta da:

Prof. Andrea PRATI

Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Prof. Marco PORTA

Professore Ordinario dell'Università di Parma

Professore Ordinario del Politecnico di Milano

Professore Ordinario dell'Università di Pavia

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 26/06/2025 alle ore 9:00, in videoconferenza su piattaforma Teams, si riunisce per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 2078447
- 2) 2078482
- 3) 2081519
- 4) 2100243
- 5) 2101746
- 6) 2111429
- 7) 2113520
- 8) 2113616
- 9) 2114747
- 10) 2115566
- 11) 2116172
- 12) 2117902
- 13) 2117979
- 14) 2118676
- 15) 2118709
- 16) 2119617
- 17) 2119651
- 18) 2119845
- 19) 2120100
- 20) 2120553
- 21) 2121056
- 22) 2121149

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di*

comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 2078447
- 2) 2078482
- 3) 2113520
- 4) 2114747
- 5) 2116172
- 6) 2118709
- 7) 2119617

La commissione ritiene di ammettere i succitati candidati in quanto i due candidati con ID 2078447 e 2114747 hanno conseguito un giudizio complessivo pari merito.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 11:30 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Gabriele AMIGONI
Prof. Marco PORTA
Prof. Andrea PRATI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI PER IL G.S.D. 09/IINF-05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: S.S.D. IINF-05/A "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2078447

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca come ricercatore con varie forme contrattuali dal 2017, anno del conseguimento del dottorato. Ha svolto attività didattica dal 2019 presso l'Università della Calabria come titolare di Fondamenti di Informatica in vari corsi di laurea, oltre a varie attività da esercitatore o docente di master universitario. E' anche stato docente titolare di un corso di 12 ore presso la Brock University, Ontario (Canada). Sempre nell'ambito della didattica, il candidato ha svolto anche attività di supervisione (relatore o correlatore) di tesi di laurea. Riguardo l'attività scientifica, il candidato ha svolto attività di collaborazione come partecipante in vari progetti POR-FESR, PON e PNRR in ambito di sistemi distribuiti e sicurezza. Non risulta titolare o PI di contratti di collaborazione con aziende o di progetti di ricerca. Non riporta attività di consulenza o da libero professionista, e non riporta titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **più che buono**, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente ricercatore III livello a tempo determinato presso il CNR. A seguito del conseguimento del dottorato nel 2017, ha avuto quasi 4 anni di collaborazione con l'Università della Calabria come assegnista, seguiti da 3 anni da RTD/a. Ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria, soprattutto come esercitatore o docente di master, ma dal 2019 anche come docente titolare di Fondamenti di Informatica. Ha anche svolto una limitata attività didattica all'estero, oltre alla supervisione di vari tesisti. Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca (principalmente in ambito nazionale) su tematica inerenti i sistemi distribuiti, la simulazione e, recentemente, la sicurezza informatica. Non risulta responsabile di progetti di ricerca e non risultano brevetti a suo nome. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **buono**, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate presentano **buona** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca a partire dal 2017, ricoprendo diversi ruoli contrattuali, tra cui quello di assegnista di ricerca e, successivamente, di ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD/a) presso l'Università della Calabria. Ha inoltre conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2017. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di III livello presso il CNR.

Dal 2019 ha svolto attività didattica in qualità di docente titolare del corso di "Fondamenti di Informatica" in diversi corsi di laurea presso l'Università della Calabria, oltre ad aver ricoperto incarichi come esercitatore e docente in master universitari. Ha inoltre tenuto un modulo didattico di 12 ore presso la Brock University (Ontario, Canada) e ha seguito attività di supervisione come relatore o correlatore di tesi di laurea.

Sul piano scientifico, il candidato ha partecipato come componente a diversi progetti di ricerca (POR-FESR, PON e PNRR), incentrati principalmente su sistemi distribuiti e sicurezza informatica. Non risultano responsabilità dirette in qualità di Principal Investigator (PI) né titolarità di progetti di ricerca, brevetti, attività consulenziali o collaborazioni dirette con imprese.

La produzione scientifica include pubblicazioni su riviste, atti di conferenze e capitoli di libro. Complessivamente, i titoli presentati denotano un profilo con un **buon** livello di maturità accademica, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate presentano **buona** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **più che buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2078482

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha maturato un'esperienza significativa e continuativa in attività di ricerca e formazione accademica a partire dal 2014, con titoli progressivi e coerenti rispetto al profilo richiesto. Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo A presso l'Università di Parma, con esperienza pregressa come assegnista di ricerca e borsista nello stesso ambito. Nel 2018 ha conseguito il dottorato e ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la Vienna University of Technology.

Dal punto di vista didattico, ha ricoperto il ruolo di docente titolare per diversi insegnamenti universitari, sia a livello triennale che magistrale, per un totale di oltre 40 CFU, e ha partecipato attivamente alla didattica dottorale. Ha inoltre svolto attività di supervisione di numerose tesi di laurea e ha co-tutelato un dottorando. Ha preso parte a diverse commissioni e ha svolto incarichi di organizzazione e coordinamento scientifico, anche in ambito internazionale.

Nel contesto progettuale, è stato responsabile scientifico (PI) di un progetto finanziato a livello locale, responsabile di un work package in un progetto regionale e co-responsabile di un contratto di ricerca con un'azienda, per un totale di circa 75.000 € di fondi gestiti. Ha partecipato a numerosi progetti finanziati (PNRR, POR FESR, FIL, ecc.), in collaborazione con enti accademici e industriali.

Il candidato ha preso parte a varie attività di terza missione e ha collaborato con diverse aziende per attività di trasferimento tecnologico. Non riporta attività di consulenza o da libero professionista, e non riporta titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **ottimo**, con una solida esperienza accademica, una chiara progressione scientifica e un buon livello di responsabilità e autonomia nelle attività didattiche e progettuali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 11 riviste e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentano **ottima** originalità, **ottima** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **ottima** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è ampia, articolata e coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **ottima**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca a partire dal 2014 presso l'Università di Parma. Attualmente è RTD/A presso lo stesso Ateneo, in cui in precedenza ha svolto attività di ricerca come assegnista e borsista. Ho ottenuto il titolo di dottore di ricerca nel 2018. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la Vienna University of Technology.

Come didattica, ha ricoperto il ruolo di docente titolare per diversi insegnamenti universitari, sia a livello triennale che magistrale, sin dal 2019 (e dal 2017 come esercitatore). Ha inoltre

svolto attività di supervisione di numerose tesi di laurea.

Come attività di ricerca, è stato responsabile scientifico di un progetto, responsabile di work package e co-responsabile di contratti conto terzi. Ha inoltre partecipato a vari altri progetti finanziati (PNRR, POR FESR, ecc.).

Il candidato ha una proficua attività di terza missione, con collaborazioni con svariate aziende, come Electric 80, OCME, ecc.. Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **molto buona**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 11 riviste e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate presentano **ottima** originalità, **ottima** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è ampia, articolata e coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca a partire dal 2014 presso l'Università di Parma. Attualmente è RTD/A presso lo stesso Ateneo, in cui in precedenza ha svolto attività di ricerca come assegnista e borsista e ottenuto nel 2018 il dottorato di ricerca. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero presso la Vienna University of Technology.

Come didattica, ha ricoperto il ruolo di docente titolare per diversi insegnamenti universitari, sia a livello triennale che magistrale, sin dal 2019 (e dal 2017 come esercitatore). Ha inoltre svolto attività di supervisione di numerose tesi di laurea.

Come attività di ricerca, è stato responsabile scientifico di un progetto, responsabile di work package e co-responsabile di contratti conto terzi. Ha inoltre partecipato a vari altri progetti finanziati (PNRR, POR FESR, ecc.).

Il candidato ha una proficua attività di terza missione, con collaborazioni con svariate aziende, come Electric 80, OCME, ecc.. Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **molto buona**, con una ottima carriera e il coinvolgimento attivo in tutte le attività (didattica, ricerca, terza missione) della vita accademica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 11 riviste e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentate presentano **ottima** originalità, **ottima** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **ottima** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è ampia, articolata e coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **ottimo**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **ottimo**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **ottimo** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico

disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **molto buona**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2081519

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/A presso l'Università degli Studi di Milano, con incarico all'interno di un progetto PNRR, dove svolge attività di ricerca su metodi di *Graph Representation Learning* in ambito biomedico. Nel 2020 ha conseguito un dottorato europeo in Informatica e Ingegneria dei Sistemi (INF/01) presso l'Università di Genova.

Ha svolto attività didattica a più livelli (triennale, magistrale e dottorale), sia come docente titolare che come supporto alla didattica. Negli ultimi anni ha tenuto corsi magistrali in Machine Learning e Computational Intelligence, anche in lingua inglese. Ha inoltre svolto per diversi anni attività di esercitatore in corsi come "Fondamenti di Informatica". Ha seguito numerosi studenti come relatore, correlatore o tutor di tesi di laurea (triennali, magistrali e di dottorato). Il candidato è stato responsabile scientifico (PI) di due progetti applicati di ricerca industriale, e ha preso parte a diverse iniziative progettuali su scala nazionale e internazionale. Ha fondato due startup innovative e ha conseguito un brevetto. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono**, con una componente progettuale e interdisciplinare, esperienze internazionali, imprenditorialità, e una didattica strutturata, seppur sviluppatasi in modo più marcato solo negli ultimi anni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste, 5 conferenze internazionali e 1 capitolo di libro. Le 12 pubblicazioni presentano **limitata** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **sufficiente** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/A presso l'Università di Milano e ha conseguito nel 2020 un dottorato in Informatica e Ingegneria dei Sistemi presso l'Università di Genova.

Ha svolto attività didattica per un totale di 9 CFU alla magistrale, oltre a vari corsi per il dottorato e al supporto alla didattica per triennali. E' stato relatore o co-relatore di numerosi tesisti triennali e magistrali.

Il candidato è stato responsabile scientifico di due (brevi) progetti con aziende, oltre ad aver partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali. E' titolare di un brevetto italiano e fondatore di due startup. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico, con limitata ma coerente produzione scientifica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste, 5 conferenze internazionali e 1 capitolo di libro. Le 12 pubblicazioni presentano **limitata** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **limitata** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/A presso l'Università di Milano e ha conseguito nel 2020 un dottorato in Informatica e Ingegneria dei Sistemi presso l'Università di Genova.

Ha svolto attività didattica per un totale di 9 CFU alla magistrale, oltre a vari corsi per il dottorato e al supporto alla didattica per triennali. E' stato relatore o co-relatore di numerosi tesisti triennali e magistrali.

Il candidato è stato responsabile scientifico di due (brevi) progetti con aziende, oltre ad aver partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali. E' titolare di un brevetto italiano e fondatore di due startup. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico, con limitata ma coerente produzione scientifica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste, 5 conferenze internazionali e 1 capitolo di libro. Le 12 pubblicazioni presentano **limitata** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **scarsa** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale e, rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **limitato** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **sufficiente**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2100243

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/a presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nell'ambito del progetto PNRR iNEST, con attività di ricerca focalizzata sulla cybersecurity e affidabilità dei sistemi robotici e industriali. Nel 2020 ha conseguito un dottorato in Informatica (Cybersecurity) presso lo stesso ateneo e ha svolto esperienze di ricerca internazionale presso la Gachon University in Corea del Sud.

Ha ottenuto due borse post-doc e ha vinto un grant da PI nell'ambito PNRR (88.000 euro) per un progetto su sicurezza e ottimizzazione serverless. Ha inoltre partecipato a diversi progetti regionali, nazionali e PNRR. È co-fondatore di uno spin-off accademico nel campo della sicurezza per dispositivi robotici, risultato vincitore della StartCup Veneto 2020.

Ha svolto limitata attività didattica presso università pubbliche o private, mentre ampia è la didattica per corsi di formazione per enti esterni. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesi. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 2 riviste, 7 conferenze internazionali, 2 capitoli di libro e 1 abstract ad un workshop. Le 12 pubblicazioni presentano **scarsa** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **scarsa** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto nel 2020 il dottorato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, in cui al momento ricopre il ruolo di RTD/a nell'SSD INF/01.

Per due anni dopo il dottorato, ha ottenuto due borse post-doc. In termini di progetti di ricerca, ha vinto un progetto Young Researcher nell'ambito del progetto PNRR iNEST ed ha partecipato a diversi progetti regionali e nazionali. È co-fondatore di uno spin-off accademico. Non risulta titolare di brevetti.

Ha svolto attività didattica di Sistemi Operativi (46 ore) nel 2024, un corso di dottorato (10 ore) ed un corso di laboratorio di Software Project Development di 30 ore, oltre a varie docenti per enti di formazione esterni all'università. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesi. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 2 riviste, 7 conferenze internazionali, 2 capitoli di libro e 1 abstract ad un workshop. Le 12 pubblicazioni presentano **limitata** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **limitata** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/A INF/01 presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, dove ha conseguito il dottorato nel 2020. Prima del contratto da RTD/A ha avuto due anni di borse di ricerca.

Ha svolto limitata attività didattica presso Ca' Foscari, oltre a docenze per enti esterni. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesi.

Il candidato risulta PI di un bando per Young Researchers nell'ambito del progetto PNRR iNEST che finanzia anche il suo RTD/A. Ha inoltre partecipato ad alcuni progetti nazionali (POR FESR, PNRR). Non risulta titolare di brevetti, ma ha fondato uno spin-off di Ca' Foscari nel 2021. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 2 riviste, 7 conferenze internazionali, 2 capitoli di libro e 1 abstract ad un workshop. Le 12 pubblicazioni presentano **limitata** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **scarsa** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **sufficiente**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **limitato** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **sufficiente**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2101746

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di Postdoctoral Research Fellow presso lo University College London, UK, dopo aver conseguito nel 2021 il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Trento.

Ha svolto limitata attività didattica a livello universitario, con 10 ore alla magistrale e 12 ore al dottorato. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesisti.

Come attività progettuale, partecipa al momento ad un progetto UK Research and Innovation EPSRC ed in passato ha partecipato ad un progetto H2020 e un progetto Horizon Europe. Non risulta PI di progetti competitivi o conto terzi.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 9 riviste e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento nel 2021, con una tesi incentrata sulla percezione visiva nei veicoli intelligenti. Dopo quasi 4 anni come assegnista di ricerca presso lo stesso Ateneo, è diventata Postdoctoral Research Fellow presso lo University College London, dove si occupa di collaborazione in sistemi multi-agente basati su modelli linguistici di grandi dimensioni (LLM).

Ha svolto limitata attività didattica come co-docente (10 ore) di un corso alla magistrale e un corso di 12 ore al dottorato, oltre ad attività di supporto alla didattica. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesisti.

Ha collaborato a due progetti europei come membro dell'unità di ricerca di Trento ed al momento partecipa ad un progetto EPSRC UK.

Non risulta titolare di brevetti, ma ha vinto un premio di "Best Student Paper" nel 2019. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 9 riviste e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato lavora nell'ambito dei sistemi di percezione per veicoli intelligenti. E' attualmente Postdoctoral Research Fellow all'University College London (UK), proveniendo dall'Università di Trento dove ha conseguito il dottorato nel 2021 e dopo ha poi usufruito di quasi 4 anni di assegni di ricerca.

Non ha svolto una significativa attività didattica e non risulta essere stato relatore di tesi, né triennali, né magistrali.

Non ha avuto ruoli di responsabilità scientifica in progetti competitivi o con aziende, ma ha attivamente collaborato a due progetti europei come membro dell'unità di ricerca di Trento e ad un progetto EPSRC UK.

Non risulta titolare di brevetti. Ha vinto un premio di "Best Student Paper" nel 2019 dalla 5th International Conference on Vehicle Technology and Intelligent Transport Systems. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 9 riviste (alcune delle quali in prestigiose riviste internazionali) e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **sufficiente**, con limiti soprattutto in ambito didattico. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **più che buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2111429

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/a presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e si occupa di software and system verification. Ha conseguito il dottorato nel 2023 presso l'Università di Verona.

Ha tenuto un corso di tecnologie web da 30 ore e uno su Introduzione alla programmazione da 36 ore, entrambi in un corso di laurea triennale. Ha inoltre tenuto un corso da 10 ore al dottorato. E' stato supervisore di un tesista triennale.

Non riporta alcuna attività su progetti di ricerca. Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **appena sufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **sufficiente** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **sufficiente** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che discreta**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/a all'Università Ca' Foscari di Venezia, ed ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2023 presso l'Università di Verona.

Ha svolto una limitata attività didattica frontale (circa 70 ore, comprensive di 10 ore al dottorato) ed ha supervisionato una sola tesi triennale.

Non riporta alcuna attività di ricerca collegata a bandi competitivi o progetti con aziende. Inoltre, non riporta titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, a causa della carriera accademica molto recente, di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **discreta** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **limitata** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è RTD/a all'Università Ca' Foscari, con dottorato conseguito recentemente (2023) all'Università di Verona.

Ha svolto una limitata attività didattica frontale ed ha supervisionato una sola tesi triennale.

Non riporta alcuna attività di ricerca collegata a bandi competitivi o progetti con aziende.

Inoltre, non riporta titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, a causa della carriera accademica molto recente, di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **sufficiente** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **sufficiente** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **insufficiente**, con limiti soprattutto in ambito didattico e di progetti di ricerca. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **discreto** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2113520

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Salerno nel 2010. Ha svolto attività di ricerca post-doc in Italia (un anno di assegno di ricerca) e presso istituzioni internazionali, come la University of Connecticut. Dal 2011 è ricercatore presso il NATO STO CMRE, in cui è attualmente Head of Branch.

Pur avendo vasta esperienza di didattica extra-universitaria (ad es. in summer school internazionali), la didattica universitaria è limitata ad un corso da 6 CFU dal titolo "Detection and Estimation for Radar Applications" presso l'Università di Cassino, non particolarmente coerente con l'SSD di questo bando di concorso. Ha anche svolto attività didattica per il dottorato.

Il candidato è stato supervisore di vari scienziati della NATO o in visita alla stessa, ma non riporta attività di supervisione di tesisti. Risulta invece co-tutor di 4 dottorandi.

Molto ampia l'esperienza in progetti di ricerca internazionali, anche come Principal Investigator, inclusi due progetti H2020, vari progetti di enti governativi americani e canadesi, e progetti finanziati dall'European Space Agency (ESA).

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **ottimo**, con unico limite l'esperienza didattica universitaria.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 12 riviste. Le 12 pubblicazioni presentano **ottima** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **ottima** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **ottima**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente ricercatore presso NATO Science & Technology Organization (STO) Centre for Maritime Research and Experimentation (CMRE), in cui dal 2023 è Head of Branch. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2010 presso l'Università di Salerno. In passato, ha anche svolto un anno di assegno di ricerca all'Università di Salerno ed è stato Visiting Scholar presso la University of Connecticut.

La didattica frontale universitaria è limitata, con solo un corso da 6 CFU dal titolo "Detection and Estimation for Radar Applications" presso l'Università di Cassino. Ha invece avuto un'ampia attività divulgativa (ad es. in summer school internazionali), oltre ad un corso per il dottorato.

E' stato supervisore di vari (visiting) scientists alla NATO ed è stato co-tutor di 4 dottorandi. Non risultano invece attività di supervisione di tesisti.

Numerosi i progetti di ricerca internazionali che ha coordinato come Principal Investigator, tra cui due progetti H2020, vari progetti di enti governativi, e un progetto dell'ESA.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **ottimo**, ma con limitata attività didattica universitaria.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 12 riviste. Le 12 pubblicazioni presentano **ottima** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **ottima** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **ottima**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Attualmente, il candidato ricopre il ruolo di ricercatore presso il Centre for Maritime Research and Experimentation (CMRE) della NATO Science & Technology Organization, dove dal 2023 è responsabile di sezione (Head of Branch). Ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Salerno nel 2010, dove ha anche svolto un anno di attività post-dottorale. Ha inoltre trascorso un periodo come Visiting Scholar alla University of Connecticut.

La sua esperienza didattica universitaria si limita a un insegnamento da 6 CFU, intitolato "Detection and Estimation for Radar Applications" (SSD: ex ING-INF/03, corso di laurea magistrale in Telecommunications Engineering), tenuto presso l'Università di Cassino. Tuttavia, ha svolto un'intensa attività formativa in contesti non accademici, tra cui corsi avanzati in summer school internazionali, attività divulgative e un modulo didattico rivolto a studenti di dottorato.

Ha supervisionato numerosi ricercatori in visita presso il CMRE e ha co-tutelato quattro dottorandi. Non emergono, invece, attività documentate di supervisione di tesi di laurea.

Il candidato ha coordinato numerosi progetti di ricerca a livello internazionale in qualità di Principal Investigator, tra cui si segnalano due progetti finanziati nell'ambito Horizon 2020, iniziative promosse da agenzie governative e un progetto dell'Agenzia Spaziale Europea (ESA). Non si rilevano brevetti a suo nome. La produzione scientifica comprende pubblicazioni su riviste internazionali, atti di conferenze e contributi in volume.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **ottimo**, con unico limite l'esperienza didattica universitaria.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 12 riviste. Le 12 pubblicazioni presentano **ottima** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **ottima** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **ottima**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **ottimo**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **ottimo** in termini di originalità, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale, ma con congruenza con il settore scientifico disciplinare **discreta**. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **ottimo**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **ottimo**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2113616

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Verona. In precedenza, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2024 presso l'Università Federico II di Napoli.

Ha svolto un'attività didattica molto limitata, visto il titolo di dottore di ricerca conseguito da poco tempo, consistente in 3 CFU di un corso di "Programmazione per Bioinformatica" all'Università di Verona, oltre ad alcune attività di supporto alla didattica.

Ha supervisionato oltre 10 studenti triennali e 3 studenti magistrali. Ha anche svolto un periodo di 6 mesi all'estero presso la Huawei R&D a Parigi.

Ha partecipato a 4 progetti finanziati da aziende (principalmente da Huawei) come membro di un ampio gruppo di ricercatori, oltre ad un progetto PNRR del PE7 e un PRIN 2022 PNRR. I progetti hanno una forte connotazione di ambito telecomunicazioni.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **sufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 3 riviste e 9 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **sufficiente** originalità, **limitata** congruenza con il settore scientifico disciplinare connotandosi molto chiaramente più sull'SSD ex ING-INF/03, **discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato presso la Federico II di Napoli e poi si è trasferito per un assegno di ricerca all'Università di Verona.

L'attività didattica risulta molto limitata, anche considerando le attività di supporto alla didattica. Buona la supervisione di tesisti triennali e magistrali.

Buono anche il coinvolgimento nelle attività di ricerca, seppur limitato alla partecipazione di ampi gruppi di ricerca in 4 progetti finanziati da aziende. E' stato anche recentemente coinvolto in un progetto PNRR e un PRIN 2022 sempre finanziato dal PNRR.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente, di livello **sufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 3 riviste e 9 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **più che sufficiente** originalità, **limitata** congruenza con il settore scientifico disciplinare connotandosi molto chiaramente più sull'SSD ex ING-INF/03, **discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dopo il dottorato conseguito nel 2024 presso l'Università Federico II di Napoli, il candidato ha vinto un posto di assegnista di ricerca presso l'Università di Verona.

Data l'età accademica, non ha avuto modo di svolgere attività didattica di rilievo, se non 3 CFU di un corso di "Programmazione per Bioinformatica" all'Università di Verona, oltre ad alcune attività di supporto alla didattica.

Durante il dottorato ha però potuto supervisionare oltre 10 studenti triennali e 3 studenti magistrali. Ha anche svolto un periodo di 6 mesi all'estero presso la Huawei R&D a Parigi.

E' stato coinvolto in vari progetti finanziati da imprese (4 di cui 3 finanziati dalla stessa Huawei). E' stato anche coinvolto in un progetto PNRR e un PRIN 2022 sempre finanziato dal PNRR. Le tematiche di questi due ultimi progetti riguardano Channel State Information per WSN e analisi di dati di rete per Explainable Internet, tematiche più caratterizzanti il settore delle telecomunicazioni che il settore del bando in oggetto.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, al momento e a causa della carriera accademica molto recente e della non completa coerenza con l'SSD, di livello **sufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 3 riviste e 9 conferenze internazionali, tutte di ambito più spiccatamente telecomunicazioni. Le 12 pubblicazioni presentano **sufficiente** originalità, **scarsa** congruenza con il settore scientifico disciplinare connotandosi molto chiaramente più sull'SSD ex ING-INF/03, **discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **sufficiente**, con limiti soprattutto in ambito didattico e di coerenza con l'SSD oggetto del bando. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **sufficiente** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **sufficiente**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2114747

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Siena. In precedenza, ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020 presso lo stesso Ateneo, durante il quale ha anche usufruito di 2 anni di assegno di ricerca. Dopo altri assegni di ricerca all'Università della Tuscia e all'Università di Pisa, ha ricoperto per 3 anni il ruolo di RTD/a a Siena.

Ha svolto un'attività didattica abbastanza ampia, con titolarità, a partire dal 2023, di due insegnamenti (per un totale di 80 ore) su tematiche di intelligenza artificiale e machine learning presso il Dipartimento di Scienze Sociali, Politiche e Cognitive dell'Università di Siena. Ha svolto anche altra didattica sia universitaria (dottorato, master, summer school), sia extra universitaria.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi magistrali e triennali. Ha anche svolto un periodo di 3 mesi all'estero presso l'Università di Copenhagen.

Ha partecipato ad un progetto H2020, uno con il JRC di Ispra e un progetto PON, oltre a varie collaborazioni con aziende.

E' titolare di due brevetti (di cui uno solo depositato). Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **più che buono**, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2020 presso l'Università di Siena. Ha poi ricoperto vari incarichi in diversi Atenei per poi vincere un bando per RTD/a presso l'Università di Siena, il cui contratto si è concluso a Dicembre 2024. Da allora, ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso il medesimo Ateneo.

Dal 2023, è stato titolare di due insegnamenti universitari presso l'Università di Siena, per un totale di 80 ore annue, oltre ad altra didattica universitaria e non.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi magistrali e triennali.

Ha partecipato ad un progetto H2020, uno con il JRC di Ispra e un progetto PON, oltre a varie collaborazioni con aziende. Non risultano progetti in cui è stato responsabile scientifico o PI.

E' titolare di due brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **più che buono**, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato (2014) ed ha ottenuto il dottorato (2020) presso l'Università di Siena. Dopo il dottorato, ha ricoperto incarichi presso l'Università della Tuscia e l'Università di Pisa, per poi tornare con un contratto da RTD/A presso l'Università di Siena. Finito il contratto da RTD/A, ha ricoperto (e tuttora ricopre) un ruolo da assegnista di ricerca.

Ha svolto una discreta attività didattica, con la titolarità di due insegnamenti (per un totale di 80 ore) su tematiche di intelligenza artificiale e machine learning. Ha svolto anche altra didattica sia universitaria (dottorato, master, summer school), sia extra universitaria.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi magistrali e triennali. Ha anche svolto un periodo di 3 mesi all'estero presso l'Università di Copenhagen.

Ha partecipato ad un progetto H2020, uno con il JRC di Ispra e un progetto PON, oltre a varie collaborazioni con aziende.

E' titolare di due brevetti (di cui uno solo depositato). Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **più che buono**, con buona rilevanza in termini di attività didattica, collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 10 riviste e 2 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **più che buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **più che buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2115566

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato triennale in "Logistics and Production Engineering" e in magistrale in "Psicologia". Il dottorato ottenuto nel 2015 dall'Università di Verona è in "Molecular, Industrial and Environmental Biotechnologies". Al momento ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento di "Life Sciences and Systems Biology" dell'Università di Torino. Anche le attività didattiche sono non coerenti (un modulo di "Information processing systems" per il corso postgraduate in "Nursing and midwifery sciences") e molto limitate (solo 1 CFU nell'a.a. scorso).

Il candidato viene ritenuto non coerente con il profilo e l'SSD del presente bando. Di conseguenza, i titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 10 pubblicazioni (delle 12 presentabili), 5 riviste, 1 conferenza, 3 capitoli di libro e la sua tesi di dottorato. Le 10 pubblicazioni sono tutte completamente non coerenti con l'SSD del bando, così come la produzione scientifica complessiva.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **insufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato triennale in "Logistics and Production Engineering" e in magistrale in "Psicologia". Il dottorato ottenuto nel 2015 dall'Università di Verona è in "Molecular, Industrial and Environmental Biotechnologies". Al momento ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso il Dipartimento di "Life Sciences and Systems Biology" dell'Università di Torino. Anche le attività didattiche sono non coerenti (un modulo di "Information processing systems" per il corso postgraduate in "Nursing and midwifery sciences") e molto limitate (solo 1 CFU nell'a.a. scorso).

Il candidato viene ritenuto non coerente con il profilo e l'SSD del presente bando. Di conseguenza, i titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 10 pubblicazioni (delle 12 presentabili), 5 riviste, 1 conferenza, 3 capitoli di libro e la sua tesi di dottorato. Le 10 pubblicazioni sono tutte completamente non coerenti con l'SSD del bando, così come la produzione scientifica complessiva.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **insufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si è laureato triennale in "Logistics and Production Engineering" e in magistrale in "Psicologia". Il dottorato ottenuto nel 2015 dall'Università di Verona è in "Molecular, Industrial and Environmental Biotechnologies". Al momento ricopre il ruolo di assegnista di ricerca

presso il Dipartimento di "Life Sciences and Systems Biology" dell'Università di Torino. Anche le attività didattiche sono non coerenti (un modulo di "Information processing systems" per il corso postgraduate in "Nursing and midwifery sciences") e molto limitate (solo 1 CFU nell'a.a. scorso).

Il candidato viene ritenuto non coerente con il profilo e l'SSD del presente bando. Di conseguenza, i titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 10 pubblicazioni (delle 12 presentabili), 5 riviste, 1 conferenza, 3 capitoli di libro e la sua tesi di dottorato. Le 10 pubblicazioni sono tutte completamente non coerenti con l'SSD del bando, così come la produzione scientifica complessiva.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **insufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **insufficienti**. Le 10 pubblicazioni presentate (su 12 presentabili) dal candidato sono tutte completamente non coerenti con l'SSD del bando, così come la produzione scientifica complessiva.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **insufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2116172

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/a presso l'Università di Bologna, dove ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2021. Tra le due posizioni, ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca per circa 3 anni.

Ha svolto un'attività didattica piuttosto limitata, con solo un modulo da 30 ore (per due anni) di un corso di competenze trasversali erogato in modalità online (MOOC), oltre a varie attività di supporto alla didattica.

E' stato co-relatore di numerose tesi e tirocini. Ha anche svolto un periodo di 5 mesi come internship a Google, Zurigo.

E' stato coinvolto attivamente in numerosi progetti con aziende locali ed internazionali (Huawei), oltre alla partecipazione ad un progetto regionale. Non risultano ruoli di responsabile scientifico o PI.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **buono**, con buona rilevanza in termini di collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico, ma limitata attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 4 riviste e 8 conferenze internazionali, tutte con collocazione editoriale rilevante. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **ottima** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **molto buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha svolto tutta la sua carriera accademica presso l'Università di Bologna, conseguendo il titolo di dottore di ricerca nel 2021, seguito da circa 3 anni di assegni di ricerca e dalla recente presa di servizio come RTD/a, sempre presso il medesimo dipartimento.

Ha svolto un'attività didattica ufficiale limitata ad un modulo di didattica non frontale per un corso trasversale su "Design patterns nel contesto del software di automazione" della durata di 30 ore e tenuto per gli ultimi due anni accademici.

E' stato co-relatore di numerose tesi e tirocini.

In termini di progetti di ricerca, il candidato ha una forte connotazione di trasferimento tecnologico con vari progetti coinvolti, in cui però non ha mai avuto il ruolo di responsabile scientifico. Ha anche partecipato ad un progetto finanziato dalla Regione Emilia-Romagna.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **buono**, con particolare enfasi nel trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 4 riviste e 8 conferenze internazionali. Le 12

pubblicazioni presentano **buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si occupa di 3D computer vision e weakly supervised learning. Il suo dottorato (ottenuto nel 2021 dall'Università di Bologna) era inerente alla comprensione di scene con tecniche di deep learning basate su dati di addestramento limitati. Attualmente ricopre il ruolo di RTD/a presso lo stesso Ateneo dove ha anche avuto 3 anni di assegno di ricerca.

Ha svolto un'attività didattica limitata ad un modulo da 30 ore negli ultimi due anni accademici. Tale modulo è stato erogato online (MOOC) e per un corso non incardinato in un corso di laurea (c.d. corso trasversale).

E' stato co-relatore di numerose tesi, sia triennali che magistrali. Ha anche svolto un periodo di internship di 5 mesi presso il laboratorio di Zurigo di Google.

Ha partecipato (non come PI) a vari progetti con aziende e ad un progetto regionale.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

I titoli presentati dal candidato sono nel complesso di livello **buono**, con buona rilevanza in termini di collaborazione su progetti e trasferimento tecnologico, ma limitata attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 4 riviste (tutte su T-PAMI, rivista di alto livello) e 8 conferenze internazionali (tutte in conferenze top-tier). Le 12 pubblicazioni presentano **molto buona** originalità, **ottima** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **molto buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **molto buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117902

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2024 presso l'Università di Pisa ed attualmente ha un assegno di ricerca annuale.

Non ha svolto attività didattica, se non un tutorato per corsi di laboratorio per due anni.

Non risultano attività di relatore o co-relatore di tesisti o dottorandi. Ha svolto un periodo di 3 mesi di ricerca all'Università del Cile.

Riporta, senza specificare il proprio ruolo, la partecipazione ad un progetto PRIN e ad un progetto H2020.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, a causa della carriera accademica molto recente, di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta solo 6 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 4 riviste, 1 conferenza internazionale e la propria tesi di dottorato. Le 6 pubblicazioni presentano **discreta** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa, dove ha ottenuto molto recentemente il dottorato di ricerca.

Non ha svolto attività didattica, se non un tutorato per corsi di laboratorio per due anni.

Non risultano attività di relatore o co-relatore di tesisti o dottorandi.

Ha partecipato ad un progetto PRIN e ad un progetto H2020.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, a causa della carriera accademica molto recente, di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta solo 6 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 4 riviste, 1 conferenza internazionale e la propria tesi di dottorato. Le 6 pubblicazioni presentano **discreta** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si occupa di compressione dati e algoritmica. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2024 presso l'Università di Pisa ed attualmente ha un assegno di ricerca annuale.

Visto la sua recentissima carriera accademica, non riporta alcuna attività didattica, se non come attività di supporto alla didattica.

Non risultano attività di relatore o co-relatore di tesisti o dottorandi. Ha svolto un periodo di 3 mesi di ricerca all'Università del Cile.

Riporta, senza specificare il proprio ruolo, la partecipazione ad un progetto PRIN e ad un progetto H2020.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi, a causa della carriera accademica molto recente, di livello **insufficiente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta solo 6 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 4 riviste (di buon livello), 1 conferenza internazionale e la propria tesi di dottorato. Le 6 pubblicazioni presentano **discreta** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **insufficiente**, con limiti soprattutto in ambito didattico e di progetti di ricerca. Le sole 6 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **limitato**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117979

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2023 presso l'Università di Pisa ed attualmente RTD/a presso l'Università Sapienza di Roma all'interno del progetto PNRR SERICS. Dalla presa di servizio nel 2023 come RTD/a, è stato titolare di un insegnamento di "Fundamentals of Artificial Intelligence and Data Management" da 6 CFU per un corso di laurea triennale.

Il candidato riporta nel CV la supervisione di tesi magistrali su temi di machine learning, non specificandone però il numero.

A livello di attività progettuale, riporta solo la partecipazione al progetto PNRR SERICS che finanzia il suo RTD/a.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 11 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 6 riviste, 3 conferenze internazionali, 1 abstract a conferenza e la propria tesi di dottorato. Le 11 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente inquadrato come RTD/a presso l'Università Sapienza di Roma. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2023 presso l'Università di Pisa.

Ha svolto attività didattica per 6 CFU per gli ultimi due anni accademici, nell'ambito di un corso di fondamenti di intelligenza artificiale per il corso di laurea triennale in "Mathematical Sciences for Artificial Intelligence" (classe di laurea L-35).

Viene menzionata in modo molto generico l'attività di supervisione di tesi magistrali.

Il candidato riporta il solo coinvolgimento, a livello di progetti di ricerca, in un progetto PNRR (SERICS) da cui presumibilmente deriva il suo contratto da RTD/a.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 11 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 6 riviste, 3 conferenze internazionali, 1 abstract a conferenza e la propria tesi di dottorato. Le 11 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale

paritetico.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si occupa di representation learning e graph neural networks. Ho ottenuto il dottorato nel 2023 dall'Università di Pisa ed attualmente RTD/a presso l'Università Sapienza di Roma all'interno del progetto PNRR SERICS.

E' stato titolare di un insegnamento di "Fundamentals of Artificial Intelligence and Data Management" da 6 CFU per un corso di laurea triennale, per due anni accademici.

Il candidato riporta nel CV la supervisione di tesi magistrali su temi di machine learning, non specificandone però il numero.

A livello di attività progettuale, riporta solo la partecipazione al progetto PNRR SERICS che finanzia il suo RTD/a.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **sufficiente** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 11 pubblicazioni delle 12 consentite dal bando, consistenti in 6 riviste, 3 conferenze internazionali, 1 abstract a conferenza e la propria tesi di dottorato. Le 11 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **limitato**, data anche la giovane età accademica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **sufficiente**. Le 11 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **limitato**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118676

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2015 presso l'Università di Bologna nel dottorato in Automatica e Ricerca Operativa. Prima e dopo il dottorato, ha ricoperto presso l'Università di Modena e Reggio Emilia il ruolo di assegnista di ricerca per circa 6 anni (non consecutivi). Attualmente è circa a metà della proroga biennale di un RTD/a nell'SSD ex ING-INF/05 presso lo stesso Ateneo.

Ha svolto didattica frontale ufficiale con continuità, a partire dal 2017, per un totale approssimativo di oltre 30 CFU. Ha anche svolto corsi di dottorato e attività di supporto alla didattica.

Il candidato non riporta attività di supervisione di tesisti o dottorandi.

Ha partecipato a numerosissimi progetti di ricerca, soprattutto a livello europeo, anche con ruoli di WP e task leader. E' inoltre Principal Investigator di un progetto di 9 mesi con un'azienda.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico, soprattutto dal punto di vista della didattica e dell'attività progettuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, consistenti in 9 riviste, 2 conferenze internazionali e una monografia. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Automatica e Ricerca Operativa nel 2015 presso l'Università di Bologna. E' attualmente RTD/a presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, dove in precedenza ha ricoperto per vari anni il ruolo di assegnista di ricerca.

Ha svolto attività didattica coerente con l'SSD a partire dal 2017, per un totale di oltre 30 CFU, oltre ad attività di supporto alla didattica e un corso per il dottorato di 15 ore.

Il candidato non riporta attività di supervisione di tesisti o dottorandi.

Il candidato mostra un'ampia partecipazione a progetti di ricerca, specialmente europei, e anche con ruoli di rilievo come WP/task leader. Risulta inoltre responsabile scientifico di un progetto con un'azienda.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico, soprattutto dal punto di vista della didattica e dell'attività progettuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, consistenti in 9 riviste, 2 conferenze internazionali e

una monografia. Le 12 pubblicazioni presentano **più che discreta** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito un dottorato dal titolo "Classification algorithms for intelligent transportation systems" presso l'Università di Bologna (2015). E' attualmente all'ultimo anno della proroga di un contratto da RTD/a presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Ha anche avuto numerosi incarichi come assegnista di ricerca.

Ha svolto ampia attività didattica riconducibile all'SSD del presente bando, con insegnamenti sia alla triennale che alla magistrale per oltre 30 CFU.

Il candidato non riporta attività di supervisione di tesisti o dottorandi.

L'attività progettuale è ampia e continuativa nel tempo, con varie partecipazioni a progetti europei, in taluni casi anche come WP o task leader. E' inoltre Principal Investigator di un progetto di 9 mesi con un'azienda.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico, soprattutto dal punto di vista della didattica e dell'attività progettuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, consistenti in 9 riviste, 2 conferenze internazionali e una monografia. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **più che buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118709

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di RTD/a presso l'Università di Bologna, dove ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2021. Ha anche beneficiato di un assegno di ricerca per 1 anno, sempre presso l'Università di Bologna.

Ha svolto un'attività didattica per circa 200 ore, consistente in un modulo da 60 ore per due anni accademici alla magistrale e uno da 40 ore per un anno alla triennale, oltre a vari corsi al dottorato.

E' stato relatore o co-relatore di 5 tesi magistrali e numerose tesi triennali. Ha anche svolto in più occasioni un periodo di ricerca all'estero, in particolare 7 mesi all'Imperial College a Londra e 4 mesi alla Stanford University.

E' stato PI o co-PI per due progetti di modesta dimensione, ma comunque di carattere competitivo, ed ha partecipato a 6 progetti di ricerca internazionali e 4 nazionali (1 PNRR, 2 PRIN e 1 FISR).

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 8 riviste internazionali, 1 rivista nazionale e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **molto buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si occupa di natural language processing e machine learning. Ha ottenuto il suo dottorato nel 2021 dall'Università di Bologna, in cui, dopo un anno di assegno di ricerca, è diventato RTD/a.

Ha svolto una discreta attività didattica, sia alla magistrale (con un modulo da 60 ore) che alla triennale (con un modulo da 40 ore), tutte coerenti con l'SSD. Ha anche tenuto vari corsi al dottorato.

E' stato relatore o co-relatore di tesi triennali e magistrali e numerose tesi triennali. Ha svolto periodi di studio all'estero, sia in UK che negli Stati Uniti.

E' stato responsabile scientifico di 3 progetti con bando competitivo, sebbene con budget limitati. Significativa la partecipazione a progetti di ricerca, sia a livello internazionale che nazionale.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 8 riviste internazionali, 1 rivista nazionale e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo il dottorato nel 2021, è stato per un anno assegnista di ricerca e dal 2023 è RTD/a, tutti ruoli ricoperti all'Università di Bologna.

In termini di attività didattica coerente con il settore scientifico disciplinare, ha tenuto per due anni un modulo di "Operating System and Programming" (60 ore, magistrale) e per un anno un modulo di "Operating Systems" (40 ore, triennale). Ha anche tenuto per 3 anni il corso di "Foundations of Natural Language Processing" (10 ore) al dottorato in "Law, Sciences and Technology" dell'Università di Bologna.

E' stato relatore o co-relatore di 5 tesi magistrali e numerose tesi triennali. Ha anche svolto periodi all'estero (7 mesi all'Imperial College a Londra e 4 mesi alla Stanford University).

E' stato PI o co-PI per due progetti di modesta dimensione, ma comunque di carattere competitivo, ed ha partecipato a 6 progetti di ricerca internazionali e 4 nazionali.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 8 riviste internazionali, 1 rivista nazionale e 3 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **più che buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **più che buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **molto buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **più che buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119617

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/A presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Informatica – Campus di Cesena. Ha conseguito il dottorato in Ingegneria Elettrica, Elettronica e dell'Informazione presso l'Università di Bologna nel 2020, con una tesi incentrata sulle problematiche di sicurezza nelle architetture software per servizi innovativi. Ha svolto periodi di ricerca internazionale in Australia (University of Queensland), Danimarca (University of Southern Denmark) e UK (Imperial College London).

Ha collaborato per anni con l'Università di Bologna con oltre 5 anni di assegno di ricerca. Ha avuto responsabilità in numerosi progetti di ricerca, ricoprendo ruoli di gestione di work package.

L'attività didattica è ampia: ha ricoperto incarichi come docente titolare in corsi triennali e magistrali, visiting professor all'estero (KTU e SDU), docente in master universitari e ITS, docente di corsi di dottorato e co-supervisore di due dottorandi. Ha inoltre supervisionato numerose tesi tra triennali e magistrali. Ha svolto anche attività di consulenza specialistica in cybersecurity per aziende private.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste internazionali e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2020 dall'Università di Bologna. Sia prima che dopo il dottorato ha collaborato con lo stesso Ateneo mediante assegni di ricerca, per un totale di oltre 5 anni non consecutivi. Dal 2023 ricopre il ruolo di RTD/A presso l'Università di Bologna, sede di Cesena.

L'attività didattica consiste, negli ultimi 2 anni di oltre 60 ore di didattica tra corso alla triennale e corso alla magistrale. In aggiunta, ha svolto attività didattica per il dottorato, nonché per enti di formazione esterni e attività di supporto alla didattica. Ha supervisionato numerose tesi tra triennali e magistrali.

Ha avuto responsabilità in numerosi progetti di ricerca, ricoprendo ruoli di gestione di work package.

Non risultano titolarità di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste internazionali e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato si occupa principalmente di computer networks e cybersecurity. Dopo il dottorato ottenuto nel 2020 all'Università di Bologna e vari anni di assegni di ricerca, dal 2023 è titolare di un contratto da RTD/a presso lo stesso Ateneo.

Ha partecipato a 2 progetti europei ed è ora coinvolto nel Centro Nazionale MOST del PNRR con ruolo di WP leader nello spoke 6. Ha anche partecipato ad un progetto finanziato da BI-REX e ad un POR-FESR.

L'attività didattica è adeguata e coerente con il settore scientifico disciplinare con circa 130 ore di didattica frontale, unite a varie ore per dottorato, master, corsi esteri e corsi ITS. Ha supervisionato numerosi tesi tra triennali e magistrali. Ha svolto anche attività di consulenza specialistica in cybersecurity per aziende private.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **più che buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste internazionali e 1 conferenza internazionale. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ed in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **molto buona**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **più che buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **più che buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **molto buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **molto buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119651

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre dal 2023 il ruolo di RTD/a all'Università di Firenze nell'ambito del progetto PNRR NQSTI sulle scienze e tecnologie quantistiche. Ha ottenuto il dottorato nel 2020 sempre all'Università di Firenze su metodi di machine learning applicati alla medicina. Ha anche usufruito di 3 anni di assegno di ricerca nell'ambito di un progetto europeo.

Non riporta di aver svolto attività didattica universitaria come titolare di insegnamenti, ma solo moduli di poche ore come supporto alla didattica o per seminari su argomenti specifici, oltre a corsi per il dottorato. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesi.

Come attività progettuale, partecipa al progetto PNRR che finanzia il suo RTD/A. In passato, ha partecipato ad un progetto FET-OPEN che ha finanziato il suo assegno di ricerca. Non risulta PI di progetti competitivi o conto terzi.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste e la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato all'Università di Firenze nel 2020 per poi proseguire con 3 anni di assegno di ricerca collegati ad un progetto europeo FET-OPEN. Dal 2023 è diventato RTD/a nello stesso Ateneo nell'ambito di un progetto PNRR.

Il candidato non ha avuto incarichi come titolare di insegnamenti universitari. Ha però attività seminariali o di supporto alla didattica per circa 20 ore complessive, oltre a corsi per il dottorato. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesi.

In termini di progetti di ricerca, oltre alla partecipazione ai progetti PNRR e FET-OPEN che hanno finanziato le sue posizioni, non risultano altri progetti a cui ha partecipato o che ha coordinato come PI o co-PI.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste e la tesi di dottorato. Le 12

pubblicazioni presentano **più che discreta** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/a presso l'Università di Firenze. In precedenza, ho ottenuto (2020) il dottorato di ricerca sul machine learning applicato alla medicina nel medesimo Ateneo. Tra le due posizioni, ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca per 3 anni.

Non riporta di aver svolto attività didattica universitaria come titolare di insegnamenti, ma solo moduli di poche ore (circa 20) come supporto alla didattica. Ha anche tenuto alcune ore di insegnamento al dottorato. Non riporta di essere stato relatore o co-relatore di tesisti.

Come progetti di ricerca, non risultano progetti competitivi o conto terzi in cui ha partecipato, se non quelli che hanno finanziato le sue posizioni.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 11 riviste e la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **discreta** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **discreto**, con limiti soprattutto in ambito didattico. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **più che discreto** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119845

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre dal 2023 il ruolo di RTD/a all'Università di Genova nell'ambito del progetto PNRR MOST sulla mobilità sostenibile, poco dopo aver ottenuto il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Il candidato riporta anche di aver usufruito di un anno di assegno di ricerca durante il suo dottorato.

Le indicazioni riportate sul curriculum vitae in merito alla didattica non sono completamente chiare, soprattutto in termini di titolarità degli insegnamenti e corrispondenza ore-CFU. Limitativamente a docenze o co-docenze in ambito di primo e secondo livello della formazione universitaria, si può desumere un'attività didattica frontale di circa 100 ore, corredata da attività didattiche per il dottorato e per corsi di formazione con enti esterni.

E' stato supervisore o co-supervisore di 7 dottorandi e di numerosi tesisti triennali e magistrali. In termini di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, si riporta, oltre alla partecipazione al progetto MOST che finanzia il contratto da RTD/a, una collaborazione con Huawei, la partecipazione (con il ruolo di task leader) ad un PRIN ed una collaborazione con ESA. Non risulta PI di progetti competitivi o conto terzi.

E' titolare di un brevetto europeo. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali (di elevato ranking). Le 12 pubblicazioni presentano **molto buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **molto buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dopo aver conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2023 dall'Università Ca' Foscari di Venezia, ha vinto un concorso da RTD/a presso l'Università di Genova, finanziato dal progetto PNRR del Centro Nazionale sulla mobilità sostenibile.

In merito all'attività didattica, il candidato dichiara di essere stato docente o co-docente vi alcuni moduli di insegnamento in corsi di laurea triennale e magistrale, senza però titolarità degli insegnamenti. Ha inoltre tenuto alcuni corsi per il dottorato e per corsi esterni all'università.

E' stato supervisore o co-supervisore di vari tesisti e dottorandi.

In merito ai progetti di ricerca, non ne risultano in cui il candidato fosse responsabile scientifico, ma vari in cui ha partecipato anche come task leader, incluso un PRIN e un paio di collaborazioni con aziende o enti pubblici.

E' titolare di un brevetto europeo depositato nel 2023. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali (di elevato ranking). Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **molto buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal 2023, il candidato ricopre il ruolo di RTD/a presso l'Università di Genova, nell'ambito del progetto PNRR MOST dedicato alla mobilità sostenibile, incarico assunto poco dopo il conseguimento del dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Durante il dottorato, ha inoltre beneficiato di un anno di assegno di ricerca.

Le informazioni presenti nel curriculum vitae relative all'attività didattica fanno stimare un impegno in attività didattiche frontali pari a circa 100 ore, oltre a contributi alla didattica per il dottorato e a corsi di formazione svolti in collaborazione con enti esterni.

Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore o co-supervisore di alcuni dottorandi e ha seguito numerosi studenti triennali e magistrali nella redazione delle tesi.

Per quanto riguarda la partecipazione a progetti di ricerca, si segnalano collaborazioni con Huawei, la partecipazione a un progetto PRIN in qualità di task leader e una collaborazione con l'Agenzia Spaziale Europea (ESA). Non risulta essere Principal Investigator (PI) di progetti di ricerca.

È titolare di un brevetto europeo e presenta un elenco di pubblicazioni che include articoli su riviste scientifiche, atti di conferenze e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali (di elevato ranking). Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **più che buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120100

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre dal 2022 il ruolo di RTD/a all'Università Ca' Foscari di Venezia nell'ambito del progetto PNRR iNEST (ecosistema territoriale dell'innovazione del Nord Est). Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2019, sempre nel medesimo Ateneo, dove ha anche ottenuto vari assegni di ricerca per complessivi (circa) 3 anni.

In merito all'attività didattica, il candidato si limita a riportare un elenco di insegnamenti di laurea magistrali (uno all'anno) e di laurea triennale (in vari anni, anche se quasi tutti per un ente esterno), senza specificare il numero di ore (o CFU) erogati dal candidato stesso e in quale forma ha tenuto queste lezioni (titolarità, a contratto, come supporto alla didattica o tutorato). E' quindi difficile stimare l'effettivo livello di attività didattica tenuta dal candidato. Ha anche tenuto un corso al dottorato nel 2025.

E' stato supervisore o co-supervisore di 3 tesisti magistrali.

In termini di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, oltre ai progetti in cui è stato coinvolto per il finanziamento degli assegni di ricerca (ad esempio, un progetto H2020) o dell'RTD/a (progetto PNRR), non si riportano altri progetti di ricerca, tantomeno come responsabilità di WP/task o come PI.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 8 riviste e 4 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2019 dall'Università Ca' Foscari di Venezia. Successivamente, ha ricoperto, nell'ambito di vari progetti di ricerca, il ruolo di assegnista di ricerca per 3 anni per poi vincere nel 2022 un concorso da RTD/a, sempre nel medesimo Ateneo.

Come attività didattica il candidato elenca una lista di insegnamenti di magistrale e di triennale, da cui non si evince l'effettivo carico didattico. Ha anche tenuto un corso al dottorato (di cui comunque non è riportato il numero di ore).

E' stato supervisore o co-supervisore di 3 tesisti magistrali.

In termini di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, non si riportano progetti di ricerca, se non quelli in cui è stato coinvolto tramite assegni di ricerca o per l'RTD/a.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 8 riviste e 4 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dopo il dottorato ottenuto nel 2019 dall'Università Ca' Foscari di Venezia, il candidato ha continuato la sua attività di ricerca mediante assegni di ricerca su varie tematiche, per un totale di circa 3 anni. Nel 2022 ha vinto un concorso da RTD/a nel medesimo Ateneo mediante il progetto PNRR iNEST.

Il candidato riporta di aver tenuto insegnamenti sia nell'ambito di corsi di laurea magistrali (indicativamente uno all'anno per 4 anni accademici) e di laurea triennali (indicativamente uno nel 2022, escludendo i corsi tenuti per H-Farm), senza però riportare per quanto ore e se era titolare dell'insegnamento.

E' stato supervisore o co-supervisore di 3 tesisti magistrali.

Non si riportano progetti in cui il candidato sia stato responsabile scientifico o WP/task leader.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 8 riviste e 4 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **discreto**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120553

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di ricercatore III livello a tempo determinato presso il CNR dal 2023. In precedenza, ha usufruito di più di 2 anni di assegni di ricerca sempre con il CNR, oltre ad altre due annualità dall'Università di Padova. Da quest'ultimo Ateneo ha ottenuto, nel 2021, il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione, curriculum di Scienze e Tecnologia dell'Informazione.

Nonostante il suo impegno prevalente negli ultimi anni presso il CNR, ha comunque tenuto a contratto vari insegnamenti presso l'Università di Padova per un totale di circa 20 CFU a partire dall'a.a. 2022/2023.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea presso l'Università di Padova.

In termini di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, il candidato riporta varie collaborazioni con enti nazionali ed internazionali, da cui si evince però solo una sua partecipazione alle attività di ricerca, non compiti di direzione o responsabilità scientifica.

E' co-autore di un brevetto italiano. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico, sebbene con limitata attività di responsabilità in progetti di ricerca o di trasferimento tecnologico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il titolo di dottore di ricerca nel 2021 presso l'Università di Padova. Dopo due anni di assegni di ricerca presso il CNR (Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione di Roma), ha ottenuto nel 2023 il ruolo di ricercatore a tempo determinato.

Dal punto di vista didattico, ha tenuto presso l'Università di Padova i seguenti insegnamenti: per 3 anni accademici un modulo da 3 CFU del corso "Artificial Intelligence" della laurea magistrale in Computer Engineering; per 2 anni un modulo da 3 CFU del corso "Digital Systems" della laurea triennale in Ingegneria dell'Informazione; per 2 anni un modulo da 1 CFU del corso di "Struttura dati e programmazione" della laurea triennale in Statistica per le Tecnologie e le Scienze.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea presso l'Università di Padova

In termini di progetti di ricerca, non risultano progetti competitivi o conto terzi in cui il candidato risulta responsabile scientifico o PI, se non il progetto SISTER finanziato nell'ambito di una call H2020, che il candidato indica di "aver proposto", ma il cui ruolo non sembra chiaro ufficialmente. Il candidato riporta altresì svariate collaborazioni con enti nazionali ed internazionali

E' co-autore di un brevetto italiano. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **più che discreta** originalità, **molto buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che discreta** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato presso il CNR. Ha ottenuto il dottorato dall'Università di Padova nel 2021 e ha usufruito di due anni di assegno di ricerca sempre dal CNR di Roma.

Come attività didattica, riporta vari moduli di insegnamenti come docente a contratto presso l'Università di Padova per circa 20 CFU negli ultimi 3 anni, ma non ha mai avuto una titolarità di un insegnamento.

E' stato relatore o co-relatore di numerose tesi di laurea presso l'Università di Padova

Non risulta responsabile scientifico o PI/co-PI di progetti di ricerca o progetti con aziende, ma riporta varie collaborazioni su cui ha contribuito con attività di ricerca.

E' co-autore di un brevetto italiano. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 6 riviste e 6 conferenze internazionali. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **più che buona** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **buono**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, congruenza con il settore scientifico disciplinare, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **buono**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2121056

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente postdoctoral fellow presso il CNRS, Université Paris Cité in Francia, nell'ambito di un bando MSCA-COFUND. Ha ottenuto il dottorato all'Università di Bologna nel 2022. E' poi stato per 4 mesi visiting assistant presso la Yale University mediante un bando di staff exchange sempre del programma MSCA e Postdoctoral Researcher all'INRIA Sophia Antipolis per un anno.

Dal punto di vista didattico, oltre a varie attività di supporto alla didattica sia al Politecnico di Milano (dove si è laureato), che all'Università di Bologna, ha tenuto per due anni corsi da 24 ore presso Université Paris Cité.

E' stato relatore o co-relatore di una tesi triennale e di una tesi magistrale.

In termini di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, il candidato ha partecipato ad un ERC Consolidator, ad un progetto in INRIA e ad un altro progetto di cui non sono riportate informazioni dettagliate. Non risulta aver avuto ruoli di responsabilità scientifica.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi di dottorato, tutte caratterizzate da una forte connotazione nell'ambito della logica dei linguaggi di programmazione, più coerenti con il settore scientifico disciplinare ex INF/01 teorico che con quello oggetto del bando. Le 12 pubblicazioni presentano **più che buona** originalità, **limitata** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il dottorato nel 2022 dall'Università di Bologna. Successivamente, ha ottenuto una borsa come visiting assistant presso la Yale University con un bando Marie Skłodowska-Curie Research and Innovation Staff Exchange. Ha poi ottenuto una posizione di Postdoctoral Researcher ad INRIA Sophia Antipolis. Da settembre 2023 è postdoctoral fellow presso il CNRS, Université Paris Cité in Francia, mediante una borsa nell'ambito di un bando Marie Skłodowska-Curie Cofund del progetto MathInGreaterParis.

Il candidato ha tenuto corsi da 24 ore presso Université Paris Cité, oltre ad aver fatto attività di supporto alla didattica.

E' stato relatore o co-relatore di una tesi triennale e di una tesi magistrale.

In termini di progetti di ricerca, il candidato ha partecipato ad un ERC Consolidator, e ad altri due progetti di cui sono riportati pochi dettagli. Non risulta aver avuto ruoli di responsabilità scientifica.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**. La congruenza con il settore scientifico disciplinare risulta **limitata**, essendo le pubblicazioni molto teoriche e quindi più affini all'SSD ex INF/01 che a quello oggetto del bando.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dopo la laurea al Politecnico di Milano, il candidato ha ottenuto il dottorato all'Università di Bologna nel 2022. Ha quindi vinto una borsa MSCA per 4 mesi di staff exchange alla Yale University. Successivamente, ha ottenuto una posizione di Postdoctoral Researcher per un anno all'INRIA Sophia Antipolis. Ha quindi vinto un'altra borsa MSCA nell'ambito del progetto COFUND MathInGP come postdoctoral fellow presso il CNRS, Université Paris Cité.

Come attività didattica ha svolto varie ore di tutoraggio e supporto alla didattica sia al Politecnico di Milano che all'Università di Bologna, e ha tenuto per due anni corsi da 24 ore presso Université Paris Cité.

E' stato relatore o co-relatore di una tesi triennale e di una tesi magistrale.

Ha fatto parte del gruppo di ricerca di un ERC Consolidator, oltre ad altri progetti di ricerca non ben specificati (uno ad INRIA).

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **discreto** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, di cui 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi di dottorato, tutte molto teoriche e quindi non troppo coerenti con il bando e l'SSD di riferimento dello stesso. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **limitata** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **discreto**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **discreto**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale, ma **limitata** in termini di coerenza con il settore scientifico disciplinare. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **discreto**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2121149

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Francesco Gabriele AMIGONI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente RTD/a presso il Politecnico di Milano. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2017. Dopo il dottorato ha ricoperto per un totale di circa 4 anni e mezzo tra l'Università Bocconi e il Politecnico di Torino.

Come attività didattica, ha tenuto insegnamenti in docenza o co-docenza per un totale di 92 ore tra il Politecnico di Milano e l'Università Bocconi. Ha anche svolto numerose ore di assistenza alla didattica, esercitazioni e tutorato.

Il candidato riporta di aver supervisionato o co-supervisionato un dottorando, 5 tesisti magistrali e un tesista triennale.

In termini di progetti di ricerca, il candidato riporta di aver partecipato al progetto PNRR FAIR (che finanzia il suo contratto da RTD/A), ad un progetto ERC Advanced (che ha finanziato un suo assegno di ricerca), ad un progetto INFN e ad un progetto ERC Starting. Non risultano ruoli di responsabilità scientifica.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **sufficiente** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **più che buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Marco PORTA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2017. Successivamente ha partecipato a vari progetti di ricerca in qualità di assegnista di ricerca tra l'Università Bocconi e il Politecnico di Torino.

Il candidato ha tenuto insegnamenti in docenza o co-docenza per un totale di 92 ore, oltre a numerose ore di assistenza alla didattica, esercitazioni e tutorato.

Il candidato riporta di aver supervisionato o co-supervisionato un dottorando, 5 tesisti magistrali e un tesista triennale.

Come attività di ricerca, il candidato ha partecipato ad un progetto PNRR, un progetto ERC Advanced, un progetto INFN e un progetto ERC Starting. Non risultano ruoli di responsabilità scientifica.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi

di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **buona** originalità, **sufficiente** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Commissario Prof. Andrea PRATI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ricopre il ruolo di RTD/a ex ING-INF/05 presso il Politecnico di Milano nell'ambito del progetto PNRR FAIR, partenariato esteso sull'intelligenza artificiale. Nel 2017 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma. Tra le due posizioni, ha ricoperto in più occasioni e in diversi Atenei il ruolo di assegnista di ricerca.

Come attività didattica, ha tenuto insegnamenti in docenza o co-docenza per un totale di 92 ore tra il Politecnico di Milano e l'Università Bocconi. Ha anche svolto numerose ore di assistenza alla didattica, esercitazioni e tutorato.

Il candidato riporta di aver supervisionato o co-supervisionato un dottorando, 5 tesisti magistrali e un tesista triennale.

In termini di progetti di ricerca, il candidato partecipa al progetto PNRR FAIR, ed ha partecipato a vari progetti in passato (due ERC e un progetto INFN). Non risultano ruoli di responsabilità scientifica.

Non risulta titolare di brevetti. Il candidato presenta inoltre la lista delle pubblicazioni su rivista, in atti di conferenza e capitoli di libri.

Nel complesso, il curriculum del candidato è da considerarsi di livello **buono** dal punto di vista accademico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta nelle sue 12 pubblicazioni, 7 riviste, 4 conferenze internazionali e la tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentano **più che discreta** originalità, **sufficiente** congruenza con il settore scientifico disciplinare, **buona** rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale **paritetico**.

La produzione scientifica del candidato è coerente con il settore concorsuale, ma in termini di quantità, continuità temporale e impatto, è di livello **sufficiente**.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta titoli nel complesso di livello **buono**. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello **buono** in termini di originalità, rilevanza della collocazione editoriale e apporto individuale, ma con congruenza con il settore scientifico disciplinare **sufficiente**. La produzione scientifica complessiva rapportata all'età accademica in termini di quantità, continuità temporale e impatto è di livello **sufficiente**.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto **non lo ammette** a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI PER IL G.S.D. 09/IINF-05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: S.S.D. IINF-05/A "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04/03/2025

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

2078447
2078482
2113520
2114747
2116172
2118709
2119617

Data, 26/06/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Gabriele AMIGONI
Prof. Marco PORTA
Prof. Andrea PRATI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO