

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche PER IL G.S.D. 01/INFO-01 "Informatica" – profilo: S.S.D. INFO-01/A "Informatica", INDETTA CON D.R. N. n. 402/2025 PROT. 53901 del 17/02/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 18 del 4.03.2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con decreto Rettorale 917/2025 PROT. 129142 del 22-05-2025 composta da:

Prof. Alessandro DAL PALU' Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

Prof. Marzio Alfio PENNISI Professore Associato dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Gian Luca POZZATO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 8/7/2025 alle ore 18.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 04/06/2025 alle ore 11.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 23/06/2025 alle ore 10:00	Valutazione preliminare dei titoli
il giorno 08/07/2025 alle ore 9.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 08/07/2025 alle ore 11.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 08/07/2025 alle ore 18.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del giorno 04/06/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona Presidente nella persona del Prof. Gian Luca Pozzato ed il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marzio Alfio Pennisi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- TITOLI E CURRICULUM**
- fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 7
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0.5 per congruenza da 0 a 0.8 per rilevanza da 0 a 0.7 per apporto individuale da 0 a 0.5 per indici da 0 a 0.5	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 0.2 per congruenza da 0 a 0.2 per rilevanza da 0 a 0.2 per apporto individuale da 0 a 0.2 per indici da 0 a 0.2	punti da 0 a 1 per ogni monografia

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 12
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0.5
Abstract	punti da 0 a 0.5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 11

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 23/06/2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 2078170
2. 2078847
3. 2080883
4. 2081554
5. 2099976
6. 2100113
7. 2101833
8. 2103588
9. 2104585
10. 2106779
11. 2107826
12. 2111146
13. 2111359
14. 2112746
15. 2115087
16. 2116091
17. 2117780
18. 2117913
19. 2118120
20. 2118283
21. 2118473
22. 2118623
23. 2118833
24. 2119271
25. 2119444
26. 2119618
27. 2119620
28. 2119646
29. 2119927

- 30. 2120026
- 31. 2120832
- 32. 2120938
- 33. 2120952
- 34. 2121007
- 35. 2121010
- 36. 2121096

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Allegato A

Candidato: 2078170

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078170 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa nel 2017. Attualmente è tecnologo presso l'Università di Pisa nel dipartimento di Informatica. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza principalmente presso l'Università di Pisa. Si rilevano premi di best paper e relazioni invitate a conferenze.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Natural Language Processing e Sentiment analysis. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 41 documenti, 256 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 656 citazioni e un H-index pari a 12.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078170 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa nel 2017. Attualmente è tecnologa presso l'Università di Pisa nel dipartimento di Informatica. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e estere. Si rilevano diverse presentazioni a convegni e un best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Natural Language Processing e Sentiment analysis. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 41 documenti, 256 citazioni e H-

index 9. Da google scholar si evincono 656 citazioni e un H-index pari a 12.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078170 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa nel 2017. Attualmente è tecnologa presso il dipartimento di Informatica dell'Università di Pisa. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate Università, sia in Italia che all'estero. Il candidato ha ottenuto premi e ha effettuato diverse presentazioni a convegni, anche su invito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di NLP, con particolare riferimento ai LLM ed alla Sentiment analysis. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 41 documenti, 256 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 656 citazioni e un H-index pari a 12.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone. Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2078847

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078847 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2023. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Venezia Ca' Foscari. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato prevalentemente presso l'Università di Venezia Ca' Foscari. E' stato membro di un comitato di programma e ha presentato delle comunicazioni a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Software verification.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 121 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 172 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078847 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2023. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Venezia Ca' Foscari. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Il candidato ha effettuato diverse comunicazioni a congresso nazionali e internazionali. E' membro di comitati internazionali di conferenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della Blockchain.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 121 citazioni e H-index 7. Da

google scholar si evincono 172 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2078847 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2023. Attualmente è RTD-A presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso università italiane e straniere. Il candidato è stato membro di un comitato di programma ed ha effettuato diverse presentazioni a convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di software verification.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono buoni e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 121 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 172 citazioni e un H-index pari a 8.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2080883

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2080883 ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2021. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Parma. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato chair di workshop internazionali e è stato/è associate editor di riviste internazionali. Ha partecipato a comitati di programma di conferenze internazionali ed è stato relatore presso conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza presso l'Università di Parma, è stato relatore e corelatore di tesi triennali e magistrali. E' stato co-fondatore di una società.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Natural Language Processing e Data Analysis.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 39 documenti, 683 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 975 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2080883 ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2021. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Parma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha effettuato alcune presentazioni a convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del natural language processing.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 39 documenti, 683

citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 975 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2080883 ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2021. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Parma. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica ed ha effettuato alcune presentazioni a convegni.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Natural Language Processing. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 39 documenti, 683 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 975 citazioni e un H-index pari a 14.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone. Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2081554

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2081554 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Systems Engineering presso l'Università di Genova nel 2020. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Milano. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di un comitato di programma. E' titolare di un brevetto. E' stato relatore a convegni nazionali e internazionali. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso l'Università di Genova. E' stato relatore e corelatore di alcune tesi triennali e magistrali. E' fondatore di due società.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Quantum computing. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 27 documenti, 151 citazioni e H-index 6. Da google scholar si evincono 266 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2081554 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Systems Engineering presso l'Università di Genova nel 2020. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato tipo A (a tempo pieno) presso il Dipartimento di Informatica Giovanni Degli Antoni dell'Università degli Studi di Milano. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha preso parte come relatore ad alcune conferenze di rilevanza nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche relative al Quantum computing e al Machine Learning. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli

indicatori sono discreti e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 27 documenti, 151 citazioni e H-index 6. Da google scholar si evincono 266 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2081554 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Systems Engineering presso l'Università di Genova nel 2020. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Milano. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro del program committee ed è titolare di un brevetto. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, dove ha svolto anche il ruolo di relatore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di apprendimento automatico e quantum computing, Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 27 documenti, 151 citazioni e H-index 6. Da google scholar si evincono 266 citazioni e un H-index pari a 9.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2099976

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2099976 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2020. Attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato leader di un task di un progetto europeo. E' stato chair per alcune edizioni di un workshop internazionale. E' stato membro di comitato di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso l'università di Bologna. E' stato relatore e corelatore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di IoT Web of Things. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 42 documenti, 398 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 544 citazioni e un H-index pari a 15.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2099976 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2020. Attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato Chair, membro della PC e relatore di conferenze di rilevanza nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dell'IoT. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli

indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 42 documenti, 398 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 544 citazioni e un H-index pari a 15.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2099976 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2020. Attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Bologna. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica, nazionali e internazionali. Il candidato è stato membro del program committee di conferenze. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, dove ha svolto attività di relatore di tesi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dell'Internet of things. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 42 documenti, 398 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 544 citazioni e un H-index pari a 15.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2100113

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2100113 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2020. Attualmente è Rtd-a presso l'Università Ca' Foscari Venezia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di un comitato di programma. E' cofounder di una società. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso università italiane ed estere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dell'IoT e sicurezza informatica. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 11 documenti, 140 citazioni e H-index 6. Da google scholar si evincono 271 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli Il candidato 2100113 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2020. Attualmente è RTD-A presso la stessa istituzione. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. Ha preso parte come relatore ad alcune conferenze di rilevanza nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di IoT Robot Security. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 11 documenti, 140 citazioni e H-index 6. Da

google scholar si evincono 271 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2100113 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università "Ca' Foscari" Venezia nel 2020. Attualmente è RTD-A presso l'Università "Ca' Foscari" Venezia. Il candidato è stato per due anni post-doctoral research fellow presso l'Università "Ca' Foscari" Venezia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane e straniere ed è stato membro di un comitato di programma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'area tematica Internet of Things. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 11 documenti, 140 citazioni e H-index 6. Da google scholar si evincono 271 citazioni e un H-index pari a 8.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2101833

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2101833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento nel 2021. Attualmente è Postdoctoral Research Fellow presso l'University College London. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha ricevuto un Best paper award. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso l'Università di Trento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di agenti LLM con applicazioni su veicoli autonomi.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 26 documenti, 112 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 179 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2101833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento nel 2021. Attualmente è post-doc presso il Department of Computer Science, University College London, United Kingdom. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. Si rileva un best student paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dei Large Language Models e dell'Autonomous driving. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 26 documenti, 112 citazioni e H-index 7. Da

google scholar si evincono 179 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2101833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Telecomunicazioni presso l'Università di Trento nel 2021. Attualmente è post-doctoral research fellow presso lo University College di Londra. Il candidato è stato assegnista di ricerca. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso qualificate università italiane ed ha ottenuto alcuni riconoscimenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito dei Large Language Models e dei veicoli autonomi. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 26 documenti, 112 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 179 citazioni e un H-index pari a 9.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2103588

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2103588 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze dell'innovazione per la difesa e la sicurezza presso l'Centro alti studi per la Difesa / scuola superiore universitaria nel 2025. Attualmente non risulta una posizione lavorativa espressa nel CV. Il candidato ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato non presenta esperienza di docenza o tutorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è sufficiente, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di sicurezza informatica.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 2 documenti, 2 citazioni e H-index 1.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2103588 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze dell'innovazione per la difesa e la sicurezza presso l'Centro alti studi per la Difesa / scuola superiore universitaria nel 2025. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza non adeguata di docenza e tutorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Cybersecurity e Cybercrime.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 2 documenti, 2 citazioni e H-index

1. Da google scholar non si evincono indici bibliometrici.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2103588 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze dell'innovazione per la difesa e la sicurezza presso l'Centro alti studi per la Difesa / scuola superiore universitaria nel 2025. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato non ha esperienza sufficiente di docenza e tutorato a livello universitario.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della sicurezza con particolare riferimento alla cybercrime.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 2 documenti, 2 citazioni e H-index 1. Da google scholar non si evincono indicatori bibliometrici.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati sufficienti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono sufficienti.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2104585

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2104585 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche presso l'Università degli Studi di Udine nel 2021. Attualmente è ricercatore presso la Oxford University. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di comitati di programma nazionali e internazionali. Ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso l'università di Udine, Parma, Saint Joseph's University, Philadelphia (PA), New Mexico State University, Las Cruces (NM).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di programmazione logica e logica epistemica.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 27 documenti, 178 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 548 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2104585 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche presso l'Università degli Studi di Udine nel 2021. Attualmente è ricercatore presso l'University of Oxford, Regno Unito. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e estere. Il candidato ha effettuato diverse comunicazioni a congresso nazionali e internazionali. E' stato chair emembro di comitati internazionali di conferenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Computational logics.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 27 documenti, 178 citazioni e H-

index 7. Da google scholar si evincono 548 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2104585 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Scienze Matematiche e Fisiche presso l'Università degli Studi di Udine nel 2021. Attualmente è ricercatore presso la Oxford University. Attualmente è membro della facoltà affiliata New Mexico State University ed è ricercatore presso l'IBM Corporation. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha ottenuto diversi riconoscimenti ed è stato membro di diversi comitati di programma, nazionali e internazionali. Il candidato ha una esperienza di docenza e tutorato molto buona, essendo stato professore a contratto presso diversi istituti nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'area della logica computazionale, in particolare rappresentazione della conoscenza e vincoli. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 27 documenti, 178 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 548 citazioni e un H-index pari a 11.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone. Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2106779

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2106779 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2023. Attualmente è un Rtd-a presso l'Università Ca' Foscari Venezia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso l'Università Ca' Foscari Venezia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di analisi statica e multi-linguaggio.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 21 documenti, 130 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 178 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2106779 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2023. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato (RTDa) presso la medesima Università. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della software verification.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 21 documenti, 130 citazioni e H-

index 7. Da google scholar si evincono 178 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2106779 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia nel 2023. Attualmente è RTD-A presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito dell'ingegneria del software.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 21 documenti, 130 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 178 citazioni e un H-index pari a 8.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2107826

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2107826 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e tecnologia dell'informazione per il monitoraggio strutturale e ambientale e la gestione dei rischi presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è postdoctoral researcher presso l'Università di Bologna. E' stato editor di riviste internazionali. E' stato chair di 3 edizioni di un workshop internazionale. E' stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso università italiane e straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di IoT e Edge Computing.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 39 documenti, 364 citazioni e H-index 11. Da google scholar si evincono 571 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2107826 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e tecnologia dell'informazione per il monitoraggio strutturale e ambientale e la gestione dei rischi presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è ricercatore post-doc presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università nazionali e internazionali. Ha preso parte come relatore, chair, o membro della PC per diverse conferenze di rilevanza nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dei sistemi distribuiti e dell'IoT.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 39 documenti, 364 citazioni e

H-index 11. Da google scholar si evincono 571 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2107826 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e tecnologia dell'informazione per il monitoraggio strutturale e ambientale e la gestione dei rischi presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è post-doctoral researcher a Bologna. Il candidato è o è stato editor di riviste internazionali ed è stato chair di un workshop internazionale. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica, anche internazionali. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso università italiane e straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito dell'Internet of Things. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 39 documenti, 364 citazioni e H-index 11. Da google scholar si evincono 571 citazioni e un H-index pari a 14.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2111146

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111146 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2020. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Parma. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha un best paper award. E' stato membro di comitato di programma di conferenze internazionali e guest editor di special issues. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università di Parma e Verona. E' stato supervisore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Software verification e Static software analysis. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 34 documenti, 192 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 274 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111146 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2020. Attualmente è Assistant Professor presso l'Università di Parma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni Italiane. Ha preso parte come relatore ad alcune conferenze di rilevanza nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della software verification. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è

buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 34 documenti, 192 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 274 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111146 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Verona nel 2020. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Parma. Il candidato è stato post-doctoral researcher presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia. Il candidato ha ottenuto alcuni riconoscimenti ed è stato nel program committee di diverse conferenze internazionali, oltre che responsabile di progetti locali. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, dove è stato anche supervisore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di verifica del software.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 34 documenti, 192 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 274 citazioni e un H-index pari a 11.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2111359

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111359 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Technology and Electrical Engineering presso l'Università di Napoli Federico II nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca post-doc presso l'Università di Verona. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di 4 comitati di programma. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Machine learning applicato al Traffic analysis. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 12 documenti, 82 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 108 citazioni e un H-index pari a 5.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111359 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Technology and Electrical Engineering presso l'Università di Napoli Federico II nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca Post-Doc presso l'Università di Verona. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni italiane. E' stato relatore a convegni e membro della PC di alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Traffic analysis.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 12 documenti, 82 citazioni e H-index 5. Da

google scholar si evincono 108 citazioni e un H-index pari a 5.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2111359 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Technology and Electrical Engineering presso l'Università di Napoli Federico II nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca post-doc presso l'Università di Verona. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro di diversi comitati di programma. Il candidato ha una discreta esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca si colloca nell'ambito dell'apprendimento automatico. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 12 documenti, 82 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 108 citazioni e un H-index pari a 5.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2112746

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2112746 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Bologna nel 2014. E' stato post doctoral research fellow per alcuni anni e attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Parma. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Presenta un best paper award. E' stato expert evaluator per progetti nazionali e internazionali, membro di comitati di programma di conferenze internazionali e guest editor di riviste internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane. E' stato relatore di tesi di dottorato e di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle aree di machine learning e data analytics. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 42 documenti, 509 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 755 citazioni e un H-index pari a 13.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2112746 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Bologna nel 2014. Attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Parma. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato membro di vari PC di conferenze a carattere nazionale e/o internazionale e vincitore di un best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del Machine learning e Data Analytics. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è buona. Su scopus si contano 42 documenti, 509 citazioni e

H-index 12. Da google scholar si evincono 755 citazioni e un H-index pari a 13.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2112746 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Bologna nel 2014. Attualmente è Junior Assistant Professor presso l'Università di Parma, dove è stato anche post doctoral research fellow. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica ed ha ottenuto dei riconoscimenti. Il candidato è stato membro di diversi program committee di conferenze e guest editor di riviste. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane ed è stato relatore di tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di riferimento è quella dell'apprendimento automatico. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è buona. Su scopus si contano 42 documenti, 509 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 755 citazioni e un H-index pari a 13.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone. Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2115087

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2115087 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Engineering presso l'Università di Siena nel 2020. E' stato borsista e assegnista di ricerca presso atenei italiani e ricercatore junior presso l'Università di Siena. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'università di Siena. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza presso università italiane ed estere. E' stato advisor e co-advisor di tesi di laurea. E' stato membro di comitato di programma di conferenze nazionali e internazionali. E' editor di riviste internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Computer vision e machine learning. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è discreta. Su scopus si contano 38 documenti, 1140 citazioni e H-index 15. Da google scholar si evincono 706 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2115087 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Engineering presso l'Università di Siena nel 2020. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Siena. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università nazionali e internazionali. E' stato chair, PC e relatore ad alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Computer Vision e Bioinformatica. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è

buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è buona. Su scopus si contano 38 documenti, 1140 citazioni e H-index 15. Da google scholar si evincono 706 citazioni e un H-index pari a 14.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2115087 ha conseguito il dottorato di ricerca in Information Engineering presso l'Università di Siena nel 2020. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'università di Siena. Il candidato è stato ricercatore junior presso l'Università di Siena e borsista/assegnista di ricerca presso altre università italiane. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro di program committee di conferenze nazionali e internazionali ed editor di riviste internazionali. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, svolgendo anche il ruolo di advisor di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'apprendimento automatico e nella computer vision. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è buona. Su scopus si contano 38 documenti, 1140 citazioni e H-index 15. Da google scholar si evincono 706 citazioni e un H-index pari a 14.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2116091

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2116091 ha conseguito il dottorato di ricerca in Composição Automática de Serviços Web Semânticos: Uma Abordagem com Times Assíncronos e Operadores Genéticos presso l'Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), Brasile nel 2012. Attualmente è full professor presso la Pontifical Catholic University of Minas Gerais (PUC Minas). Il candidato ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una buona esperienza di docenza presso università straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è sufficiente, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Semantic web. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 5 documenti, 47 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 91 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2116091 ha conseguito il dottorato di ricerca in Composição Automática de Serviços Web Semânticos: Uma Abordagem com Times Assíncronos e Operadores Genéticos presso l'Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), Brasile nel 2012. Attualmente è Full Professor presso la Pontifical Catholic University of Minas Gerais (PUC Minas), Brasile. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e estere. E' stato relatore di alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del

semantic

web.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 5 documenti, 47 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 91 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2116091 ha conseguito il dottorato di ricerca in Composição Automática de Serviços Web Semânticos: Uma Abordagem com Times Assíncronos e Operadores Genéticos presso l'Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), Brasile nel 2012. Attualmente è full professor presso la Pontifical Catholic University of Minas Gerais (PUC Minas). Il candidato ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso università estere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito del semantic

web.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 5 documenti, 47 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 91 citazioni e un H-index pari a 4.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117780

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117780 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2018. Attualmente è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Parma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica nazionali e internazionali. E' stato membro di comitato di programma di conferenze nazionali e internazionali. E' stato guest editor di riviste internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso l'Università di Parma. E' stato relatore e co-relatore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di sistemi multi agente e intelligenza artificiale. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 27 documenti, 291 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 478 citazioni e un H-index pari a 10.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117780 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2018. Attualmente è ricercatore a tempo determinato tipo A presso l'Università di Parma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni italiane. E' stato relatore e membro di PC di varie conferenze a carattere nazionale e/o internazionale

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo

scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dell'intelligenza artificiale e dei sistemi multi agente. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 27 documenti, 291 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 478 citazioni e un H-index pari a 10.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117780 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ricerca in Tecnologie dell'Informazione presso l'Università di Parma nel 2018. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Parma. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro di program committee di conferenze nazionali e internazionali, oltre che guest editor di riviste. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane, dove ha svolto anche il ruolo di relatore di tesi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dei sistemi multi-agente. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 27 documenti, 291 citazioni e H-index 9. Da google scholar si evincono 478 citazioni e un H-index pari a 10.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2117913

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117913 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2024. Dichiaro di essere ricercatore in informatica. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di tutorato presso l'Università di Pisa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade negli algoritmi e compressione di dati.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 5 documenti, 17 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 32 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117913 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha partecipato a poche conferenze come relatore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del Big data analysis.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 5 documenti, 17

citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 32 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2117913 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2024 e dichiara di essere un ricercatore in informatica. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dei big data.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 5 documenti, 17 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 32 citazioni e un H-index pari a 4.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118120

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118120 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2023. Attualmente è assistant professor presso la Sapienza Università di Roma. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso la Sapienza. Ha supervisionato tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di analisi di reti e machine learning.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 9 documenti, 74 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 112 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118120 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2023. Attualmente è assistant professor presso l'Università di Roma La Sapienza. Il candidato ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha preso parte come relatore ad alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della Network Science.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 9 documenti, 74 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 112 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118120 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Pisa nel 2023. Attualmente è assistant professor presso "Sapienza" Università di Roma. Il candidato ha una discreta esperienza

nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una discreta esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di network analysis.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è discreta; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 9 documenti, 74 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 112 citazioni e un H-index pari a 4.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118283

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118283 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Torino nel 2023. Attualmente è postdoctoral researcher presso l'università di Torino. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha co-fondato società ed è stato membro di comitato di programma di conferenze. E' titolare di un brevetto. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato ed è stato relatore di tesi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di machine learning e data analytics.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 8 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 57 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118283 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Torino nel 2023. Attualmente è ricercatore post-doc presso l'Università di Torino. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha vinto un best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Data Analytics e Machine Learning.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 8 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 57 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118283 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Torino nel 2023. Attualmente è postdoctoral researcher presso l'università di Torino. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è co-fondatore di società ed è titolare di un brevetto. Il candidato è stato membro di program committee di conferenze ed ha ricevuto riconoscimenti. Il candidato ha una

esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, dove ha svolto il ruolo di relatore di tesi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito dell'apprendimento automatico e dei data analytics. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 8 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 57 citazioni e un H-index pari a 4.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118473

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118473 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è Rtd-a presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' associate editor di una rivista internazionale. Ha un best paper award. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso l'Università di Bologna. Ha co supervisionato tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Computer vision.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è ottima. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 31 documenti, 469 citazioni e H-index 14. Da google scholar si evincono 804 citazioni e un H-index pari a 17.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118473 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha partecipato come relatore a diverse conferenze a carattere nazionale e/o internazionale ed è stato vincitore di un Best Paper Award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Computer vision e Machine Learning.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 31 documenti, 469 citazioni e H-index 14. Da google scholar si evincono 804 citazioni e un H-index pari a 17.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118473 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti ed è associate editor

di una rivista internazionale. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane, dove ha svolto il ruolo di supervisore di tesi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nella computer vision. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 31 documenti, 469 citazioni e H-index 14. Da google scholar si evincono 804 citazioni e un H-index pari a 17.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118623

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118623 ha conseguito il dottorato di ricerca in Automatica e ricerca operativa presso l'Università di Bologna nel 2015. Attualmente è RtdA. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato PI di un progetto locale. E' stato membro di comitati di programma di conferenze. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Intelligent transportation systems.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 26 documenti, 170 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 404 citazioni e un H-index pari a 10.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118623 ha conseguito il dottorato di ricerca in Automatica e ricerca operativa presso l'Università di Bologna nel 2015. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato membro di PC e relatore di conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Intelligent transportation systems e del Machine Learning.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è discreta. Su scopus si contano 26 documenti, 170 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 404 citazioni e un H-index pari a 10.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118623 ha conseguito il dottorato di ricerca in Automatica e ricerca operativa presso l'Università di Bologna nel 2015. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro di program committee

di conferenze. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Intelligent transportation systems e apprendimento automatico. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 26 documenti, 170 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 404 citazioni e un H-index pari a 10.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2118833

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è RtdA presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una ottima esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato PI e membro di progetti di ricerca. Ha ricevuto un outstanding research paper. E' stato membro di comitato di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso istituzioni italiane e estere. E' stato supervisore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Argumentation mining e machine learning. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 37 documenti, 905 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 1555 citazioni e un H-index pari a 15.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è ricercatore rtd-a presso l'Università di Bologna. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. E' stato relatore a congressi a carattere nazionale e/o Internazionale e vincitore di un best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del Natural Language Processing e del Machine Learning. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 37 documenti, 905 citazioni e

H-index 12. Da google scholar si evincono 1555 citazioni e un H-index pari a 15.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2118833 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2021. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Bologna. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica, nell'ambito dei quali ha anche svolto il ruolo di principal investigator. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti ed è stato member di program committee di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate università italiane e straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dell'apprendimento automatico.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 37 documenti, 905 citazioni e H-index 12. Da google scholar si evincono 1555 citazioni e un H-index pari a 15.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone. Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119271

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119271 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso Dalhousie University, Halifax, Canada, e Gran Sasso Science Institute (GSSI), L'Aquila nel 2024. Attualmente è fellow dell'Helsinki Institute for Information Technology. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha ricevuto dei best paper award. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso istituzioni italiane ed estere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di automi a stati finiti e strutture dati. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 10 documenti, 76 citazioni e H-index 4. Da google scholar si evincono 164 citazioni e un H-index pari a 7.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119271 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Gran Sasso Science Institute nel 2024. Attualmente è fellow dell'HIIT, Università di Helsinki, Finlandia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. E' stato relatore ad alcuni convegni a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche relative ai finite-state automata.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 10 documenti, 76 citazioni e

H-index 4. Da google scholar si evincono 164 citazioni e un H-index pari a 7.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119271 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso Dalhousie University, Halifax, Canada, e Gran Sasso Science Institute (GSSI), L'Aquila nel 2024. Attualmente è fellow dell'Helsinki Institute for Information Technology. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica e ha ricevuto riconoscimenti. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso qualificate università italiane ed estere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle strutture dati. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 10 documenti, 76 citazioni e H-index 4. Da google scholar si evincono 164 citazioni e un H-index pari a 7.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119444

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119444 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università degli studi di Firenze nel 2024. Attualmente è postdoctoral researcher presso l'Università di Perugia. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha un best paper award. E' stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso l'Università di Perugia. E' stato mentor di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di veicoli aerei a guida autonoma e algoritmi. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 20 documenti, 174 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 290 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119444 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università degli studi di Firenze nel 2024. Attualmente è ricercatore post-doc presso l'Università di Perugia. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Autonomus navigation, computer vision e machine learning. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 20 documenti, 174 citazioni e H-index 7.

Da google scholar si evincono 290 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119444 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università degli studi di Firenze nel 2024. Attualmente è postdoctoral researcher presso l'Università di Perugia. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti ed è stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito degli algoritmi. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 20 documenti, 174 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 290 citazioni e un H-index pari a 11.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119618

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119618 ha conseguito il dottorato di ricerca in Smart Computing presso le Università degli studi di Firenze, Pisa e Siena nel 2020. Attualmente è RtdA presso l'università di Firenze. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso istituzioni italiane. E' stato supervisore di tesi di dottorato e di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Quantum computing.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è discreta. Su scopus si contano 18 documenti, 161 citazioni e H-index 8. Da google scholar si evincono 304 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119618 ha conseguito il dottorato di ricerca in Smart Computing presso le Università degli studi di Firenze, Pisa e Siena nel 2019. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso l'Università di Firenze. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato relatore presso alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Quantum computing.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 18 documenti, 161 citazioni e H-

index 8. Da google scholar si evincono 304 citazioni e un H-index pari a 11.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119618 ha conseguito il dottorato di ricerca in Smart Computing presso le Università degli studi di Firenze, Pisa e Siena nel 2019. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Firenze. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza principalmente presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Quantum computing.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 18 documenti, 161 citazioni e H-index 8. Da google scholar si evincono 304 citazioni e un H-index pari a 11.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119620

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119620 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettrica, Elettronica e dell'Informazione presso l'Università di Bologna nel 2020. E' stato per vari anni assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Attualmente è RtdA presso l'università di Bologna, campus di Cesena. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' editor di riviste internazionali e membro di comitati di programmi di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso istituzioni italiane e straniere. E' stato supervisore e co-supervisore di tesi di dottorato e di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della computer security.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 50 documenti, 513 citazioni e H-index 13. Da google scholar si evincono 814 citazioni e un H-index pari a 16.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119620 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettrica, Elettronica e dell'Informazione presso l'Università di Bologna nel 2020. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso la medesima università. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. E' stato Chair, PC e relatore di varie conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della Computer security.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è

buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 50 documenti, 513 citazioni e H-index 13. Da google scholar si evincono 814 citazioni e un H-index pari a 16.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119620 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Elettrica, Elettronica e dell'Informazione presso l'Università di Bologna nel 2020. Attualmente è RTD-A presso l'università di Bologna, campus di Cesena. Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato/è editor di riviste internazionali e membro di program committee di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso università italiane, dove è stato supervisore di tesi di laurea e dottorato..

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è molto buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nella sicurezza informatica.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono ottimi e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 50 documenti, 513 citazioni e H-index 13. Da google scholar si evincono 814 citazioni e un H-index pari a 16.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono molto buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119646

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119646 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università degli studi di Roma Sapienza nel 2021. Attualmente è Rtda presso la Sapienza Università di Roma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato PI di alcuni progetti di ricerca. E' stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. Ha un best paper award. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso la Sapienza Università di Roma.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di veicoli aerei autonomi. E network recovery. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 16 documenti, 69 citazioni e H-index 4. Da google scholar si evincono 114 citazioni e un H-index pari a 5.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119646 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università degli studi di Roma Sapienza nel 2021. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso la medesima università. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stata chair e membro della PC per alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale. Ha vinto un best paper award.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di UAV, network recovery.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 16 documenti, 69 citazioni e H-index 4. Da google scholar si evincono 114 citazioni e un H-index pari a 5.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119646 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università degli studi di Roma Sapienza nel 2021. Attualmente è RTD-A presso "Sapienza" Università di Roma. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica, nell'ambito dei quali è stato anche principal investigator. Il candidato è stato membro di program committee di conferenze internazionali ed ha ricevuto riconoscimenti. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di UAV e network recovery.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 16 documenti, 69 citazioni e H-index 4. Da google scholar si evincono 114 citazioni e un H-index pari a 5.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119927

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119927 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2023. Attualmente è RtdA presso l'Università di Genova. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. E' titolare di un brevetto. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato supervisore e co supervisore di tesi di laurea e di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di sicurezza e machine learning.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono buoni e la continuità è buona. Su scopus si contano 17 documenti, 141 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 408 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119927 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università Ca' Foscari Venezia nel 2023. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso l'Università di Genova. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza

e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato chair e relatore di alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del machine learning, NLP e computer security. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 17 documenti, 141 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 408 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2119927 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia nel 2023. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Genova. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato co-chair di conferenze nazionali e internazionali. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nella sicurezza informatica. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono discreti e la continuità è buona. Su scopus si contano 17 documenti, 141 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 408 citazioni e un H-index pari a 8.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120026

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120026 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Catania nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università del Sannio. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso l'Università di Catania.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di code refactoring e distributed computing. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 12 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 37 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120026 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Catania nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università del Sannio. Il candidato ha una sufficiente esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del

distributed computing e ingegneria del software. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 12 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 37 citazioni e un H-index pari a 4.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120026 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Catania nel 2024. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università del Sannio. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza sufficiente di docenza e tutorato presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito del code refactoring e della computazione distribuita. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è buona. Su scopus si contano 12 documenti, 23 citazioni e H-index 3. Da google scholar si evincono 37 citazioni e un H-index pari a 4.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120832

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120832 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Padova nel 2021. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato presso Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione, Consiglio Nazionale delle Ricerche. Il candidato ha una esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di comitati di programmi di conferenze internazionali e co/guest editor di special issues/riviste internazionali. Il candidato ha una esperienza buona di docenza e tutorato presso l'Università di Padova. E' stato relatore e co relatore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di robotica e brain-computer interface. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è molto buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 51 documenti, 252 citazioni e H-index 10. Da google scholar si evincono 307 citazioni e un H-index pari a 12.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120832 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Padova nel 2021. Attualmente è ricercatore a tempo determinato (III-livello) presso il CNR, Roma. Il candidato ha una molto buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato membro della PC, chair e relatore a diversi convegni a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di robotica e brain-computer interface. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta.

Gli indicatori sono molto buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 51 documenti, 252 citazioni e H-index 10. Da google scholar si evincono 307 citazioni e un H-index pari a 12.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120832 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Padova nel 2021. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso il CNR di Roma. Il candidato ha un'esperienza molto buona nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade negli ambiti della robotica e delle brain-computer interface. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono buoni e la continuità è molto buona. Su scopus si contano 51 documenti, 252 citazioni e H-index 10. Da google scholar si evincono 307 citazioni e un H-index pari a 12.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati molto buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120938

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120938 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel 2019. Attualmente è Rtd-a presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza molto buona di docenza e tutorato presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. E' stato supervisore di tesi di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di pattern recognition.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 151 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 259 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120938 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel 2019. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso la medesima università. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. E' stato membro della PC e relatore presso alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di Structural Pattern Recognition, Machine/Deep Learning, Data Science. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 151 citazioni e H-

index 7. Da google scholar si evincono 259 citazioni e un H-index pari a 9.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120938 ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia nel 2019. Attualmente è ricercatore RTD-A presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato è stato membro di diversi program committee di conferenze nazionali e internazionali. Il candidato ha una esperienza di docenza e tutorato molto buona presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di pattern recognition.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 22 documenti, 151 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 259 citazioni e un H-index pari a 9.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono buone.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2120952

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120952 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è Postdoctoral researcher, presso l'University of Helsinki. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso istituzioni italiane ed estere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è sufficiente, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di λ calculus, probabilistic logics.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 11 documenti, 31 citazioni e H-index 3.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120952 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è Postdoctoral researcher presso l'HIIT & University of Helsinki. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. Ha partecipato come relatore a diverse conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche relative al λ calcolo e alla logica.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 11 documenti, 31 citazioni e

H-index 3.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2120952 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2023. Attualmente è Postdoctoral researcher presso l'HIIT & University of Helsinki. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una discreta esperienza di docenza e tutorato presso qualificate università italiane e straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito del lambda calcolo e delle logiche probabilistiche. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 11 documenti, 31 citazioni e H-index 3.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2121007

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121007 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2022. Attualmente è Postdoctoral Fellow presso Irif, Cnrs, Université Paris Cité. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. E' stato membro di comitati di programma di conferenze internazionali. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso istituzioni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche dei metodi formali.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 14 documenti, 56 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 94 citazioni e un H-index pari a 6.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121007 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2022. Attualmente è Postdoctoral Fellow presso IRIF, CNRS, UNIVERSITÉ PARIS CITÉ, Francia. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e/o estere. E' stato relatore ad alcune conferenze a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della complessità e metodi formali.

Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 14 documenti, 56 citazioni e

H-index 5. Da google scholar si evincono 94 citazioni e un H-index pari a 6.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121007 ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science and Engineering presso l'Università di Bologna nel 2022. Attualmente è Postdoctoral Fellow presso IRIF, CNRS, presso la Université Paris Cité. Il candidato ha una discreta esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una discreta esperienza di docenza e tutorato presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane e straniere.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito dei metodi formali. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è discreta. Gli indicatori sono sufficienti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 14 documenti, 56 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 94 citazioni e un H-index pari a 6.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati discreti. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2121010

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121010 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e Scienza dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Siena nel 2018. E' stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Pisa. Attualmente è RtdA presso l'Università di Pisa. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Ha ricevuto un best paper award. E' stato membro di comitati di programma internazionali. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato presso istituzioni nazionali. E' stato corelatore di tesi di dottorato e di laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di bioinformatica.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 23 documenti, 115 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 220 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121010 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e Scienza dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Siena nel 2018. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso l'Università di Pisa. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una discreta esperienza di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane. Ha vinto un best paper award. Ha partecipato come relatore, chair e/o membro della PC a diversi convegni a carattere nazionale e/o internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche della bioinformatica.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è molto buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 23 documenti, 115 citazioni e H-index 5.

Da google scholar si evincono 220 citazioni e un H-index pari a 8.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121010 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria e Scienza dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Siena nel 2018. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Pisa. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha ricevuto riconoscimenti ed ha fatto parte di program committee di conferenza nazionali e internazionali. Il candidato ha una buona esperienza di docenza e tutorato principalmente presso qualificate università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca si colloca nell'ambito della bio-informatica. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è sufficiente. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 23 documenti, 115 citazioni e H-index 5. Da google scholar si evincono 220 citazioni e un H-index pari a 8.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2121096

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. Alessandro Dal Palù

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121096 ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2017. Attualmente è RtdA presso il Politecnico di Milano. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato presso istituzioni italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche di deep learning e neural networks. Il rigore scientifico è molto buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è ottima. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 12 documenti, 141 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 267 citazioni e un H-index pari a 7.

Commissario Prof. Marzio Pennisi

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121096 ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2017. Attualmente è ricercatore TD tipo A presso il Politecnico di Milano. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate istituzioni di ricerca e università italiane.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato, ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nelle tematiche del Deep learning, Computer Vision, Efficient Machine Learning. Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è buona; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è discreta. Su scopus si contano 12 documenti, 141 citazioni e H-index 7.

Da google scholar si evincono 267 citazioni e un H-index pari a 7.

Commissario Prof. Gian Luca Pozzato

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato 2121096 ha conseguito il dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Parma nel 2017. Attualmente è RTD-A presso il Politecnico di Milano. Il candidato ha una buona esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca scientifica. Il candidato ha una esperienza discreta di docenza e tutorato principalmente presso qualificate università italiane

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è buona, anche considerata l'età accademica del candidato ed è congruente al gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. L'area tematica di ricerca ricade nell'ambito di computational neuroscience.

Il rigore scientifico è buono; l'originalità è buona; l'innovatività è discreta; la collocazione editoriale è molto buona. Gli indicatori sono discreti e la continuità è sufficiente. Su scopus si contano 12 documenti, 141 citazioni e H-index 7. Da google scholar si evincono 267 citazioni e un H-index pari a 7.

Giudizio collegiale:

I titoli presentati dal candidato sono complessivamente considerati buoni. Le pubblicazioni scientifiche, considerando rigore metodologico, originalità, innovatività, continuità, collocazione editoriale e bibliometria, nonché la congruenza con il settore scientifico disciplinare anche della produzione complessiva, sono discrete.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 2078170
- 2) 2080883
- 3) 2104585
- 4) 2112746
- 5) 2118833
- 6) 2119620

Nella terza riunione, svoltasi in data 8/7/2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2078170
- 2) 2080883
- 3) 2104585
- 4) 2112746
- 5) 2118833
- 6) 2119620

Nella quarta riunione del 8/7/2025 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi

accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3,4,5,6)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2078170

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e) (comm	TOTALE

			2 del D.M.)		a 4 del D.M.)	
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Characterizing Fashion Influencers' Behavior on Instagram	0,5	0,8	0,6	0,5	0,5	2,9
Continual pre- training mitigates forgetting in language and vision	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Deep continual learning for medical call incidents text classification under the presence of dataset shifts	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
In-context Annotation of Topic-Oriented Fatatasets of Fake News: A case study on the Notre- Dame Fire Event	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Lessons Learned from EVALITA 2020 and Thirteen Years of Evaluation of Italian Language Technology	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
The Emotions of Abstract Words: A Distributional Semantic Analysis	0,3	0,7	0,7	0,5	0,5	2,7
Updating knowledge in Large Language Models: an Empirical Evaluation	0	0,1	0	0,1	0	0,2
Inconsistency Detection in Natural Language	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2

Requirements using ChatGPT: a Preliminary Evaluation						
UNIPI-NLE at CheckThat! 2020: Approaching Fact Checking from a Sentence Similarity Perspective Through the Lens of Transformers	0	0,1	0	0,1	0	0,2
Voices of the great war: A richly annotated corpus of Italian texts on the first world war.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Evaluating Context Selection Strategies to Build Emotive Vector Space Models.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Monografie						
Distributional Models of Emotions for Sentiment Analysis and Social Media	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						43,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	73,5

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2080883

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b),	Rilevanza scientifica e diffusione e nella	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e),	TOTALE
-------------------------------	---	---	---	---	---	---------------

	(lett. a), comma 2 del D.M.)	comma 2 del D.M.)	comunità scientific a (lett. c), comma 2 del D.M.)	(lett. d), comma 2 del D.M.)	(comma 4 del D.M.)	
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Fine-Grained Agent- Based Modeling to Predict Covid-19 Spreading and Effect of Policies in Large- Scale Scenarios	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Continual representation learning for node classification in power-law graphs	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
IoT Wearable Sensor and Deep Learning: An Integrated Approach for Personalized Human Activity Recognition in a Smart Home Environment	0,5	0,3	0,7	0,5	0,5	2,5
Neural network embeddings on corporate annual filings for portfolio selection	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Emotion-based analysis of programming languages on Stack Overflow	0,3	0,8	0,4	0,5	0,5	2,5
Lazy Network: A Word Embedding- Based Temporal Financial Network to Avoid Economic Shocks in Asset Pricing Models	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Digital twin for continual learning in location based services	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	2,7
Natural Language Processing and Deep Learning for Bankruptcy Prediction: An End- to-End Architecture	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Language Models Fine-Tuning for Automatic Format	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3

Reconstruction of SEC Financial Filings						
Leveraging augmentation techniques for tasks with unbalancedness within the financial domain: a two-level ensemble approach	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
A Multi-Head LSTM Architecture for Bankruptcy Prediction with Time Series Accounting Data	0,4	0,4	0,7	0,5	0,5	2,5
Machine Learning for Bankruptcy Prediction in the American Stock Market: Dataset and Benchmarks	0,4	0,4	0,7	0,5	0,5	2,5
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						56,7

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56,7
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	79,7

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2104585

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Action Language mA* with Higher- Order Action Observability	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
H-EFP: Bridging Efficiency in Multi- agent Epistemic Planning with Heuristics	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1

On the Prospects of Incorporating Large Language Models (LLMs) in Automated Planning and Scheduling (APS)	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
Plansformer Tool: Demonstrating Generation of Symbolic Plans Using Transformers	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
ECHO: A hierarchical combination of classical and multi-agent epistemic planning problems.	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	2,8
An ASP approach for arteries classification in CT scans	0,5	0,8	0,6	0,5	0,4	2,8
Thinking Fast and Slow in AI	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
Multi-agent Epistemic Planning with Inconsistent belief	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Epistemic Planning in a Fast and Slow Setting	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
Modelling Multi-Agent Epistemic Planning in ASP	0,5	0,8	0,7	0,5	0,4	2,9
EFP 2.0: A Multi-Agent Epistemic Solver with Multiple E-State Representations	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
EFP and PG-EFP: Epistemic Forward Search Planners in Multi-Agent Domains	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						47,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	37
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84,5

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2112746

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a),	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d),	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e), (comma	TOTALE
-------------------------------	--	---	--	--	--	---------------

	comma 2 del D.M.)		a (lett. c), comma 2 del D.M.)	comma 2 del D.M.)	4 del D.M.)	
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Artificial Intelligence and data privacy	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Understanding cycling mobility: Bologna case study	0,4	0,8	0,7	0,5	0,5	2,9
Automatic speech classifier for mild cognitive impairment and early dementia	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
User profiles' image clustering for digital investigations	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Can information hiding in social media posts represent a threat?	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Fine-grain watermarking for intellectual property protection	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Hybrid clustering of shared images on social networks for digital forensics	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Unraveling pedestrian mobility on a road network using ICTs data during great tourist events	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Predicting frailty condition in elderly using multidimensional socioclinical databases	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Studying the Impact of Infrastructure on Cyclist Route Selection: Real-world Data Mining		0,1		0,1		0,2
Graph-based Tool for Exploring PubMed Knowledge Base	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
High-dimensional data from financial statements for a bankruptcy prediction model	0	0,1	0	0,1	0	0,2
Monografie						0

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81,3

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2118833

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Attention in Natural Language Processing	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Model Agnostic Solution of CSPs via Deep Learning: A Preliminary Study. In: (a cura di): Willem-Jan van Hoeve, Integration of Constraint Programming	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Disruptive situation detection on public transport through speech emotion recognition.	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Promoting the Responsible Development of Speech Datasets for Mental Health and Neurological Disorders Research	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
LEXTREME: A Multi-Lingual and Multi-Task Benchmark for the Legal Domain	0,3	0,5	0,5	0,4	0,3	2
Multi-Task Attentive Residual Networks for Argument Mining.	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Neural-Symbolic Argumentation Mining: An Argument in Favor of Deep Learning and Reasoning.	0,3	0,8	0,4	0,5	0,5	2,5

Can Deep Networks Learn to Play by the Rules? A Case Study on Nine Men's Morris.	0,4	0,8	0,6	0,5	0,4	2,7
A Privacy-Preserving Dialogue System Based on Argumentation.	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Cross-lingual Annotation Projection in Legal Texts	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Unfair clause detection in terms of service across multiple languages.	0,4	0,7	0,6	0,5	0,4	2,6
Improving the Teaching of Artificial Intelligence Through Project-Based Learning on a Board Game	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1
Monografie						0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77,8

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2119620

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni presentate dal candidato						
Leveraging Data Plane Programmability to enhance service orchestration at the edge: A focus on industrial security	0,5	0,8	0,5	0,5	0,5	2,8
Unleashing Dynamic Pipeline Reconfiguration of P4	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3

Switches for Efficient Network Monitoring						
When Operation Technology Meets Information Technology: Challenges and Opportunities	0,2	0,3	0,7	0,5	0,5	2,2
Data Flooding against Ransomware: Concepts and Implementations	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
Time sensitive networking security: issues of precision time protocol and its implementation	0,5	0,6	0,7	0,5	0,5	2,8
A Systematic Literature Review of Offensive and Defensive Security Solutions with Software Defined Network	0,25	0,8	0,7	0,5	0,5	2,75
Microservice security: a systematic literature review	0,25	0,8	0,7	0,5	0,5	2,75
P-SCOR: Integration of Constraint Programming Orchestration and Programmable Data Plane	0,5	0,8	0,7	0,5	0,5	3
GRAPH4: A Security Monitoring Architecture Based on Data Plane Anomaly Detection Metrics Calculated over Attack Graphs	0,5	0,8	0,6	0,5	0,5	2,9
Cloud-of-Things meets Mobility-as-a-Service: An insider threat perspective	0,5	0,6	0,7	0,5	0,5	2,8
P-IOTA: A Cloud-Based Geographically Distributed Threat Alert System That Leverages P4 and IOTA	0,3	0,5	0,3	0,4	0,3	1,8
Insider Threats in Emerging Mobility-as-a-Service Scenarios	0	0,1	0	0,1	0	0,2
Monografie						0

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						12
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Abstract						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						11
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30
PRODUZIONE SCIENTIFICA	53
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2104585 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 2104585;
- 2) 2119620;
- 3) 2112746;
- 4) 2080883;
- 5) 2118833;
- 6) 2078170.

Alle ore 19.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luca POZZATO	PRESIDENTE
Prof. Alessandro DAL PALU'	COMPONENTE
Prof. Marzio Alfio PENNISI	SEGRETARIO