

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 642/2025 PROT. 94253 del 28/03/2025, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15/04/2025, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata, settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1002/2025 PROT. N. 141179 del 06/06/2025 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 06/06/2025, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Barbieri Elisa - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "Ca' Foscari" di Venezia - gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata - settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata - COMPONENTE

Prof.ssa Faggian Alessandra - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso il Gran Sasso Science Institute - gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata - settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata - COMPONENTE

Prof.ssa Giunta Anna - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "Roma Tre" - gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata - settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata - COMPONENTE

Prof. Landini Fabio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma - gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata - settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata - SEGRETARIO

Prof. Zanfei Antonello - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "Carlo Bo" di Urbino - gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata - settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata - PRESIDENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 17/06/2025, alle ore 16:00, in modalità telematica per la prima riunione (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 11/07/2025, alle ore 9:00, in modalità telematica per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini

della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 11/07/2025, alle ore 9:30, in modalità telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 17/06/2025, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonello Zanfei e del Segretario, nella persona del Prof. Fabio Landini.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al*

*Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*  
*(omissis)*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

*a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*

*b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*

*c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*

*d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato,** ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto

indicato:

### **Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 35): 30</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 20</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 4</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60) 60**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Punti 20</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 3</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 2</b>

### **Produzione Scientifica**

	Originalità, innovatività,	Congruenza di ciascuna	Rilevanza scientifica della	Determinazione analitica, anche	
--	----------------------------	------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--

<b>Produzione Scientifica</b>	rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 1</b>	<b>Punti 0,5</b>	<b>Punti 1</b>	<b>Punti 0,5</b>	<b>30 (3x10)</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Punti 5</b>				

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60): 60**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20): 10**

<b>Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi</b>	<b>(da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)</b>
	<b>Punti 10</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca in modalità telematica in data 11/07/2025, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione dell'11/07/2025, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Jacopo CANELLO

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

*5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
  - da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
  - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
  - da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.  
(omissis)
  - La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **Candidato: Jacopo CANELLO**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Parma. In precedenza, ha ricoperto la posizione di Ricercatore a Tempo determinato – Tipo B presso la medesima università, Assistant Professor presso l'Università di Groningen (Paesi Bassi) e presso la UNC Charlotte (USA). Ha svolto attività didattica con continuità a partire dal 2016 insegnando corsi affini al settore concorsuale oggetto del bando. Ha partecipato a dieci progetti di ricerca, di cui sette internazionali; in sei di essi ha ricoperto il ruolo di Principal Investigator. In particolare, nel 2025 è risultato vincitore di una ERC Consolidator Grant. Ha partecipato come relatore a più di trenta conferenze, workshop e seminari, molti dei quali internazionali. Ha ricevuto molteplici finanziamenti e borse di studio, e un premio come Best Junior Paper (2nd position) alla International Schumpeter Society Conference 2012. Ha svolto attività di ricerca con continuità trattando temi prevalentemente collegati all'economia regionale, i distretti industriali e le imprese multinazionali. Si segnalano in particolare due pubblicazioni su Regional Studies, due pubblicazioni sul Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, e

la pubblicazione su Research Policy.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato: Jacopo Canello

#### Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbieri</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Faggian</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giunta</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Landini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Zanfei</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>27,4</b>

#### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbieri</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Faggian</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giunta</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Landini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Zanfei</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19,2</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1,6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>23,8</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Barbieri**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Identifying and Mapping Industrial Districts Through a Spatially Constrained Cluster-Wise Regression Approach – Journal of Regional Science	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>2,6</b>
Firm interconnectedness and resilience: evidence from the Italian manufacturing – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>2,6</b>
Mimetic isomorphism, offshore outsourcing and backshoring decisions among micro	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>

and small enterprises – Regional Studies					
Microfoundations of global value chain research: Big decisions by small firms – Environment and Planning A	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Reshoring by small firms: dual sourcing strategies and local subcontracting in value chains – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Formal cooperation and the performance of Italian firms operating inside and outside industrial districts – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Investigating space-time patterns of regional industrial resilience through a micro-level approach: An application to the Italian wine industry – Journal of Regional Science	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Same same, but different: the heterogeneous nature of subcontractors inside Italian industrial districts – Entrepreneurship and Regional Development	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Mapping the multifaceted patterns of industrial districts: A new empirical procedure with application to Italian data – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Migrant entrepreneurs and local networks in industrial districts – Research Policy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>31,9</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Faggian

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Identifying and Mapping Industrial Districts Through a Spatially Constrained Cluster-Wise Regression Approach – Journal of Regional Science	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Firm interconnectedness and resilience: evidence from the Italian manufacturing – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Mimetic isomorphism, offshore outsourcing and backshoring decisions among micro and small enterprises – Regional Studies	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>2,8</b>
Microfoundations of global value chain research: Big decisions by small firms – Environment and Planning A	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>	<b>2,2</b>
Reshoring by small firms: dual sourcing strategies and local subcontracting in value chains – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Formal cooperation and the performance of Italian firms operating inside and outside industrial districts – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Investigating space-time patterns of regional industrial resilience through a	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>

micro-level approach: An application to the Italian wine industry – Journal of Regional Science					
Same same, but different: the heterogeneous nature of subcontractors inside Italian industrial districts – Entrepreneurship and Regional Development	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>2,0</b>
Mapping the multifaceted patterns of industrial districts: A new empirical procedure with application to Italian data – Regional Studies	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>1,8</b>
Migrant entrepreneurs and local networks in industrial districts – Research Policy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>31,8</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Giunta**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Identifying and Mapping Industrial Districts Through a Spatially Constrained Cluster-Wise Regression Approach – Journal of Regional Science	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>2,8</b>
Firm interconnectedness and resilience:	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>2,1</b>

evidence from the Italian manufacturing – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society					
Mimetic isomorphism, offshore outsourcing and backshoring decisions among micro and small enterprises – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Microfoundations of global value chain research: Big decisions by small firms – Environment and Planning A	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Reshoring by small firms: dual sourcing strategies and local subcontracting in value chains – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>0,7</b>	<b>0,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>2,2</b>
Formal cooperation and the performance of Italian firms operating inside and outside industrial districts – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Investigating space-time patterns of regional industrial resilience through a micro-level approach: An application to the Italian wine industry – Journal of Regional Science	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Same same, but different: the heterogeneous nature of subcontractors inside Italian industrial districts – Entrepreneurship and Regional Development	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Mapping the multifaceted patterns of industrial districts: A new empirical procedure with application to Italian data – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Migrant entrepreneurs and local networks in industrial districts – Research Policy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
					<b>27,9</b>

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5	5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>32,9</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Landini**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Identifying and Mapping Industrial Districts Through a Spatially Constrained Cluster-Wise Regression Approach – Journal of Regional Science	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>2,6</b>
Firm interconnectedness and resilience: evidence from the Italian manufacturing – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>2,8</b>
Mimetic isomorphism, offshore outsourcing and backshoring decisions among micro and small enterprises – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Microfoundations of global value chain research: Big decisions by small firms – Environment and Planning A	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Reshoring by small firms: dual sourcing strategies and local subcontracting in value chains – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Formal cooperation and the performance	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>

of Italian firms operating inside and outside industrial districts – Regional Studies					
Investigating space-time patterns of regional industrial resilience through a micro-level approach: An application to the Italian wine industry – Journal of Regional Science	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>2,8</b>
Same same, but different: the heterogeneous nature of subcontractors inside Italian industrial districts – Entrepreneurship and Regional Development	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,7</b>
Mapping the multifaceted patterns of industrial districts: A new empirical procedure with application to Italian data – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Migrant entrepreneurs and local networks in industrial districts – Research Policy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
					<b>28,7</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>5i</b>				<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>33,7</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Zanfei

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
Identifying and Mapping Industrial Districts Through a Spatially Constrained Cluster-Wise Regression Approach – Journal of Regional Science	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>2,6</b>
Firm interconnectedness and resilience: evidence from the Italian manufacturing – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>2,5</b>
Mimetic isomorphism, offshore outsourcing and backshoring decisions among micro and small enterprises – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Microfoundations of global value chain research: Big decisions by small firms – Environment and Planning A	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>2,9</b>
Reshoring by small firms: dual sourcing strategies and local subcontracting in value chains – Cambridge Journal of Regions, Economy and Society	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>2,5</b>
Formal cooperation and the performance of Italian firms operating inside and outside industrial districts – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>
Investigating space-time patterns of regional industrial resilience through a micro-level approach:	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3</b>

An application to the Italian wine industry – Journal of Regional Science					
Same same, but different: the heterogeneous nature of subcontractors inside Italian industrial districts – Entrepreneurship and Regional Development	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,4</b>	<b>2,6</b>
Mapping the multifaceted patterns of industrial districts: A new empirical procedure with application to Italian data – Regional Studies	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
Migrant entrepreneurs and local networks in industrial districts – Research Policy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,0</b>
					<b>28,1</b>
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>33,1</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (media dei cinque commissari): 32,68**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

<b>Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbieri</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Faggian</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Giunta</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Landini</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Zanfei</b>	<b>TOTALE</b>
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7,2</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100)

<b>Attività didattica</b>	27,4
<b>Attività di ricerca</b>	23,8
<b>Produzione scientifica</b>	32,68
<b>Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi</b>	7,2
<b>TOTALE</b>	<b>91,08</b>

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Barbieri**

Il curriculum del candidato denota piena maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. I temi di ricerca trattati, che riguardano principalmente i distretti industriali, le relazioni fra imprese e la partecipazione alle catene globali del valore sono pienamente congruenti con il settore disciplinare. I risultati delle sue ricerche sono originali e supportati da robuste metodologie di indagine. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato si distingue per capacità di organizzare e coordinare gruppi di ricerca come mostra in particolare il recente finanziamento ERC ottenuto in qualità di Principal Investigator. La produzione scientifica così come l'attività di partecipazione a convegni internazionali testimoniano un'attiva partecipazione alla comunità accademica e al dibattito di policy. L'attività didattica è svolta in coerenza e continuità con il profilo richiesto e risulta apprezzata anche dagli studenti. Nel complesso sono certamente favorevole alla sua chiamata in qualità di professore di prima fascia.

##### **2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Faggian**

Il candidato ha un ottimo curriculum vitae sia per quel che riguarda l'attività didattica, sia per quel che concerne l'attività di ricerca. In particolare, le pubblicazioni sono apparse in prestigiose riviste internazionali, riconosciute come top-field. Il candidato, inoltre, si è dimostrato molto attivo all'interno della comunità accademica partecipando a innumerevoli convegni e conferenze. Di notevole rilievo la capacità del candidato di attrarre fondi di ricerca internazionali, fra cui spicca il recente ERC. Valutato complessivamente il profilo del candidato, ritengo lo stesso pienamente idoneo alla chiamata come professore di prima fascia.

### **3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Giunta**

Il candidato presenta un eccellente curriculum. Tutte le pubblicazioni, continue nel tempo, sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare di Economia Applicata. Si distinguono per originalità, robustezza delle tecniche quantitative utilizzate, contributo all'avanzamento della conoscenza in diverse aree quali: le relazioni tra imprese, le catene globali del valore, i distretti industriali. La collocazione editoriale della gran parte delle pubblicazioni è ottima.

Il candidato mostra ottima capacità di partecipazione e direzione di gruppi di ricerca internazionali, come dimostrato dal recente conseguimento dell'ERC sul progetto di ricerca "Local Heroes, Global Impact: The Unsung Power of Micro and Small Enterprises in Global Value Chain Reconfiguration" dove riveste il ruolo di Principal Investigator.

Ampia è l'attività di diffusione dei suoi lavori attraverso la partecipazione a convegni e seminari, così come l'attività di servizio alla disciplina, svolta in qualità di referee per numerose riviste rilevanti nell'economia applicata. Ampia è la sua attività didattica, svolta, correntemente, presso l'Università di Parma e ottima la qualità della docenza, così come emerge dalla valutazione delle sue classi. Data l'eccellente qualità del suo curriculum, esprimo parere pienamente favorevole alla sua chiamata nel ruolo di Professore di prima fascia

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Landini**

Il candidato presenta un curriculum ampio e pubblicazioni di livello ottimo che denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. I temi di ricerca trattati riguardano le catene globali del valore, i distretti industriali e le relazioni tra imprese. Tali temi sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. I risultati della ricerca sono stati ampiamente diffusi nella comunità accademica attraverso la partecipazione a convegni e conferenze. L'attività didattica è ampia e di qualità ottima, così come emerge dalle valutazioni degli studenti. Il candidato ha una ottima esperienza nella progettazione internazionale, ed è riuscito ad attrarre fondi cospicui partecipando a linee di finanziamento molto prestigiose, come l'ERC. Dalla documentazione presentata emerge una buona conoscenza della lingua inglese. Valutato complessivamente il profilo del candidato, esprimo parere pienamente favorevole alla sua chiamata quale professore di prima fascia.

### **5. Giudizio espresso dal Prof. Zanfei**

Il candidato presenta un eccellente curriculum. Le sue pubblicazioni hanno trovato collocazione su riviste in massima parte di ottimo livello e sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, sono sicuramente originali e si avvalgono di metodologie solide che il candidato padroneggia ampiamente. Si occupa di temi di assoluto rilievo per il settore disciplinare quali: le relazioni tra imprese, le catene globali del valore, i distretti industriali. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca internazionali, dirigendone un buon numero, fra cui spicca quello che gli ha fruttato il finanziamento nell'ambito dell'ERC di cui è Principal Investigator. Ottima l'attività didattica, che è stata valutata molto positivamente anche dagli studenti. Dato l'ottimo livello del curriculum e delle pubblicazioni presentate sono assolutamente favorevole alla sua chiamata nel ruolo di Professore di prima fascia.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il curriculum e le pubblicazioni del candidato denotano maturità scientifica e continuità nell'attività di ricerca. Questa, insieme all'attività didattica e all'impegno organizzativo documentati, lo rendono idoneo a rivestire la carica di professore di Prima Fascia nel Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-04 "Economia Applicata", settore scientifico disciplinare ECON-04/A –Economia Applicata.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-04 Economia Applicata, settore scientifico-disciplinare ECON-04/A Economia Applicata, risulta essere il Prof. Jacopo CANELLO.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 10.00, dichiara conclusi i lavori.

Parma, 11/07/2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonello Zanfei	(Presidente)
Prof.ssa Elisa Barbieri	(Componente)
Prof.ssa Alessandra Faggian	(Componente)
Prof.ssa Anna Giunta	(Componente)
Prof. Fabio Landini	(Segretario)