

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 799/2025 PROT. 115797 del 29.4.2025, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 29.4.2025, per la chiamata del Prof. Giulia De Florio, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali per il settore concorsuale 10 / Slav 01 – settore scientifico-disciplinare Slav 01/A, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Giuseppe Ghini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo – settore concorsuale 10 / Slav 01 – settore scientifico-disciplinare Slav 01/A

Prof. Rebecchini Damiano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 10 / Slav 01 – settore scientifico-disciplinare Slav 01/A

Prof. Barbara Ronchetti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso Sapienza Università di Roma – settore concorsuale 10 / Slav 01 – settore scientifico-disciplinare Slav 01/A

Barbara Ronchetti

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno 22 luglio 2025, alle ore 12.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giuseppe Ghini e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Barbara Ronchetti, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

L'abito Randi

La Commissione richiama i seguenti *"Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti."*, previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e

Lauriana Randazzo

parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidata Giulia De Florio

Profilo curriculare:

Ricercatore universitario a tempo determinato di tipologia b in servizio c/o l'Università di Parma, nel terzo anno del contratto triennale, in possesso di ASN ai sensi dell'art.16 L.240/2010, nel settore concorsuale 10 / Slav 01.

La Commissione valuta l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica

(massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Ghini	Punteggi attribuiti dal prof. Damiano Rebecchini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Ronchetti	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	5	5	5	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1	1	1	3
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E	7	7	7	21

Barbara Ronchetti

DIVIDERE PER 3)				
------------------------	--	--	--	--

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Ghini	Punteggi attribuiti dal prof. Damiano Rebecchini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Ronchetti	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2	2	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1	1	1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3	3	3	9
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	3	3	3	9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giuseppe Ghini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1) G. De Florio, L'isola che (non)	0,8	0,5	0,7	0	0	2

Barbara Ronchetti

c'è. La letteratura russa per l'infanzia in Italia. 1945-1991						
2) G. De Florio, Singing the Dissent in the Soviet Union (1950-1991), Le culture del dissenso	0,5	0,5	0,4	0	0	1,4
3) G. De Florio, Evolutions in Marshak's Theatrical Works for Children,	0,6	0,5	0,4	0	0	1,5
4) G. De Florio, Dmitrij Stroccev e la resistenza della poesia	0,5	0,5	0,5	0	0	1,5
5) G. De Florio, Marshak editor of Gianni Rodari's Cipollino's Adventures. Some Preliminary Archive-based Observations	0,7	0,4	0,7	0	0	1,8
6) Dž. De Florio, Bulat Okudzhava's Songs in Italia. A Translation Analysis	0,5	0,4	0,6	0	0	1,5
7) G. De Florio, 1917: l'infanzia come territorio tra continuità e rottura	0,6	0,4	0,5	0	0	1,5
8) G. De Florio, Le fiabe di Puškin per bambini italiani (1980-2020)	0,5	0,4	0,5	0	0	1,4
9) G. De Florio, La confessione impossibile: l'epistolario di F.M. Dostoevskij	0,4	0,4	0,3	0	0	1,1
10) Dž. De Florio, Ot "Zamka stracha" k "Trem tolstjakam":	0,6	0,5	0,4	0	0	1,5

Paola Ranallo

skazka Jurija Oleši na ital'janskom jazyke						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	1,4					1,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,2+1,4					16,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Damiano Rebecchini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica a della collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1) G. De Florio, L'isola che (non) c'è. La letteratura russa per l'infanzia in Italia. 1945-1991	0,8	0,5	0,7	0	0	2
2) G. De Florio, Singing the Dissent in the Soviet Union (1950-1991), Le culture del dissenso	0,4	0,5	0,4	0	0	1,3
3) G. De Florio, Evolutions in Marshak's Theatrical Works for Children,	0,6	0,5	0,4	0	0	1,5
4) G. De Florio, Dmitrij Strocov e	0,5	0,5	0,5	0	0	1,5

Damiano Rebecchini

Barbara Ronchetti

la resistenza della poesia						
5) G. De Florio, Marshak editor of Gianni Rodari's Cipollino's Adventures. Some Preliminary Archive-based Observations	0,7	0,5	0,7	0	0	1,9
6) Dž. De Florio, Bulat Okudzhava's Songs in Italia. A Translation Analysis	0,6	0,4	0,6	0	0	1,6
7) G. De Florio, 1917: l'infanzia come territorio tra continuità e rottura	0,6	0,4	0,5	0	0	1,5
8) G. De Florio, Le fiabe di Puškin per bambini italiani (1980-2020)	0,5	0,4	0,5	0	0	1,4
9) G. De Florio, La confessione impossibile: l'epistolario di F.M. Dostoevskij	0,3	0,4	0,3	0	0	1
10) Dž. De Florio, Ot "Zamka stracha" k "Trem tolstjakam": skazka Jurija Oleši na ital'janskom jazyke	0,6	0,5	0,4	0	0	1,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	1,4					1,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,2+1,4					16,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Barbara Ronchetti

	Originalità, innovatività, rigore metodologic	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il	Rilevanza scientifica della	Determinazione analitica, anche	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne	
--	---	---	-----------------------------	---------------------------------	---	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	o e rilevanza di ciascuna pubblicazione	profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1) G. De Florio, L'isola che (non) c'è. La letteratura russa per l'infanzia in Italia. 1945-1991	0,8	0,5	0,7	0	0	2
2) G. De Florio, Singing the Dissent in the Soviet Union (1950-1991), Le culture del dissenso	0,5	0,5	0,4	0	0	1,4
3) G. De Florio, Evolutions in Marshak's Theatrical Works for Children,	0,6	0,5	0,4	0	0	1,5
4) G. De Florio, Dmitrij Stroccev e la resistenza della poesia	0,6	0,5	0,5	0	0	1,6
5) G. De Florio, Marshak editor of Gianni Rodari's Cipollino's Adventures. Some Preliminary Archive-based Observations	0,7	0,4	0,7	0	0	1,8
6) Dž. De Florio, Bulat Okudzhava's Songs in Italia. A Translation	0,6	0,4	0,6	0	0	1,6

Giuliana Panatieri

Analysis						
7) G. De Florio, 1917: l'infanzia come territorio tra continuità e rottura	0,6	0,4	0,5	0	0	1,5
8) G. De Florio, Le fiabe di Puškin per bambini italiani (1980-2020)	0,4	0,4	0,5	0	0	1,3
9) G. De Florio, La confessione impossibile: l'epistolario di F.M. Dostoevskij	0,4	0,4	0,3	0	0	1,1
10) Dž. De Florio, Ot "Zamka stracha" k "Trem tolstjakam": skazka Jurijsa Oleša na ital'janskom jazyke	0,5	0,5	0,4	0	0	1,4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	1,4					1,4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,2+1,4					16,6

Valeria Ronchetti

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

58,8

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Giuseppe Ghini_	Punteggi attribuiti dal prof. Damiano Rebecchini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Barbara Ronchetti	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento della didattica e di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	1	1	1	3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1	1	1	3
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	1	1	1	1

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

82,8

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Giuseppe Ghini

Nel triennio preso in esame, la candidata ha prodotto una notevole serie di contributi scientifici indubbiamente caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico, approfondendo i temi di ricerca da lei coltivati, nonché una monografia che sintetizza i suoi contributi nell'ambito della narrativa russa per l'infanzia di epoca sovietica. La maggior parte dei contributi ha trovato una collocazione di indubbio prestigio, non di rado su riviste di fascia A.

L'attività didattica è stata continua, mentre non è stato possibile rendere conto della ricezione da parte degli studenti, dal momento che non sono state allegate le relative valutazioni.

Tra i compiti organizzativi, l'unico specificatamente indicato nel Curriculum della candidata è quello di Referente dell'orientamento in entrata e in itinere, compito unico ma di grande responsabilità ed onere. Il giudizio è senz'altro positivo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Damiano Rebecchini

Nel periodo di riferimento, la candidata ha prodotto una serie di lavori contraddistinti da originalità, innovazione e un solido approccio metodologico. Ha approfondito in modo innovativo i temi di ricerca di suo interesse, studiando la letteratura per l'infanzia russa e sovietica nell'editoria italiana, la letteratura e le canzoni del dissenso e altre tematiche legate alla cultura sovietica. Gran parte di questi lavori è stata pubblicata su riviste di notevole prestigio, molte delle quali di classe A.

L'impegno didattico è stato intenso e costante, sebbene non sia stato possibile considerare le valutazioni degli studenti, non presenti nella domanda.

Per quanto riguarda le attività organizzative, l'unico incarico specificato nel Curriculum della candidata è quello di Referente per l'orientamento in entrata e in itinere, un ruolo di responsabilità e impegno. Il giudizio è molto positivo.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Barbara Ronchetti

L'attività della Candidata, nel triennio considerato, è decisamente di valore. La produzione scientifica, originale e rigorosa, si orienta verso alcune linee di ricerca che indagano aspetti rilevanti della cultura letteraria di area russa. Da segnalare, in particolare, lo studio della letteratura per l'infanzia, a cui ha dedicato una pregevole monografia critica (pub. n. 1), e diversi saggi scientifici (pub. n. 3, 5, 7, 8, 10), che collocano questo aspetto della scrittura letteraria in una prospettiva comparativa italo-russa, tenendo in considerazione lo sfondo culturale dei due paesi e con attenzione allo studio ravvicinato dei testi in prospettiva traduttologica, nella cornice teorica dei *Translation Studies*. La Candidata ha svolto in modo costante l'attività didattica e di orientamento per la didattica. Il giudizio è, dunque, positivo.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Barbara Ronchetti

Nel triennio preso in esame, la Candidata Giulia De Florio ha svolto una notevole attività scientifica, impegnandosi in modo regolare nella didattica frontale e nelle attività di sostegno (Referente dell'orientamento in entrata e in itinere). Ha prodotto una serie considerevole di contributi scientifici indubbiamente caratterizzati da originalità, innovatività e rigore metodologico, approfondendo i temi di ricerca da lei coltivati. Da segnalare, in particolare, lo studio della letteratura per l'infanzia, a cui ha dedicato una pregevole monografia critica e diversi saggi scientifici. Ha approfondito in modo innovativo anche altri temi di ricerca, studiando la letteratura e le canzoni del dissenso. Gran parte di questi lavori è stata pubblicata su riviste di notevole prestigio, molte delle quali di classe A.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la Candidata Giulia De Florio è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/Slav 01 settore scientifico-disciplinare Slav-01/A.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Marina Scapuzzi – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 16.00.

Luogo e data: Roma, 22 luglio 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Giuseppe Ghini (Presidente)

Prof. Damiano Rebecchini (Componente)

Prof.ssa Barbara Ronchetti (Segretario)

