

Nella prima riunione del 01/07/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Egidio Barbi ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Susanna Maria Roberta Esposito.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: esposizione della propria attività scientifica, didattica e assistenziale da parte di ogni candidato in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,50 molto originale: punti 0,50; originale: punti 0,30; non del tutto originale: punti 0,1 per congruenza da 0 a 0,50 molto congruente: punti 0,50; congruente: punti 0,30; poco congruente: punti 0,1 per rilevanza da 0 a 0,50 molto rilevante: punti 0,40; rilevante: punti 0,30; poco rilevante: punti 0,1 per apporto individuale da 0 a 1 primo/ultimo nome: punti 1; secondo/penultimo: punti 0,5; nome intermedio: punti 0,1 per indici da 0 a 1</p>	<p>punti da 0 a 3,5 per ogni pubblicazione fino a un massimo di 12 pubblicazioni</p>
<p>Monografie su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,50 molto originale: punti 0,50; originale: punti 0,30; non del tutto originale: punti 0,1 per congruenza: da 0 a 0,50 molto congruente: punti 0,50; congruente: punti 0,30; poco congruente: punti 0,1 per rilevanza: da 0 a 0,50 molto rilevante: punti 0,40; rilevante: punti 0,30; poco rilevante: punti 0,1 per apporto individuale: da 0 a 1 primo/ultimo nome: punti 1; secondo/penultimo: punti 0,5; nome intermedio: punti 0,1 per indici da 0 a 1</p>	<p>punti da 0 a 3,5 per ogni monografia fino a un massimo di 3 monografie</p>
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 2
Abstract	punti da 0 a 1,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 3

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 16/07/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2134391
- 2) 2142056
- 3) 2143305

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2134391
- 2) 2142056
- 3) 2143305

Nessun assente.

Nella terza riunione del 16 luglio 2025 alle ore 10.45, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato **2143305** quale vincitore della presente selezione pubblica e, non ha stilato, la graduatoria di merito, in quanto i candidati con codice identificativo 2134391 e con codice identificativo 2142056, non hanno ottenuto una valutazione complessiva almeno pari a 70.

Alle ore 12.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Egidio BARBI

Professore Universitario di prima fascia, per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 "Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile" – S.S.D. MEDS-20/A "Pediatria generale e specialistica" presso l'Università degli Studi di Trieste; - PRESIDENTE

Prof.ssa Susanna Maria Roberta ESPOSITO

Professoressa Universitaria di prima fascia, per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 "Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile" – S.S.D. MEDS-20/A "Pediatria generale e specialistica" presso l'Università degli Studi di Parma; - SEGRETARIO

Prof. Marcello LANARI

Professore Universitario di prima fascia, per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 "Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile" – S.S.D. MEDS-20/A "Pediatria generale e specialistica" presso l'Università degli Studi di Bologna; - COMPONENTE

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2134391

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Titolarità di brevetti	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Mechanisms of hematopoietic clonal dominance in VEXAS syndrome.	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Early skeletal outcomes after hematopoietic stem and progenitor cell gene therapy for Hurler syndrome.	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Exonic knockout and knockin gene editing in hematopoietic stem and progenitor cells rescues RAG1	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6

immunodeficiency.						
Long-term lineage commitment in haematopoietic stem cell gene therapy.	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Lentiviral haemopoietic stem/progenitor cell gene therapy for treatment of Wiskott-Aldrich syndrome: interim results of a non-randomised, openlabel, phase 1/2 clinical study.	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Unbiased assessment of genome integrity and purging of adverse outcomes at the target locus upon editing of CD4⁺ T-cells for the treatment of Hyper IgM1.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Mobilization-based engraftment of haematopoietic stem cells: a new perspective for chemotherapy-free gene therapy and transplantation.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Scalable GMP compliant gene correction of CD4⁺T cells with IDLV template functionally validated in vitro and in vivo.	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3
Mobilization based chemotherapy-free engraftment of gene-edited human hematopoietic stem cells.	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3
COVID-19 infection in a paucisymptomatic infant: Raising the index of suspicion in epidemic settings.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Peripheral blood stem and progenitor cell collection in pediatric candidates for ex vivo gene therapy: a 10-year series.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Gene Editing Approaches for Haematological Disorders.						2
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37
----------------------------------	--	--	--	--	--	-----------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	20,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	37
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,5

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2142056

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	2
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	ECCELLENTE

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Signal transducer and activator of transcription gain-of-function primary immunodeficiency/immunodysregulation disorders	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Multisystem autoimmune disease caused by increased STAT3 phosphorylation, and dysregulated gene expression	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Atypical presentations of IPEX: expect the unexpected	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5

Prognostic factors and longterm outcome with ANCA-associated kidney vasculitis in childhood	0,5	0,5	0,5	0,5	1	3
Autoimmune cytopenias and dysregulated immunophenotype act as warning signs of Inborn Errors of Immunity: results from a prospective study	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
ALPS, FAS, and beyond: from inborn errors of immunity to acquired immunodeficiencies	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
STAT3-confusion-of-function: beyond the loss and gain dualism	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
A Nationwide Study of GATA2 Deficiency in Italy Reveals Novel Symptoms and Genotype-phenotype Association	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Isolated full donor T-cell chimerism after haploidentical TCR $\alpha\beta$ /CD19 depleted HSCT maintains remission of familial HLH	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Study of the potential role of CASPASE-10 mutations in the development of autoimmune lymphoproliferative syndrome	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Growth Failure in STAT3 Gain-of-Function Syndrome Persists After Hematopoietic Stem Cell Transplantation	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Autoinflammation in patients with leukocytic CBL loss of heterozygosity is caused by constitutive ERK-mediated monocyte activation	0,5	0,5	0,5	0,1	1	2,6
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	15
PRODUZIONE SCIENTIFICA	40
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Eccellente
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	55

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2143305

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	3
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Long COVID in Children and Adolescents.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Asthma phenotypes and endotypes in childhood.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
An Overview of the Obese-Asthma Phenotype in Children.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Preschool Wheezing: Trajectories and Long-Term Treatment.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
European Respiratory Society statement on preschool wheezing disorders: updated definitions, knowledge	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5

gaps and proposed future research directions.						
Multidrug-Resistant Bacteria in Children and Adolescents with Cystic Fibrosis.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Management of Children with Acute Asthma Attack: A RAND/UCLA Appropriateness Approach.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Management of Preschool Wheezing: Guideline from the Emilia-Romagna Asthma (ERA) Study Group.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Maintenance Therapy for Children and Adolescents with Asthma: Guidelines and Recommendations from the Emilia-Romagna Asthma (ERA) Study Group.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Structural changes in lung morphology detected by MRI after modulating therapy with elexacaftor/tezacaftor/ivacaftor in adolescent and adult patients with cystic fibrosis.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Elexacaftor/tezacaftor/ivacaftor in people with cystic fibrosis and rare mutations.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Airway Colonization in Children with Medical Complexity: Challenges and Management Strategies.	0,5	0,5	0,5	1	1	3,5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						45

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74