

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL G.S.D. MATH-02: ALGEBRA E GEOMETRIA, PROFILO: S.S.D. MATH-02/B GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. N. 484/2025 PROT 0074593 DEL 05.03.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 24 del 25.03.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 881/2025 PROT.0124504 del 16.05.2025 composta da:

Prof. Adriano TOMASSINI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma,

Prof.ssa Barbara NELLI Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi dell'Aquila,

Prof. Filippo BRACCI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",

si riunisce al completo il giorno 25.07.2025 alle ore 10:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30.05.2025 alle ore 16:00	determinazione dei criteri di valutazione;
i giorni 13.06.2025 alle ore 9:30,	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della
20.06.2025 alle ore 9:30,	produzione scientifica dei/delle candidati/e
04.07.2025 alle ore 14:30.	
il giorno 24.07.2025 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 24.07.2025 alle ore 14:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 25.07.2025 alle ore 10:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 30.05.2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Filippo BRACCI ed il Segretario nella persona del Prof. Adriano TOMASSINI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei/delle candidati come di seguito indicati:

AB

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/dalla singolo/a Candidato/a.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei/delle Candidati/e, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della Candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della Candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal/dalla Candidato/a.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

AB

AZ
BN

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 9
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 5 per congruenza da 0 a 0.5 per rilevanza da 0 a 4 per apporto individuale da 0 a 0.5	punti da 0 a 10 per ogni pubblicazione
B) Monografie per originalità: da 0 a 1.5 per congruenza da 0 a 0.3 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.2	punti da 0 a 3 per ogni monografia
C) Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
D) Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 15

Per ciascun/ciascuna Candidato/a, la Commissione provvede ad assegnare a ciascun prodotto di cui alle voci A), B), C) sopra riportate, in modo analitico, i punteggi precedentemente descritti, in base ai criteri individuati. La Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi, ottenendo così il punteggio T. Qualora T superasse il valore di 45 punti, la Commissione provvederà a normalizzare il punteggio su base 45, ovvero attribuendo il punteggio di $3T/8$, arrotondato per eccesso alla seconda cifra decimale. La Commissione altresì provvede ad assegnare ad ogni Candidato/a il punteggio per la voce D) e sommarlo al punteggio precedentemente ottenuto, individuando quindi il punteggio totale attribuito alla produzione scientifica del/della Candidato/a.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il/la Candidato/a avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

XB

AD
B

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina SCAPUZZI, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione svolta nei giorni 13.06.2025, 20.06.2025 e 04.07.2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei/delle candidati/e, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2108859
- 2) 2114189
- 3) 2119961
- 4) 2123968
- 5) 2126845
- 6) 2136184
- 7) 2137920
- 8) 2138006
- 9) 2142109
- 10) 2142449
- 11) 2143411
- 12) 2144099
- 13) 2146494
- 14) 2146983
- 15) 2146993
- 16) 2147267
- 17) 2148632

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i/le candidati/e, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Il Professor Adriano TOMASSINI dichiara di avere lavori in collaborazione con i/le candidati/e:

- 1) 2142109: lavori n. 1, 3, 7, 10 della lista delle pubblicazioni presentate.
- 2) 2136184: lavori n. 1, 2, 3, 5, 6, 10 della lista delle pubblicazioni presentate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/delle candidati/e, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati/e ammessi/e alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei/delle candidati/e e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

AD

- 1) 2136184
- 2) 2142109
- 3) 2143411
- 4) 2144099
- 5) 2146983
- 6) 2147267

Nella terza riunione, svoltasi in data 24.07.2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei/delle candidati/e, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i/le seguenti candidati/e:

- 1) 2136184
- 2) 2142109
- 3) 2144099

Sono risultati assenti i/le seguenti candidati/e:

- 1) 2143411
- 2) 2146983
- 3) 2147267

Nella quarta riunione del 24.07.2025, la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei/delle candidati/e, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno/a un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, individua **2142109** quale vincitrice della presente selezione pubblica.

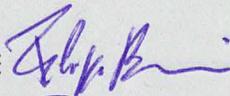
Alle ore 12:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

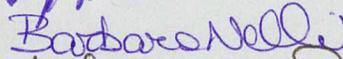
Prof. Filippo BRACCI

PRESIDENTE



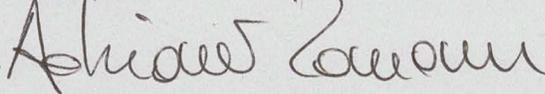
Prof.ssa Barbara NELLI

COMPONENTE



Prof. Adriano TOMASSINI

SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E INFORMATICHE PER IL G.S.D. MATH-02: ALGEBRA E GEOMETRIA, PROFILO: S.S.D. MATH-02/B GEOMETRIA, INDETTA CON D.R. N. 484/2025 PROT 0074593 DEL 05.03.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 24 del 25.03.2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2108859

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca della Candidata si inserisce principalmente nell'ambito della teoria delle rappresentazioni. La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università degli Studi di Bologna con una Tesi dal titolo "*Finite Irreducible Modules over the Conformal Superalgebras K_4 , CK_6* ". Successivamente, da settembre 2021 fino a oggi, è stata titolare di posizioni post-doc, sia in Italia che all'estero. Attualmente è post-doc presso l'IMPA di Rio de Janeiro. Durante il dottorato, ha trascorso due mesi presso il MIT. Ha svolto attività di tutorato presso l'Università di Bologna. Ha tenuto conferenze su invito in convegni o workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stata relattrice di comunicazioni scientifiche e seminari. Nel curriculum elenca 7 pubblicazioni e 3 preprint. Le 10 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 7 articoli su rivista e 3 preprints. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica moderatamente ampia congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale buona e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relattrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è discreta e congruente, con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD MATH-02/B ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 7 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale della Candidata nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni

presentate è molto buono in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento, è molto buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

La produzione scientifica è discretamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la Candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2114189

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica e della teoria dei numeri. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2022 presso la Goethe Universität di Frankfurt am Main, con una Tesi dal titolo "*Cones of special cycles and unfolding of the Kudla-Millson lift*". Successivamente, da aprile 2022 fino ad oggi, è stato titolare di una posizione postdoc all'estero. Attualmente è postdoc presso la Technische Universität Darmstadt, finanziato da un progetto di ricerca del DFG. Ha svolto attività di esercitatore e di docente titolare presso la Technische Universität Darmstadt, la Goethe Universität di Frankfurt am Main. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato eventi scientifici. Nel curriculum elenca 4 pubblicazioni, 3 preprint e la Tesi di Dottorato. Le 8 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 4 articoli su rivista, 3 preprint e la Tesi di Dottorato.

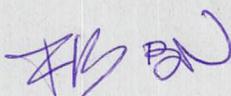
Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è molto ampia e congruente con SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD MATH-02/B ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 8 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono, in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in

2




tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento, è molto buona, talvolta ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2119961

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica e della topologia algebrica. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Nottingham con una Tesi dal titolo "*Homological and motivic invariants of torsors*". Successivamente, dal marzo 2020 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc all'estero. Attualmente è post-doc presso la Technische Universität Darmstadt. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha svolto attività di assistente didattico e di titolare di corsi presso l'Università di Darmstadt, il LMU Munchen, l'IAS di Princeton. Ha tenuto conferenze su invito in convegni o workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato eventi scientifici. Ha partecipato a dei gruppi di ricerca. Nel curriculum elenca 6 pubblicazioni, 1 preprint, e la Tesi di Dottorato. Le 8 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 6 articoli su rivista, 1 preprint e la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica moderatamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e congruente con SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD MATH-02/B ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 7 pubblicazioni presentate e la Tesi di Dottorato sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Tutti i lavori del Candidato sono a nome singolo. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono, in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale,

tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento, è molto buona, talvolta ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2123968

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica complessa. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università degli Studi di Udine con una Tesi dal titolo "*Adjoint forms and algebraic families*". Successivamente, dal novembre 2019 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc, sia in Italia che all'estero. Attualmente è Senior Researcher presso il Center for Geometry and Physics, Institute for Basic Science, Pohang. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha svolto attività di assistente didattico presso l'Università degli Studi di Udine. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha partecipato a dei gruppi di ricerca. È in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di Professore di II fascia per il SC 01/A2 - Geometria e Algebra. Nel curriculum elenca 13 pubblicazioni, 1 preprint, 1 contributo in "The Nottingham Algebraic Seminar" e la Tesi di Dottorato. Le 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 12 articoli su rivista.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica discretamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è ampia e congruente con SSD oggetto del bando. È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II fascia. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono, in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento, è buona e talvolta più che buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

4 FB BJ AZ

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2126845

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del candidato si inserisce principalmente nell'ambito delle interazioni tra la geometria differenziale e simplettica e la fisica matematica. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 all'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano in cotutela con l'Università degli Studi di Leuven (Belgio) con una Tesi dal titolo "*Homotopy comomentum maps in multisymplectic geometry*". Successivamente, dal 2022 ad oggi è stato titolare di posizioni post-doc, sia in Italia che all'estero. Attualmente ricopre una posizione di post-doc presso Sapienza, Università di Roma. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. È stato supervisore di tesi master, ha tenuto un ciclo di seminari ed ha svolto attività di tutorato. Ha avuto dei finanziamenti per visite di ricerca. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato eventi scientifici. Nel 2022, ha avuto l'Habilitation Maître des conférences section 25. Nel curriculum elenca 5 pubblicazioni, la tesi di dottorato, 1 preprint e 2 articoli in preparazione. La lista delle pubblicazioni allegate contiene un totale di 9 lavori. Alla domanda risultano allegati 5 articoli su rivista.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica moderatamente ampia, congruente, con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 5 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buono in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è complessivamente buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ancora limitata.

La produzione scientifica è moderatamente consistente, piuttosto discontinua e moderatamente intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2136184

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria complessa con particolare riguardo allo studio degli operatori differenziali su varietà complesse. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso l'Università di Pisa con una Tesi dal titolo "*Differential Operators on complex manifolds*". Dal 2021 fino a febbraio 2024, è stato titolare di posizione post-doc presso l'Università di Parma e dal 2024 è post-doc presso l'Università di Torino. Nel 2023 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale di II fascia nel settore Geometria e Algebra 01/A2. Ha vinto il premio "Tricerri" nel 2023. Ha tenuto due corsi come titolare ed ha svolto attività di tutorato. Ha partecipato a vari progetti finanziati GNSAGA-INdAM (di uno è stato coordinatore) e alcuni progetti locali di Atenei italiani. Ha tenuto conferenze su invito in vari convegni internazionali ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari presso varie Università italiane. Ha trascorso un periodo di ricerca presso l'Università di Warwick. Nel curriculum elenca 14 pubblicazioni e 1 preprint. Tutte le 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione risultano articoli su rivista.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

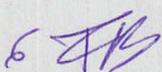
Ha svolto un'ampia attività didattica, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale abbastanza ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è abbastanza ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona (con punte ottime) e la diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e molto intensa.

Al termine:

6   

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2137920

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della teoria delle rappresentazioni e della geometria simplettica. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca con una Tesi dal titolo "*Non Abelian Asymptotics of Szegő Kernel on Compact Quantized Manifolds*". Successivamente, dal 2019 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc, sia in Italia che all'estero. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha svolto attività di tutorato. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. È stato organizzatore di attività scientifiche. Nel curriculum elenca 12 pubblicazioni di cui 11 pubblicazioni su rivista e un atto di convegno. Le 11 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono tutte articoli su rivista. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica moderatamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD MATH-02/B ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 11 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il SC 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è buona con punte molto buone; la diffusione all'interno della comunità scientifica è discreta.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

7 AB BO ASZ

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2138006

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica e della teoria dei numeri. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università degli Studi di Trento con una Tesi dal titolo "*Elliptic Loops*". Successivamente, dal 2020 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc all'estero. Attualmente è post-doctoral researcher presso l'Università di Leuven. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere e italiane. Ha svolto attività di assistente didattico presso l'Università degli Studi di Trento. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Nel curriculum elenca 13 pubblicazioni, 1 atto di convegno, 1 preprint. Le 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 11 articoli su rivista e 1 atto di convegno.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica moderatamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale discretamente ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e congruente con SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreto, in quanto si inseriscono, con contributi originali discreti in tematiche di interesse. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è complessivamente discreta; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

Nel complesso, la produzione scientifica è discretamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8 FB BU AZ

Candidato: 2142109

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca della Candidata si inserisce principalmente nell'ambito della geometria complessa con particolare riguardo allo studio delle varietà con metriche speciali. La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università degli Studi di Pisa con una Tesi dal titolo "*Cohomological aspects on complex and symplectic manifolds*". Dal 2017 fino a novembre 2020, è stata titolare di posizioni post-doc in Italia (Firenze, Torino) e dal 01.03.2020 al 28.02.2025 è stata RTD-A presso l'Università di Parma. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha tenuto diversi corsi come titolare e co-titolare ed ha svolto attività di tutorato. Ha fatto da assistente (TBA) a corsi in scuole internazionali in Italia e all'estero. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha ottenuto finanziamenti INdAM e da altri gruppi di ricerca per periodi di ricerca all'estero. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stata relatrice di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato diversi workshops e convegni. Ha seguito un assegnista di ricerca e una tesi triennale. Ha ottenuto due premi (uno per il "best paper" 2025 della Revista della Unione Matematica Argentina e un premio minore per la tesi di dottorato). Ha svolto attività di servizio come membro del collegio di dottorato in Matematica nel XXXVII ciclo per il consorzio delle Università di Parma, Modena-Reggio Emilia e Ferrara, come membro della commissione paritetica studenti-docenti e come membro di una commissione di tesi di dottorato a Torino. Ha conseguito nel 2021 l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia per il settore concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra". Nel curriculum elenca 23 pubblicazioni e 2 preprint, più 3 report di Oberwolfach. Tutte le 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione risultano articoli su riviste.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica estremamente ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Ha partecipato a vari progetti di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è estremamente ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è decisamente molto buona e la diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente.

FR BN AD

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua ed estremamente intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la Candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2142449

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della teoria dei numeri e della geometria aritmetica. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2014 presso l'Università degli Studi Sapienza di Roma, con una Tesi dal titolo "*Rational Points on Modular Curves*". Successivamente, nel 2020-2021 e nel 2025 è stato titolare di posizioni post-doc in Italia. Dal 01.10.2021 al 30.09.2024 ha ricoperto una posizione di RTD-A presso Sapienza Università di Roma. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Trento. Ha svolto attività di insegnamento e tutorato. Ha partecipato a dei gruppi di ricerca. Ha avuto finanziamenti per partecipare a convegni e scuole. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato eventi scientifici. È in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di Professore di II fascia per il SC 01/A2 - Geometria e Algebra. Ha conseguito l'habilitation Maître des Conférences section 25 nel 2023. Nel curriculum elenca 11 articoli su rivista, 1 contributo in una monografia e 1 preprint. Le 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 11 articoli su rivista e un contributo in una monografia.

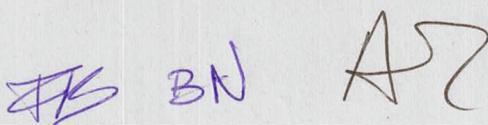
Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica molto ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è molto buono in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è complessivamente molto buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa,

10 

soprattutto negli ultimi anni.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2143411

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca della Candidata si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica con particolare riguardo allo studio degli spazi di moduli e geometria hyperkähleriana. La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università degli Studi di Bologna con una Tesi dal titolo "*Automorphisms of O'Grady's sixfolds*". Dal 2019 fino a novembre 2024, è stata titolare di posizioni post-doc, sia all'estero (Augsburg, Chemnitz, Paris Orsay) che in Italia (Bologna) ed è attualmente post-doc presso l'Università di Bologna. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha tenuto un corso come titolare, un corso di dottorato e vari corsi come assistente ed ha svolto attività di tutorato. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha ottenuto finanziamenti INdAM mirati ad attività di ricerca e finanziamenti da altri gruppi di ricerca per periodi all'estero. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stata relatrice di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato alcuni workshops. Nel curriculum elenca 8 pubblicazioni e 4 preprint, più 5 lavori in preparazione. Delle 9 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione, 8 sono articoli stampati su rivista, 1 è in fase di accettazione. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica più che ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Ha partecipato a vari progetti di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 9 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con

11

JK BN AZ

solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con punte ottime, e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e molto intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la Candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2144099

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica con particolare riguardo allo studio dei campi di moduli e aritmetica delle singolarità quoziente. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con una Tesi dal titolo "*Topics in Anabelian Geometry*". Dal 2018 fino al 2023, è stato titolare di posizioni post-doc all'estero (Freie Universität Berlin) e in Italia (Scuola Normale Superiore di Pisa) e dal 2023 è ricercatore presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha tenuto un corso come titolare ed ha svolto attività di tutorato. Ha partecipato a due progetti di ricerca (un PRIN nazionale e un DFG tedesco). Ha tenuto conferenze su invito in tre convegni internazionali ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari presso varie Università italiane ed estere. Ha seguito come relatore una tesi triennale e sta attualmente seguendo un dottorando. Nel curriculum elenca 13 pubblicazioni e 5 preprint. Delle 12 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione, 11 risultano stampate e 1 in corso di stampa.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto una attività didattica moderatamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. È stato membro di due progetti di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è sufficientemente ampia e con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione

12
FB BJ

AR

editoriale delle pubblicazioni è ottima (con punte di eccellenza) e la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e molto intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2146494

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito dello studio delle strutture geometriche quali ad esempio la geometria di Poisson. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2020 presso l'Università di Utrecht (Paesi Bassi) con una Tesi dal titolo "*A general approach to almost structure in geometry*". Successivamente, dal 2020 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc all'estero. Attualmente è ricercatore post-doc presso la Julius-Maximilians Universität Würzburg in Germania. Ha trascorso brevi periodi di ricerca presso università italiane e straniere. È stato supervisore di tesi di laurea triennale, ha tenuto minicorsi, ha svolto attività didattica frontale e di tutoraggio. Ha avuto alcuni finanziamenti per visite e inviti scientifici. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari anche a carattere divulgativo. È stato organizzatore di convegni. Nel curriculum elenca 3 articoli su rivista, 1 monografia (non pubblicata), 2 dispense (on line), un articolo di rassegna on line, 3 preprint e 2 lavori in corso. Le 10 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono 3 articoli su rivista, 1 monografia (non pubblicata), 2 dispense (on line), un articolo di rassegna on line e 3 preprint. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica molto ampia, congruente, con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale molto ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali è molto ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti, con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni

13
FB BJ AR

presentate è discreto. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è complessivamente discreta; la diffusione all'interno della comunità scientifica è ancora limitata.

La produzione scientifica è abbastanza consistente, abbastanza continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2146983

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria differenziale con particolare riguardo allo studio della geometria sub-Riemanniana. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2021 presso la SISSA di Trieste con una Tesi dal titolo "*Heat content asymptotics in sub-Riemannian geometry*". Dal 2021 fino a settembre 2023, è stato titolare di posizione post-doc presso l'Università di Bonn e dal 2023 è post-doc presso l'Università della Sorbonne. Ha ottenuto borse di studio pre-dottorali e alcuni finanziamenti per soggiorni di ricerca per progetti di research in pairs. Ha tenuto conferenze su invito in vari convegni internazionali ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari presso varie Università italiane ed estere. Nel curriculum elenca 10 pubblicazioni (di cui due accettate per la stampa) e 3 preprint. Delle 10 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione, 8 sono articoli su rivista e 2 articoli accettati per la pubblicazione. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal materiale allegato alla domanda non si evince che abbia svolto attività didattica. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia e con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione

14
AB

BU

AR

editoriale delle pubblicazioni è molto buona (con punte ottime) e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e decisamente molto intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2146993

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria e topologia in bassa dimensione. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università degli Studi di Ferrara con una Tesi dal titolo "*The Geometry Awakens: on the relationship between holonomy and hyperbolic structures*". Successivamente, dal 2018 fino a oggi, è stato titolare di posizioni post-doc in Italia e all'estero. Attualmente è post-doc presso l'Università di Milano-Bicocca. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. È stato mentore di studenti di master ed ha seguito progetti di studenti, ha svolto attività di insegnamento come titolare e come esercitatore. Ha ricevuto alcuni finanziamenti per visite di ricerca. Ha svolto una notevole attività di divulgazione della matematica. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. È stato organizzatore di convegni. Nel curriculum elenca 10 pubblicazioni, 4 preprint e 2 articoli in preparazione. Le 10 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione sono tutte articoli su rivista. Inoltre allega la tesi di dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica molto ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale molto ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il Settore Concorsuale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD MATH-02/B ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni

presentate molto buono, in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è complessivamente molto buona; la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2147267

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca della Candidata si inserisce principalmente nell'ambito della geometria algebrica con particolare riguardo allo studio delle varietà di Frobenius e stabilità geometrica. La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2017 presso l'Università degli Studi di Pavia con una Tesi dal titolo "*Frobenius type structures and manifolds from stability conditions on quiver categories*". Successivamente, dal 2017 fino a novembre 2024, è stata titolare di posizioni post-doc, sia in Italia (Milano, Padova, Verona) che all'estero (Sheffield) ed è attualmente RTD-A presso l'Università di Verona. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha tenuto corsi come titolare, un corso di dottorato e un mini-corso presso un workshop ed ha svolto attività di tutorato. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha tenuto conferenze su invito in convegni e workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stata relatrice di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato workshop e conferenze. Nel curriculum elenca 7 pubblicazioni e 1 preprint. Delle 7 pubblicazioni sottoposte al giudizio della Commissione, 6 sono articoli su rivista e 1 è articolo accettato per la pubblicazione su Atti di Convegno. Presenta inoltre la Tesi di Dottorato.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Ha partecipato a vari progetti di ricerca congruenti con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto ampia e congruente con il SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La Tesi di Dottorato è congruente con il SSD ed è complessivamente di livello ottimo in quanto denota maturità scientifica e piena padronanza dell'argomento affrontato.

Le 7 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico

16
#B BN AR

in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è ottimo (con alcune punte di eccellenza) in quanto si inseriscono, con solidi contributi originali, in tematiche molto profonde e attuali. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con punte ottime, e la diffusione all'interno della comunità scientifica è più che buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, abbastanza continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la Candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2148632

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio collegiale:

L'attività di ricerca del Candidato si inserisce principalmente nell'ambito della geometria simplettica olomorfa e teoria dei fasci. Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2018 presso l'Università di Bath con una Tesi dal titolo "*Irreducible holomorphic symplectic manifolds and monodromy operators*". Successivamente, dal novembre 2018 fino ad oggi, è stato titolare di posizioni post-doc, sia in Italia che all'estero. Attualmente è assegnista di ricerca e professore a contratto presso l'Università di Bologna. Ha trascorso periodi di ricerca presso università straniere. Ha svolto attività di tutorato presso le Università di Roma "Tor Vergata", Bologna e Bath. Ha tenuto conferenze su invito in convegni o workshop di carattere nazionale e internazionale ed è stato relatore di comunicazioni scientifiche e seminari. Ha organizzato eventi scientifici. Ha partecipato a dei gruppi di ricerca. È in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per le funzioni di Professore di II fascia per il SC 01/A2 - Geometria e Algebra. Nel curriculum elenca 8 pubblicazioni, 1 Corrigendum e 2 preprint. Dalla domanda presentata risultano allegate 10 pubblicazioni di cui 8 articoli stampati su rivista e 2 preprint.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha svolto un'attività didattica discretamente ampia, congruente con il SSD oggetto del bando. Vanta un'attività di formazione e ricerca post-dottorale ampia, e congruente con il SSD oggetto del bando. La sua attività seminariale e di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ampia e congruente con SSD oggetto del bando. Il Titolo di Dottore di Ricerca è congruente con il SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 10 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con il GSD 01/MATH-02 o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e tutte congruenti con il SSD oggetto del bando. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico in quanto l'ordine degli autori risulta essere sempre alfabetico. Complessivamente il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni

17
AB BN AZ

presentate è molto buono, in quanto si inseriscono, con buoni contributi originali, in tematiche profonde e attuali. La loro collocazione editoriale, tenuto conto della reputazione nella comunità scientifica di riferimento è molto buona talvolta ottima; la diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona.

La produzione scientifica è complessivamente consistente, continua e intensa.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

18
FK

BN

AT

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

1) Candidato: 2136184

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1) Bott-Chern harmonic forms on Stein manifolds, Proc. Amer. Math. Soc. 147 (2019), no. 4, pp. 1551-1564	3,6	0,5	3	0,5	7,6
2) Bott-Chern harmonic forms on complete Hermitian manifolds, Internat. J. Math. 30 (2019), no. 5, 1950028, 17 pp.	3,4	0,5	2,5	0,5	6,9
3) Aeppli cohomology and Gauduchon metrics, Complex Anal. Oper. Theory 14 (2020), no. 1, Art. 22, 15 pp.	2,8	0,5	2,2	0,5	6

FB

AZ

BN

4) Deformations of Strong Kaehler with torsion metrics, Complex Manifolds 8 (2021), no. 1, pp. 286-301.	3,2	0,5	3	0,5	7,2
5) Bott-Chern Laplacian on almost Hermitian manifolds, Math. Z. 301 (2022), no. 3, pp. 2685–2707.	4,3	0,5	3,8	0,5	9,1
6) On the dimension of Dolbeault harmonic (1, 1)-forms on almost Hermitian 4-manifolds, Pure Appl. Math. Q. 18 (2022), no. 3, pp. 1187-1201.	3,7	0,5	3,3	0,5	8
7) Dolbeault Harmonic (1, 1)-forms on 4-dimensional compact quotients of Lie Groups with a left invariant almost Hermitian structure, J. Geom. Phys. 180 (2022), 104639, 18 pp.	3	0,5	2,5	0,5	6,5
8) Bott-Chern harmonic forms and primitive decompositions on compact almost Kaehler manifolds, Ann. Mat. Pura Appl. 202 (2023), no. 6, pp. 2749–2765.	3,4	0,5	3	0,5	7,4
9) W ^{1,2} Bott-Chern and Dolbeault decompositions on Kaehler manifolds, J. Geom. Anal. 33 (2023), n. 281, 21 pp.	4,3	0,5	3,5	0,5	8,8
10) Invariants of almost complex and almost Kaehler manifolds, Internat. J. Math. (2024), 2442005, 34 pp.	3	0,5	2,5	0,5	6,5
11) The L ₂ Aeppli-Bott-Chern Hilbert complex, J. Funct. Anal. 287 (2024), 110596, 59 pp.	4,2	0,5	3,7	0,5	8,9
12) Left-invariant almost complex structures on the higher dimensional Kodaira-Thurston manifolds, Ann. Global Anal. Geom. 66 (2024), no. 1, 2, 19 pp.	3,5	0,5	2,8	0,5	7,3
TOTALE	90,2/120				
TOTALE Normalizzato*	33,83				
Consistenza complessiva,	15				

AZ

BN

FB

della produzione scientifica	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	48,83

*La Commissione ha provveduto a normalizzare il punteggio su base 45, come stabilito nel verbale n. 1, ovvero attribuendo il punteggio di 3 x 90,2/8.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,83
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	73,83

2) Candidata: 2142109

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	9
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1) On the cohomology of almost complex and symplectic manifolds and	3,5	0,5	3	0,5	7,5

AZ

BW

FB

proper surjective maps, Internat. J. Math. 27 (2016), no. 12, 1650103 (20 pages)					
2) Quantitative and qualitative cohomological properties for non-Kaehler manifolds, Proc. Amer. Math. Soc. 145 (2017), no. 1, 273–285.	4	0,5	3,7	0,5	8,7
3) On geometric Bott-Chern formality and deformations, Ann. Mat. Pura Appl. (4) 196 (2017), no. 1, 349–362.	4	0,5	3,5	0,5	8,5
4) Relative Cech-Dolbeault homology and applications, Ann. Mat. Pura Appl., 199(3) (2020) 985–995.	4	0,5	3	0,5	8
5) Variational problems in conformal geometry, J. Geom. Anal., 31, no. 3, (2021) 3230–3251.	4	0,5	3,5	0,5	8,5
6) Some remarks on Hermitian manifolds satisfying Kaehler-like conditions, Math. Z., 298(1), (2021) 49– 68.	5	0,5	3,7	0,5	9,7
7) \bar{d} -Harmonic forms on 4-dimensional almost- Hermitian manifolds, Math. Res. Lett., 30, no. 5, (2023), 1617–1637.	5	0,5	3	0,5	9
8) Pluriclosed and Strominger Kähler-like metrics compatible with abelian complex structures, Bull. London Math. Soc., 2022, 54(5), pp. 1862–1872	3,7	0,5	3,2	0,5	7,9
9) p -Kaehler and balanced structures on nilmanifolds with nilpotent complex struc- tures, Ann. Glob. Anal. Geom., 2022, 62(4), pp. 869–881	3,5	0,5	2,8	0,5	7,3
10) An integral condition involving \bar{d} -harmonic $(0,$ $1)$ -forms, Bull. Sci. Math., 183, 103243, 2023.	3,5	0,5	3	0,5	7,5
11) Bott-Chern harmonic forms and primitive decompositions on compact almost Kaehler manifolds,	3,4	0,5	3	0,5	7,4

AR
BN

AB

Ann. Mat. Pura Appl., 202(6), (2023) pp. 2749– 2765.					
12) On the invariant and anti-invariant cohomologies of hypercomplex manifolds, Transform. Groups (già pubblicato online)	3	0,5	2,5	0,5	6,5
TOTALE	96,5/120				
TOTALE Normalizzato*	36,19				
Consistenza complessiva, della produzione scientifica	15				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	51,19				

* La Commissione ha provveduto a normalizzare il punteggio su base 45, come stabilito nel verbale n. 1, ovvero attribuendo il punteggio di $3 \times 96,5/8$.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,19
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	84,19

3) Candidato: 2144099

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata;	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1) A higher dimensional Hilbert irreducibility theorem, to appear in American Journal of Mathematics	5	0,5	4	0,5	10
2) The field of moduli of sets of points in P^2 , Archiv der Mathematik, 122 (2024), 513-519	3,2	0,5	2	0,5	6,2
3) The field of moduli of a divisor on a rational curve, Journal of Algebra, 647 (2024)	3,2	0,5	3	0,5	7,2
4) Fields of moduli and arithmetic of tame quotient singularities, Compositio Mathematica, 160 (2024), no. 5, 982-1003	5	0,5	4	0,5	10
5) On the birational section conjecture with strong birationality assumptions, Inventiones mathematicae, 235 (2024), no. 1, 129-150	5	0,5	4	0,5	10
6) An arithmetic valuative criterion for proper maps of tame stacks, Manuscripta Mathematica, 173 (2024), no. 3, 1061-1071	3,8	0,5	3	0,5	7,8
7) The arithmetic of tame quotient singularities in dimension 2, International Mathematics Research Notices, 2024 (2024), no. 3, 2017-2043	4,2	0,5	3,8	0,5	9
8) The genericity theorem for the essential dimension of tame stacks, Pure and Applied Mathematics Quarterly, 18 (2022), no. 4, 1365-1377	3,8	0,5	3,3	0,5	8,1
9) On the Bombieri-Lang Conjecture over finitely generated fields, Algebra & Number Theory, 16 (2022),	3	0,5	3	0,5	7

BJ
AZ

FB

n.10, 2409-2414					
10) On the section conjecture and Brauer-Severi varieties, <i>Mathematische Zeitschrift</i> , 300 (2022), no. 2, 1291-1296	2,8	0,5	3,2	0,5	7
11) Essential dimension and pro-finite group schemes, <i>Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, Classe di Scienze</i> (5), XXII (2021), no. 4, 1899-1936	3,7	0,5	3,6	0,5	8,3
12) Some implications between Grothendieck's anabelian conjectures, <i>Algebraic Geometry</i> , 8 (2021), 231-267	3	0,5	3,7	0,5	7,7
TOTALE	98,3/120				
TOTALE Normalizzato*	36,86				
Consistenza complessiva, della produzione scientifica	15				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	51,86				

* La Commissione ha provveduto a normalizzare il punteggio su base 45, come stabilito nel verbale n. 1, ovvero attribuendo il punteggio di $3 \times 98,3/8$.

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,86
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	75,86

MB

BW

ASZ

