

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE, PER IL G.S.D. 03/CHEM-04 – CHIMICA INDUSTRIALE, PROFILO: S.S.D. CHEM-04/A – CHIMICA INDUSTRIALE, INDETTA CON D.R. N. 856/2025 PROT 0120769 DEL 09/05/2025, E INTEGRATO CON DR 1059/2025 PROT 148245 DEL 11.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24.06.2025

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1581/2025 PROT. 0250087 del 18/09/2025 composta da:

Prof. Roberta Pinalli	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Tommaso Tabanelli	Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Claudia Antonetti	Professore Associato dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 22.09.2025 alle ore 17:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudia Antonetti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberta Pinalli attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- membro interno della Commissione.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale della rivista all'anno della pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, prevedendo: 10 punti per titolo attinente al GSD 03/CHEM-04 – Chimica Industriale, e in particolare SSD CHEM/04/A – Chimica Industriale, oggetto del bando; fino a 8 punti per titolo parzialmente attinente al GSD 03/CHEM-04 – Chimica Industriale, e in particolare SSD CHEM/04/A – Chimica Industriale, oggetto del bando; 1 punto per titolo non attinente al GSD 03/CHEM-04 – Chimica Industriale, e in particolare SSD CHEM/04/A – Chimica Industriale, oggetto del bando	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata, prevedendo: 2 punti per ogni attività didattica di supporto a corsi universitari; 1 punto per ogni attività di cultore della materia in corsi universitari	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, prevedendo: 0.8 punti per ogni mese di documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il G.S.D. svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 7
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista, prevedendo: 1 punti per ogni anno di partecipazione a progetto nazionale; 2 punti per ogni anno di partecipazione a progetto internazionale	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi così valutati, prevedendo: 2 punti per ogni attività di direzione e/o coordinamento; 1 punto per ogni attività di partecipazione	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti, prevedendo: 1 punto per brevetto internazionale concesso; 0.7 punti per brevetto nazionale concesso; 0.5 punti per domanda depositata	punti da 0 a 2

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, prevedendo: 1.5 punti per ogni relazione orale a congressi internazionali e/o su invito; 1 punto per ogni relazione orale a congressi nazionali; 0.3 punti per ogni presentazione poster	punti da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, prevedendo: 1 punto per ogni premio; 0.2 punti per ogni grant per partecipazione a convegni	punti da 0 a 3

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, prevedendo: per originalità: da 0 a 0.8 punti valutati come segue: 0.8 se originale, 0.4 se review o editoriale per congruenza con G.S.D. e in particolare S.S.D. oggetto del bando: da 0 a 0.8 punti valutati come segue: 0.8 se congruente; 0.6 se poco congruente; 0 se incongruente per rilevanza: da 0 a 0.8 punti valutati come segue: 0.8 se $IF \geq 10$; 0.6 se $IF \geq 6$; 0.4 se $IF \geq 4$; 0.2 se $IF \geq 2$; 0.1 se $IF > 0$. IF = Impact Factor della rivista nell'anno della pubblicazione. per apporto individuale: da 0 a 0.8 punti valutati come segue: 0.2 + 0.6 se primo, ultimo o corresponding author per indici: da 0 a 0.8 punti valutati come segue (numero di citazioni da SCOPUS): 0.8 se n. citazioni ≥ 10; 0.6 se n. citazioni ≥ 8; 0.4 se n. citazioni ≥ 4; 0.2 se n. citazioni ≥ 2; 0.1 se n. citazioni ≤ 1	Max punti 48 punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione (massimo 12 pubblicazioni come previsto da bando)
Monografie, prevedendo: per originalità: da 0 a 0.1 punti; per congruenza da 0 a 0.1 punti; per rilevanza da 0 a 0.3 punti; per apporto individuale da 0 a 0.5 punti valutati come segue: 0.1 + 0.4 se primo, ultimo o corresponding author	punti da 0 a 1 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo: 0.5 punti per ogni atto pubblicato	punti da 0 a 1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti 0
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica, prevedendo: Indice di Hirish, (H Index, HI) (da Scopus): 5 punti per $HI \geq 5$; 4 punti per HI pari a 4; 3 punti per HI pari a 3; 2 punti per HI pari a 2; 1 punto per HI pari a 1; Citazioni totali: 5 punti per numero citazioni ≥ 200; 3 punti per numero citazioni compreso fra 199 – 150; 1 punto per numero citazioni ≤ 149	punti da 0 a 10

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 21.10.2025 alle ore 09:00 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato
- il giorno 05.11.2025 alle ore 14:00 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 18:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Claudia Antonetti PRESIDENTE
Prof Tommaso Tabanelli COMPONENTE
Prof Roberta Pinalli SEGRETARIO