

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL G.S.D. 03/CHEM-07, PROFILO: S.S.D. CHEM-07/A, INDETTA CON D.R. N. 855/2025 PROT. 120768 DEL 09.05.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 43 DEL 03.06.2025.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1438/2025 PROT. 230337 del 25.08.2025 composta da:

Prof. Gianluca Sbardella	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Antimo Gioiello	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia
Prof.ssa Giannamaria Annunziato	Professore Associato dell'Università di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 02/09/25 alle ore 10:00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, (da utilizzare solo se non sono trascorsi 30 gg. decorrenti dal giorno successivo alla pubblicazione del decreto di nomina della Commissione) per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Sbardella e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giannamaria Annunziato attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come richiesto dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
 - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
 - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) stesura di una graduatoria di merito, come previsto nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica durante la quale i candidati, comparativamente più meritevoli, dovranno discutere ed illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate, sostenere la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. In particolare, dovranno esporre una pubblicazione presentata e discuterla con la Commissione in lingua inglese.

A seguito della discussione pubblica la Commissione, in conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; • Fino a max 8 punti se pienamente congruente • Fino a un max di 4 punti se parzialmente congruente • 0 punti se non congruente	Fino a 8 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata su argomenti coerenti con il GSD 03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica • 0,07 punti/ora per ciascuna titolarità di insegnamenti universitari congruenti. • 0,05 punti/ora per ogni attività didattica di supporto a insegnamenti universitari congruenti. • 0,03 punti/ora per ogni attività didattica universitaria post-laurea congruente. • Fino a max 0,2 punti per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea triennale o magistrale congruente.	Fino a 7 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il GSD 03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica	Fino a 8 punti

• contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a) (in rapporto al servizio prestato) – 2 punti per 12 mesi; • assegni di ricerca o attività di ricerca post-dottorato (in rapporto al servizio prestato) – 2 punti per 12 mesi; • borse di ricerca (in rapporto al servizio prestato) – 1 punto per 12 mesi • partecipazione a scuole nazionali o internazionali - 0,1 punti a scuola	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi • per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali punti 2; • per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali punti 1,5; • per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1.	Fino a 7 punti
titolarità di brevetti su argomenti congruenti con il GSD 03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica	Fino a 2 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruente con il GSD 03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica • per ogni comunicazione orale presentata dal candidato/candidata a convegni internazionali - 1 punto; • per ogni comunicazione orale presentata dal candidato/candidata a convegni nazionali – 0,8 punti; • per ogni comunicazione poster - 0,2 punti.	Fino a 6 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 2 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 0,75 punti; b) per congruenza con il GSD oggetto del bando: fino a 1,25 punti (punti 1,25 se pienamente congruente, 0,5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente); c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1,25 punti (punti 1,25 se la rivista si colloca nel 1° quartile, 0,8 se nel secondo, 0,5 se nel terzo, 0,25 se nel quarto e 0 se la rivista non è indicizzata); d) determinazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/candidata: fino a 0,75 punti (punti 0,75 se corresponding author o primo autore, punti 0,25 negli altri casi). e) per indicatori: fino a 0,5 punti.	Fino a 4,5 punti per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	Fino a 6 punti

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16 Settembre 2025 alle ore 10:00 in presenza presso il plesso di Farmacia, Università degli Studi di Parma: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

- il giorno 30 Settembre 2025 alle ore 15.00 su piattaforma Microsoft Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluca Sbardella PRESIDENTE

Prof. Antimo Gioiello COMPONENTE

Prof.ssa Giannamaria Annunziato SEGRETARIO