

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 10/FICP-01 "FILOLOGIA GRECA E LATINA, LETTERATURA CRISTIANA ANTICA, PAPIROLOGIA", PROFILO: S.S.D. FICP-01/A "FILOLOGIA GRECA E LATINA", INDETTA CON D.R. N. 856/2025 PROT 0120769 DEL 09/05/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1465/2025 PROT. 0231646 del 27/08/2025 e successiva rettifica (D.R. n. 1477/2025 PROT. 0233120 del 29/08/2025), composta da:

Prof. Michele BANDINI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof. Nicola PACE	Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gualtiero ROTA	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 10 settembre alle ore 09:30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto a operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente, individuato, sulla base del ruolo, nella persona del Prof. Michele BANDINI (Professore di I fascia), e del Segretario verbalizzante, individuato, sulla base della minore anzianità di ruolo, nella persona del Prof. Gualtiero ROTA (Professore di II fascia).

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma, e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare delle/dei candidate/i, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione alla successiva fase di discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica delle/dei candidate/i comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero delle/degli stesse/i e, comunque, in misura non inferiore a 6 unità qualora le stesse/gli stessi siano in numero superiore a sei.
Successivamente alla valutazione preliminare le/i candidate/i sono tutte/i ammesse/i alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera (inglese), come richiesto dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle/dai candidate/i ammesse/i alla discussione;

5) individuazione della/del vincitrice/vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione delle/dei candidate/i, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico-Disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, delle/dei candidate/i:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo Scientifico-Disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d), e), g), j)*.



Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa delle/dei candidate/i, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico-Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenendo presente che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistono indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Dopo la valutazione preliminare la Commissione procederà alla discussione pubblica, durante la quale le/i candidate/i, comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, nonché sosterranno la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando e che consisterà nella lettura e traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, la Commissione, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino a un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 4



PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei: per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,25	punti da 0 a 5 per ogni articolo o saggio, fino a un max. di punti 45
Monografie: per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,25	punti da 0 a 6 per ogni monografia, fino a un max. di punti 12
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	punti da 0 a 3

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra e sulla base dei punteggi complessivi assegnati, individuerà la/il vincitrice/vincitore.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se la/il candidata/o avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 2 ottobre alle ore 09:30 per via telematica su piattaforma TEAMS: valutazione preliminare delle/dei candidate/i, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- il giorno 13 ottobre alle ore 11:30 in presenza (Sala Riunioni, Plesso di Via D'Azeglio 85, II piano, 43100 Parma): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele BANDINI - PRESIDENTE
Prof. Nicola PACE - COMPONENTE
Prof. Gualtiero ROTA - SEGRETARIO

