

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 09/IIND-03 – PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-03/A – PROGETTAZIONE MECCANICA E COSTRUZIONE DI MACCHINE INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 985/2025 PROT. 0139222 DEL 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24.06.2025**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 1484/2025 PROT. 0236804 del 04.09.2025 composta da:

Prof. Alessandro Pirondi	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Matteo Benedetti	Professore Associato dell'Università di Trento
Prof.ssa Martina Scapin	Professoressa Associata del Politecnico di Torino

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 09.09.2025 alle ore 14.30 salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Alessandro Pirondi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Martina Scapin attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- appartenenza alla sede che ha bandito la procedura;
- in caso di assenza di membri della sede che ha bandito la procedura, o in caso di più membri appartenenti alla suddetta sede:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
  - a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d) e j)**.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, Field Weighted Citation Index o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione in Inglese dei temi di ricerca da parte del candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, di cui: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Attività di ricerca di durata massima annuale (e.g. Borse di Ricerca o equivalenti forme all'estero)</i></li> <li>▪ <i>Attività di ricerca di durata minima annuale (e.g. assegni di ricerca e contratti ai sensi della L. 240/2010 e Contratti ai sensi della L. 240/2010, Art. 24, Comma 3, Lettere a-b o equivalenti forme all'estero)</i></li> <li>▪ <i>Attività di formazione</i></li> </ul>	<p>punti da 0 a 7</p> <p>punti da 0 a 3 <i>(max 3 punti a contratto)</i></p> <p>punti da 0 a 4 <i>(max 3 punti per anno)</i></p> <p>punti da 0 a 1</p>
Attività progettuale nel campo della progettazione meccanica e costruzione di macchine	punti da 0 a 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, di cui: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale</i></li> <li>▪ <i>Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale</i></li> <li>• <i>Relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i></li> </ul>	<p>punti da 0 a 4</p> <p><i>punti da 0 a 4</i></p> <p><i>punti da 0 a 3</i></p> <p><i>punti da 0 a 2</i></p>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

**PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e monografie, prevedendo: Punteggio per originalità: da 0 a 1.5 Punteggio per rilevanza da: 0 a 1.5 Punteggio per apporto individuale da: 0 a 1 Punteggio per indici bibliometrici: da 0 a 1 Coefficiente moltiplicativo dei punteggi suddetti per congruenza: da 0 a 1	punti da 0 a 5  per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, prevedendo: Punteggio per originalità: da 0 a 0.05 Punteggio per rilevanza da: 0 a 0.05 Punteggio per apporto individuale da: 0 a 0.05 Punteggio per indici bibliometrici: da 0 a 0.05 Coefficiente moltiplicativo dei punteggi suddetti per congruenza: da 0 a 1	punti da 0 a 2 per ogni intervento
Saggi inseriti in opere collettanee, prevedendo: Punteggio per originalità: da 0 a 0.05 Punteggio per rilevanza da: 0 a 0.05 Punteggio per apporto individuale da: 0 a 0.05 Punteggio per indici bibliometrici: da 0 a 0.05 Coefficiente moltiplicativo dei punteggi suddetti per congruenza: da 0 a 1	punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, anche in rapporto all'anzianità accademica	punti da 0 a 10

Nella valutazione della produzione scientifica, in caso il punteggio conseguito da uno o più candidati sia superiore al massimo, si assegnerà il punteggio massimo previsto (60 punti) al candidato che ha conseguito il punteggio maggiore e i punteggi degli altri candidati verranno riproporzionati secondo la seguente formula:

punteggio riproporzionato candidato X =  $[60/(\text{punteggio candidato migliore})] * (\text{punteggio candidato X})$

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 26.09.2025 alle ore 14.00 per via telematica sulla piattaforma Teams: discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 15.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Pirondi      PRESIDENTE

Prof. Matteo Benedetti      COMPONENTE

Prof.ssa Martina Scapin      SEGRETARIO