

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 9 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO VETERINARIE, PER IL G.S.D. 07/MVET-04 "CLINICA MEDICA, FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA" PROFILO: S.S.D. MVET-04/A "FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA", INDETTA CON D.R. N. 985/2025 PROT. 0139222 DEL 04/06/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1473/2025, PROT. n. 0231654 del 27/08/2025 composta da:

Prof. Mauro DACASTO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Flavia GIROLAMI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo, in videoconferenza su piattaforma Zoom, il giorno 01/10/2025 alle ore 15.20, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 15/09/2025	alle ore	determinazione dei criteri di valutazione;
11.30		
il giorno 01/10/2025	alle ore	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed
14.00		accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 01/10/2025	alle ore	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla
14.35		produzione scientifica
il giorno 01/10/2025	alle ore	stesura relazione finale
15.20		

Nella prima riunione del 15/09/2025 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Mauro Dacasto ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Flavia Girolami.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d ed e.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione nel valutare le pubblicazioni prenderà in considerazione le seguenti posizioni editoriali: primo nome, secondo nome, ultimo nome, e corresponding author.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti: a) fino ad un massimo di punti n. 12 per argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A b) fino ad un massimo di punti n. 6 per argomenti non attinenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti n. 4	punti da 0 a 12
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: a) fino ad un massimo di punti n. 2 per ciascun insegnamento/modulo universitario di almeno 8 ore e relativo ad argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A b) fino ad un massimo di punti n. 2 per ciascuna attività didattica integrativa e/o di supporto agli studenti e/o seminariale relativa ad argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A	punti da 0 a 4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: a) punti n. 1,2 per ogni annualità di titolarità di assegno, valorizzando le mensilità in proporzione b) punti n. 0,6 per ogni annualità di titolarità di borsa di studio, valorizzando le mensilità in proporzione c) punti n. 1,2 per ogni annualità di attività di formazione/ricerca continuativa svolta in soggiorni all'estero, valorizzando le mensilità in proporzione d) punti n. 0,3 per ogni altra annualità di attività di formazione/ricerca continuativa, valorizzando le mensilità in proporzione	punti da 0 a 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: a) fino ad un massimo di punti n. 2 per ciascuna attività in progetti di ricerca internazionali in argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A b) fino ad un massimo di punti n. 1 per ciascuna attività in progetti di ricerca nazionali in argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A	punti da 0 a 6
Titolarità di brevetti	punti da 0 a 1

Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: a) punti n. 2 per ogni comunicazione orale in argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A in congressi/convegni internazionali b) punti n. 1 per ogni comunicazione orale in argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A in congressi/convegni nazionali	punti da 0 a 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: a) fino ad un massimo di punti n. 1 per ogni premio in argomenti attinenti al G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, alla declaratoria del SSD MVET-04/A	punti da 0 a 4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: da 0 a 1 b) per congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, con il SSD MVET-04/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo l'indicatore del percentile (P): • $75\% \leq P < 100\%$: punti n. 0,8 • $50\% \leq P < 75\%$: punti n. 0,6 • $25\% \leq P < 50\%$: punti n. 0,4 • $P < 25\%$: punti n. 0,2 d) per apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: • primo nome, ultimo nome e corresponding author: punti n. 1 • secondo nome: punti n. 0,5 • altre posizioni: punti n. 0,2 e) per numero di citazioni: da 0 a 0,2	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Monografie prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: da 0 a 1 b) per congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, con il SSD MVET-04/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti, ivi compresi gli abstract, prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: da 0 a 0,25 b) per congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. 07/MVET-04 e, in particolare, con il SSD MVET-04/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 0,25	punti da 0 a 1 per ogni intervento

c) per apporto individuale del candidato: da 0 a 0,5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica mediante i seguenti indicatori bibliometrici: a) numero totale delle citazioni (cit.): cit. $\geq$ 100: punti 2 50 < cit. < 100: punti 1 cit. $\leq$ 50: punti 0,5 b) "impact factor" totale (IFT): IFT $\geq$ 30: punti 2 15 < IFT < 30: punti 1 IFT $\leq$ 15: 0,5 c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, i.e. l'indice di Hirsch (H-index): H-index $\geq$ 5: punti 2 3 < H-index < 5: punti 1 H-index $\leq$ 3: punti 0,5	punti da 0 a 6

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 01/10/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2235181
- 2) 2293401

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2235181

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2293401

Nella terza riunione del 01/10/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2235181 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 15.45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro DACASTO	PRESIDENTE
Prof.ssa Petra Picò CAGNARDI	COMPONENTE
Prof.ssa Flavia GIROLAMI	SEGRETARIO