

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 14/GSPS-03 "STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE", PROFILO: S.S.D. GSPS-03/A "STORIA DEL PENSIERO POLITICO", INDETTA CON D.R. N. 985/2025 PROT 139222 DEL 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24.06.2025

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1468/2025 PROT. 0231649 del 27/08/2025 composta da:

Prof.ssa Claudia Giurintano Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo.
Prof. Luigi Mastrangelo Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Teramo.
Prof.ssa Francesca Russo Professore Ordinario dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli,

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 30/09/2025 alle ore 9.30, in videoconferenza su piattaforma Google Meet, si riunisce, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 2300796
- 2) 2297127
- 3) 2286069
- 4) 2278654
- 5) 2285410
- 6) 2248229
- 7) 2304417
- 8) 2237950
- 9) 2261467
- 10) 2299687
- 11) 2277558
- 12) 2301719
- 13) 2236452

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 2300796
- 2) 2285410
- 3) 2248229
- 4) 2304417
- 5) 2299687
- 6) 2236452

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 18.45 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Claudia Giurintano PRESIDENTE

Prof.ssa Francesca Russo COMPONENTE

Prof. Luigi Mastrangelo SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 14/GSPS-03 "STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE", PROFILO: S.S.D. GSPS-03/A "STORIA DEL PENSIERO POLITICO", INDETTA CON D.R. N. 985/2025 PROT 139222 DEL 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24.06.2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2300796

Il candidato è dottore di ricerca dal 2022, conseguito presso l'Università di Ferrara con una tesi nel SSD messo a bando su Andrea Caffi e Hannah Arendt. È abilitato dal marzo 2025 nella II fascia nel sc. 14/B1. Dal gennaio 2023 al novembre 2024 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Cambridge partecipando al gruppo di ricerca *Knowledge Power and Politics*. È stato visiting student presso l'Università di Cambridge; è stato titolare di una borsa di studio della durata di 9 mesi finalizzata alla partecipazione a un ciclo di seminari tenuti dall'Istituto per gli Studi filosofici di Napoli, e di una borsa di studio della durata di 6 mesi finanziata dall'Università di Verona nel SSD Sociologia del lavoro. Attualmente è professore a contratto presso l'Università di Verona con un insegnamento tenuto nel 2024/2025 di 56 ore nel SSD messo a bando. Il candidato è stato relatore e discussant in numerosi convegni e workshop; ha organizzato cicli di seminari in particolare sugli interessi di ricerca (Caffi, Arendt, gender studies). La sua produzione scientifica continua sotto il profilo temporale - dal 2017 al 2025 - consta di una monografia, undici articoli su riviste scientifiche alcune in classe A nel sc 14/B1, 3 contributi in volumi, tra i quali un'introduzione. È altresì curatore e traduttore di tre volumi (due di Bernstein e della nuova edizione *L'antimaschio. Critica dell'incoscienza maschile*). Il candidato è anche autore di 13 recensioni e schede. La produzione testimonia gli interessi di ricerca incentrati prevalentemente sul filosofo Andrea Caffi, su Hannah Arendt, sul patriarcato. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografia:

- 1) *L'altra tradizione. Violenza e potere in Andrea Caffi e Hannah Arendt*, Pisa, ETS, 2023, pp. 240.

Contributi in volume:

- 2) *Beyond Sovereignty. A genealogy of plurality and its political outcomes*, in *The Elgar Companion to Hannah Arendt*, edit by K. B. Jones, S. Lederman, H. Spector, Elgar Publishing, Cheltenham (UK), forthcoming.
- 3) *Divenire antimaschi. Coscienza maschile e crisi del patriarcato*, in AA.VV., *L'Antimaschio. Critica dell'incoscienza maschile* (1977,1982), nuova edizione a cura di D. Bassi, Odoja, Bologna, 2024, pp. 21-43.
- 4) *Prefazione*, in R. Bernstein, *Hannah Arendt. La politica tra crisi e rivoluzione*, trad. it. a cura di D. Bassi, Ombre Corte, Verona, 2022, pp. 7-18.

Articoli in riviste scientifiche:

- 5) *Andrea Caffi e l'urgenza di una retroguardia culturale*, «Filosofia italiana», XIX, 2/2024, pp. 53- 66.
- 6) *Andrea Caffi e Hannah Arendt. Appunti per un dialogo postumo*, «Filosofia politica», n. 2, 2022, pp. 273-290.

- 7) *Per la dignità della politica. Hannah Arendt nella lettura di Richard J. Bernstein*, «Filosofia politica», n. 2, 2020, pp. 313-324.
- 8) *Verso una politica del limite? Note sul potere e l'azione nel lessico politico di Hannah Arendt*, «Jura Gentium», vol. 15, n. 1, 2018, pp. 76-91.
- 9) «L'indimenticabile operaio veronese». *La straordinaria vicenda politica e umana dell'anarchico Giovanni Domaschi*, «Il pensiero mazziniano», n. 1, gennaio - aprile 2017, pp. 82-91.

Recensioni in riviste scientifiche:

- 10) Recensione ad A. Taraborrelli, *Hannah Arendt e il cosmopolitismo Stato, comunità, mondi in comune* (Mimesis, 2022), «Filosofia politica», n. 2, 2023, pp. 355-358.
- 11) *Una rilettura radicale del darwinismo: mutuo aiuto ed evoluzione secondo Petr Kropotkin*, recensione a Petr Kropotkin, *Il mutuo appoggio un fattore dell'evoluzione* (1902) (Elèuthera, 2020), «Storia del pensiero politico», n. 3, 2020, pp. 509-512.
Traduzione in rivista:
- 12) R. Bernstein, "Rethinking the Social and the Political", in *Philosophical Profiles: Essays in a Pragmatic Mode*, University of Pennsylvania Press, 1986, pp. 238-259. Trad. it. *Ripensare il politico e il sociale*, a cura di D. Bassi, «Aut-Aut», 385/2020, pp. 33-59.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca nel SSD messo a bando, abilitato nel settore concorsuale 14/B1, presenta una buona attività convegnistica nazionale e internazionale. Assegnista di ricerca presso l'Università di Cambridge su temi affini al SSD messo a bando, il candidato presenta un'attività meno consistente in ambito didattico con esperienze, come cultore, anche a supporto dell'insegnamento di Filosofia politica presso l'Università di Verona. Tuttavia, nell'ultimo anno risulta titolare di un insegnamento nel SSD messo a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato mostra gli interessi di ricerca incentrati prevalentemente sul tema della violenza e del potere in Andrea Caffi e Hannah Arendt, sulla crisi del patriarcato, sull'anarchismo. La produzione appare in gran parte congruente con il SSD messo a bando. Benché il candidato sottoponga tra i 12 prodotti, ai fini della valutazione, tre recensioni comunemente poco utili a consentire una valutazione della capacità dello studioso di innovare i temi di ricerca affrontati, si ritiene il candidato complessivamente meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca dal 2022 ne SC messo a bando ed ha conseguito l'abilitazione scientifica per le funzioni di professore di seconda fascia nel SC14/B1. Ha svolto anche esperienze di ricerca internazionale come assegnista di ricerca presso l'Università di Cambridge. Si evince dal curriculum lo svolgimento di un'attività didattica nel SC e nell'ambito della filosofia politica. Si evince anche una discreta attività convegnistica a livello nazionale e internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare continua ed è incentrata prevalentemente sullo studio del tema della violenza in Andrea Caffi e in Hannah Arendt, sull'anarchismo e sulla crisi del patriarcato. Le ricerche approdano a risultati originali e congruenti con temi e metodologie del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Sottopone a valutazione anche tre recensioni che non permettono di attestare uno specifico livello di originalità. Tuttavia, si

ritiene comparativamente che il candidato sia meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca nel settore messo a bando, per il quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Dal curriculum, emerge un assegno di ricerca presso l'Università di Cambridge su tematiche congruenti al SSD in oggetto e una buona partecipazione a convegni, anche internazionali, mentre appare meno intensa l'attività didattica, nella quale, peraltro, nell'ultimo anno risulta un insegnamento nel SSD della presente procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli argomenti della violenza e del potere in autori quali Caffi e Arendt, l'anarchismo e la crisi del patriarcato costituiscono nuclei tematici significativi nella produzione del candidato il quale, peraltro, propone tre recensioni, dalle quali non si evince quella capacità innovativa dei temi trattati, che emerge dagli altri lavori. Nel complesso si ritiene il candidato meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato risultano congruenti con il GSD e, in particolare, con il SSD oggetto del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2297127

La candidata è dal 2016 dottore di ricerca in Sociologia, Analisi sociali, Politiche Pubbliche e Teoria delle istituzioni, conseguito presso l'Università degli Studi di Salerno con una tesi dal titolo *La Germania necessaria*. Dal marzo 2025 è abilitata alla II fascia nel settore concorsuale 14/B2 Storia delle Relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee. Presenta un'ampia formazione post-laurea. Assegnista di ricerca su fondi Prin (Modulo Jean Monnet ActEuR) presso l'Università di Salerno, dal 2014 è ricercatrice del Center for European Studies (UNISA) e vincitrice dei moduli Jean Monnet Besdei 2015-2017 e EuCuMe 2019-2021. La candidata è stata titolare di numerose borse di studio (per oltre 11 anni) e responsabile scientifico di progetti sempre in ambito del Modulo Jean Monnet. In particolare, nel 1994 è stata titolare di una borsa di studio di perfezionamento all'Estero bandita dall'Università di Firenze nell'ambito disciplinare della Storia delle dottrine politiche e delle relazioni internazionali. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nell'ambito della storia contemporanea e, in particolare, delle relazioni internazionali. Presenta, soprattutto a partire dal 2011, un'intensa attività didattica e seminariale anche a supporto delle cattedre di Storia contemporanea e di Storia delle relazioni internazionali presso l'Università di Salerno e di Lecce e dal 2016 su contratti di insegnamento nell'ambito della Storia contemporanea, della storia dei processi socio-economici contemporanei, e su temi europei di Storia delle relazioni internazionali. Cospicua (dal 1992 al 2024) anche la partecipazione e organizzazione di convegni nazionali e internazionali sui temi di ricerca, in particolare di Storia delle relazioni internazionali. Ampia la produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale (dal 1998 al 2024). Essa consta di tre monografie, due articoli in fascia A nel settore concorsuale 14/B1, diciotto saggi in volume, una traduzione di volume, una nota tematica, quattordici articoli scientifici di area 14 CUN e undici recensioni. La produzione è incentrata quasi esclusivamente sui temi specifici della Storia delle relazioni internazionali, crisi globale, sicurezza europea, geopolitica. Ai fini della presente procedura sottopone a valutazione le seguenti 12

pubblicazioni:

Monografie

- 1) *La Germania necessaria. L'emergere di una nuova leading power tra potenza economica e modello culturale*. Prefazione di Antonio Donno, pp 1-196. MILANO: FrancoAngeli, 2017.
- 2) *Due presidenti e un'occasione mancata. Kennedy, Kruscev e la fine della guerra fredda*. Collana I Nord e i Sud del mondo globale. Prefazione di Luigi Rossi, pp 1-254. Salerno: Plectica editrice s.a.s., 2010.
- 3) *"La grande illusione". La questione tedesca dal 1953 al 1963*. Biblioteca di Storia Contemporanea. Prefazione di Ennio Di Nolfo, pp 1-198. MANDURIA-BARI-ROMA: Piero Lacaita Editore, 1999.

Articoli in riviste in fascia A

- 4) *Un anno di guerra in Ucraina: alcune riflessioni. Il Partenariato orientale europeo e gli accordi di cooperazione Nato*. NUOVA STORIA CONTEMPORANEA, vol. 1 (gennaio- aprile 2023), 2023.
- 5) con Verderame D., *'Native Europeans' and European Memories. The building of a European consciousness among young people*. DE EUROPA, vol. 3 n. 2, p. 91-105, 2020.

Saggi in volume e articoli

- 6) *L'idea di un'Europa Geopolitica. Una prima riflessione sui concetti di Limes, impero e democrazia nella nuova percezione globale*. In: CSE WORKING PAPERS. WORKING PAPERS DEL CENTRO STUDI EUROPEI, vol. 1, pp. 4-28, FISCIANO (SALERNO): Università degli Studi di Salerno, 2024.
- 7) *Olaf Scholz, German Europeanism and Pacifism facing Global Challenges. The War in Ukraine and EU Decision to support the Country Militarily*. In: (a cura di): Gehler M. Guasconi E, Pierini F, Narrating Europe. Speeches and Speakers on European Integration II from 1947-2022. p. 401-425, BADEN-BADEN: Nomos Verlagsgesellschaft (Germany), 2024.
- 8) *Between Economic Attraction, Cultural Disenchantment and Political Emotivity. German-Italian Relations in Times of Financial and Pandemic Crisis*. In: (a cura di): Cuccia D, Gehler M, Iser J, Zilio F, Neben- und Miteinander in und Fuer Europa. p. 421-441, LOVENO DI MENAGGIO: Villa Vigoni, 2024.
- 9) *La lunga strada dei BRICS. Origini, consolidamento, la questione del tempo e il modello di stato-nazione*. RIVISTA MARITTIMA, vol. novembre-dicembre, pp. 86-99, 2023.
- 10) *Lo Stato nell'Unione Europea tra sovranità e controllo. Una storia di successo, nonostante tutto (1951-2020)*. In (a cura di): C. Liermann Traniello, M. Scotto, J. Stefenelli, Stati Uniti d'Europa: auspicio, incubo, utopia? Vereinigte Staaten von Europa: Wunschbild, Alptraum oder Utopie?. p. 37-56, Villa Vigoni Editori Verlag, 2020.
- 11) *L'Europa e i nuovi assetti geopolitici. Le istanze dei popoli del centro Europa e l'Italia di Sonnino*. In (a cura di): Parrella R, Guerra e Pace. Da Vittorio Veneto al nuovo ordine globale. p. 173-211, Roma: Aracne Editrice srl, 2019.
- 12) *A Twenty-five Year Transition. The forms of power and the alleged crisis of the nation state in the contemporary age*, OASIS, 28, pp. 7-24, 2018.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un'ottima formazione nell'ambito della Storia delle relazioni internazionali; interessi di ricerca ed esperienza didattica nel settore della Storia contemporanea e della Storia delle relazioni internazionali che copre un ampio arco temporale (dal 1993, anno della prima borsa di studio, a oggi). Si tratta indubbiamente di una studiosa

matura e valida, ma orientata prevalentemente a una formazione specifica della Storia delle relazioni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, pur testimoniando una cospicua attività e interessi di ricerca di ambito Storico contemporaneo e di Storia delle relazioni internazionali, trattando solo limitatamente temi che possono interessare la Storia del pensiero politico, non appare sufficientemente incentrata nel SSD messo a bando.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è dal 2016 dottoressa di ricerca in Sociologia, analisi sociali, politiche pubbliche e teoria delle istituzioni. Dal marzo 2025 è abilitata alla II fascia nel settore concorsuale 14/B2-Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee. Assegnista di ricerca su fondi Prin (Modulo Jean Monnet ActEuR) presso l'Università di Salerno, dal 2014 è ricercatrice del Center for European Studies (Unisa) e vincitrice dei moduli Jean Monnet Besdei 2015-2017 e EuCuMe 2019-2021. La candidata è stata titolare di numerose borse di studio ed è anche responsabile scientifico di progetti sempre in ambito Jean Monnet. La sua attività scientifica attestata dal curriculum risulta intensa e rilevante. Ha anche svolto attività didattica e seminariale anche a supporto delle cattedre di Storia contemporanea e di Storia delle relazioni internazionali presso l'Università di Salerno e di Lecce e dal 2016 su contratti di insegnamento nell'ambito della Storia contemporanea, della storia dei processi socioeconomici contemporanei, e su temi europei di Storia delle relazioni internazionali. Ha preso parte e organizzato convegni nazionali e internazionali in relazione alle sue tematiche di ricerca. Emerge dal curriculum il profilo di una studiosa di impegnata e di rilievo, orientata però prevalentemente verso il settore della storia delle relazioni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata denota il suo intenso impegno e testimonia la varietà dei suoi interessi di ricerca nell'ambito della Storia contemporanea e della Storia delle relazioni internazionali. Essa non appare, trattando solo limitatamente temi che possono interessare la Storia del pensiero politico, pienamente congruente con il SSD oggetto del presente bando. Di conseguenza, pur apprezzando l'impegno della candidata, ritengo che a livello comparativo, la candidata non possa essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La formazione della candidata appare orientata alla Storia delle relazioni internazionali, che costituisce, insieme alla Storia contemporanea, oggetto degli interessi di ricerca e delle esperienze didattiche, maturate in un lungo periodo, fin dalla prima borsa di studio del 1993. Dal curriculum emerge il profilo maturo della studiosa, impegnata prevalentemente in tematiche di altri SSD rispetto a quello in oggetto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La consistente produzione scientifica si mostra orientata a interessi di ricerca propri della Storia delle relazioni internazionali e della Storia contemporanea e, dunque, non appare congruente con il SSD riguardante la presente procedura. Pertanto, si ritiene che la candidata non possa essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica per la procedura in oggetto.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, la candidata, pur presentando un'ampia formazione di titoli, mostra nei lunghi anni di essersi orientata nell'ambito della storia contemporanea e, soprattutto, nell'ambito della Storia delle relazioni internazionali. Ad eccezione di una borsa di studio nel 1994 che la candidata dichiara rientrare anche nel SSD del bando (già Storia delle dottrine politiche), gli interessi di ricerca e la produzione scientifica risultano non sufficientemente congruenti con il SSD della presente procedura. Per tale motivo, la Commissione pur essendo in presenza di una studiosa matura, ritiene che i titoli prodotti e le pubblicazioni scientifiche non siano sufficientemente congruenti e pertanto, a livello comparativo, la candidata non può essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Candidato: 2286069

Il candidato è dal febbraio 2025 dottore di ricerca in Filosofia, titolo conseguito presso l'Università di Pisa con una tesi dal titolo *Tra realismo e contrattualismo. Riflessioni filosofico-politiche sulla Scuola della Virginia*. Cultore di filosofia politica presso lo stesso Ateneo, ha svolto alcune attività di didattica a supporto dei corsi di filosofia, in particolare su John Rawls e Robert Nozick e sul liberalismo novecentesco. Durante la formazione dottorale è stato titolare di una fellowship Adam Smith presso il Mercatus Center - George Mason University. Ha partecipato a quattro convegni nazionali e internazionali tenuti presso sedi italiane. Di due di questi convegni, svoltisi presso l'Università di Pisa, è stato co-organizzatore. Presenta una produzione scientifica consistente in una monografia, nove articoli su riviste o volumi collettanei alcuni anche come co-curatore. È altresì autore di tre recensioni. Ai fini della presente procedura sottopone a valutazione le seguenti 12 pubblicazioni tra le quali due recensioni, un saggio *Arte della scrittura e filosofia politica nell'esegesi Straussiana di Senofonte* in corso di stampa corredato da dichiarazione del legale rappresentante della Casa Editrice; e un altro saggio in lavoro collettaneo, *L'economia politica costituzionale di fronte al paternalismo libertario*, del quale manca la dichiarazione dell'Editore Pisa University Press o dei curatori. Ai fini della presente procedura sottopone a valutazione le seguenti 12 pubblicazioni:

- 1) *Bruno Leoni, James M. Buchanan, and the Quest for a Theory of Collective Action*, «Il Politico», n. 1, 2025, pp. 147-172.
- 2) *Arte della scrittura e filosofia politica nell'esegesi Straussiana di Senofonte*, in G. Brioni, G. Nastasi, S. Nastasi, G. Tringale, G. Trovato (a cura di), *Esegesi e Forme del Sapere dall'Antichità al Medioevo*, Edizioni ETS, Pisa, in corso di pubblicazione.
- 3) *L'economia politica costituzionale di fronte al paternalismo libertario. Su The Community of Advantage di Robert Sugden*, in P. Barrotta, A. Masala (a cura di), *Algoritmi della scelta. Etica, politica e identità nell'epoca dell'intelligenza artificiale*, Pisa University Press, Pisa 2025, pp. 197-220 (in corso di stampa).
- 4) *Public Choice and Post-Foundationalism: Constitutions, Democracy and Economic Rationality*, in G. Bissiato (ed.), *Law, Democracy and the Crisis of Foundation: Deconstructive and Constructive Perspectives*, Routledge, London 2025, pp. 49-65.
- 5) *Review of A. Marciano, James Buchanan and Peaceful Cooperation*, «The Review of Austrian Economics», 2025.
- 6) *Il governo delle cose e degli uomini: economia, politica e filosofia nel Senofonte di Leo Strauss*, in L. Strauss, *Il discorso socratico di Senofonte. Un'interpretazione dell'"Economico"*, a cura di G. Brioni, Edizioni ETS, Pisa 2024, pp. 5-57.
- 7) *Il dilemma dell'ordine esteso. Intorno alla nuova edizione italiana di La presunzione fatale. Gli errori del socialismo di Friedrich August von Hayek*, «Prospettiva Persona», n. 2, 2024, pp. 34-45.
- 8) *Utilità e principi nella razionalità politica. Riflessioni su Political Argument di Brian Barry*, «Il Pensiero Storico», 15, 2024, 145-158.
- 9) *Ripensare i presupposti della teoria delle decisioni attraverso Adam Smith: la prospettiva della Mainline Economics e di Vernon L. Smith*, «Rivista di Filosofia», n.1, 2023, pp. 91-116.

10) *Recensione a M. De Angelis (a cura di), I nodi dell'Occidente. Sovranismo individuale, crisi delle democrazie, guerra, Livorno, Salomone Belforte, 2023, «Il Politico», n. 2, 2023, pp. 236-239.*

11) *Anthony de Jasay, IBL Libri, Torino 2022.*

12) Tesi di dottorato, Università di Pisa e Università di Firenze (discussa il 14/02/2025) – *Tra realismo e contrattualismo. Riflessioni filosofico-politiche sulla Scuola della Virginia*

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, neodottore di ricerca in Filosofia politica presso l'Università di Pisa, presenta una non significativa formazione post dottorale e limitata partecipazione a convegni e attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica, circoscritta all'arco temporale delle prime attività dottorali (2022-2025), che testimonia gli interessi in ambito filosofico e filosofico-politico, non pienamente congruenti con il SSD della presente procedura. Pur apprezzando l'impegno di un giovane candidato che da circa tre anni sta costruendo un profilo di un certo interesse, seppure in ambito filosofico-politico, ritengo che ai fini di questa procedura la produzione sia ancora limitata per poter essere meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dal febbraio 2025 dottore di ricerca in Filosofia conseguito presso l'Università di Pisa e collabora alla didattica con la cattedra di filosofia politica dello stesso Ateneo. La sua attività scientifica e didattica appare ancora limitata alle prime esperienze post-dottorali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato realizzata tra il 2022 e il 2025 appare interessante ma piuttosto orientata verso la filosofia e la filosofia politica e quindi non pienamente congruente con il SSD messo a bando. Di conseguenza ritengo che la produzione scientifica non sia ancora sufficiente per essere meritevole di una considerazione ai fini della presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha recentemente conseguito il titolo di dottore di ricerca in Filosofia politica, pertanto non risultano significative attività convegnistiche e di formazione post-dottorale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, ancora circoscritta, mostra interessi verso la filosofia e la filosofia politica, non del tutto congruenti con il SSD in oggetto. Nell'apprezzamento dell'impegno da parte del giovane studioso, si ritiene che la sua produzione quantitativamente non ancora tale da poter essere presa in considerazione ai fini della presente procedura.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, il candidato presenta una formazione dei titoli ancora limitata alla sola esperienza dottorale. I primi interessi di ricerca del candidato e la produzione scientifica

sino ad ora pubblicata, o in corso di pubblicazione, risultano non pienamente congruenti con il GSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Per tale motivo, la Commissione, pur apprezzando l'impegno del candidato in un così breve tempo, ritiene che, per i titoli prodotti ancora limitati, e le pubblicazioni scientifiche non pienamente congruenti, non considera il candidato meritevole per l'ammissione alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Candidato: 2278654

Il candidato è dal 2017 dottore di ricerca in Filosofia, titolo conseguito presso l'Universidad Autónoma de Madrid, con una tesi su *La noche del mundo, Un análisis de la relación entre nihilismo y política*. Dal 2024, presso la New York University di Madrid, è docente a contratto in Global Works and Society: Antiquity e Global Works and Society: Modernity; presso la Saint Louis University di Madrid è docente a contratto di Theory of International Relations. Nel mese di giugno 2024 è stato anche docente a contratto presso la Summer School della Gonzaga University di Firenze con un corso di Ethics. Dal 2022 è docente a contratto presso l'University of San Diego di Madrid con un corso di Introduction to Philosophy. Dal 2021, presso il College for International Studies di Madrid, ha tenuto un corso di Intercultural Communication e di Introduction to International Relations. Dal 2017 e 2018 ha tenuto dei laboratori di filosofia politica. Dal 2014 al 2024 ha partecipato ad alcuni congressi internazionali sui temi di ricerca, incentrati sulla filosofia politica e sociale in particolare europea del XX secolo. La produzione scientifica consta di tre capitoli in libro, quattordici articoli su riviste internazionali, una traduzione su rivista, quattro recensioni. Ha in corso di pubblicazione una monografia su *The anarchist animal* e la tesi dottorale. La produzione spazia dal concetto di mondo formulato in alcune narrazioni apocalittiche occidentali all'idea di anarchia come condizione esistenziale, dal nesso tra il concetto di morte della metafisica e la possibilità di una prassi politica anarchica, al rapporto tra postmodernismo e marxismo nell'opera di Gianni Vattimo, sino all'analisi del fenomeno della violenza politica del Black Bloc. Temi e questioni apprezzabili in ambito filosofico e affrontate con metodologia propria della filosofia. Ai fini della presente procedura sottopone a valutazione le seguenti 12 pubblicazioni:

Articoli in riviste e capitoli in volume:

- 1) *Io sono il nulla creatore. L'ontologia politica anarchica di Max Stirner* in Astone G. & Della Sala F. (eds.) *Destituzioni. Per una politica della deposizione*, Efestò Edizioni, Roma, 2024
- 2) *El tiempo de la anarquía. Mito y política en Furio Jesi*, in Lazo Briones P. (eds.) *Anarquía, resistencia y subversión. Debates filosóficos*, Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, 2023.
- 3) *La revolución antimoderna de Gustav Landauer*, in Maiso J. & Garrido A. (eds.) *Perspectivas sobre la época de Weimar y la crisis de entreguerras (1918-1933)*, Cenantes, Madrid, 2024.
- 4) "Alien to this world". *A politico-ontological analysis on the notion of world in some apocalyptic narratives, Cosmos and History. A Journal of natural and social philosophy*, Vol 20, n.2, 2025.
- 5) *Max Stirner y la política de la insurrección, Daimon. Revista Internacional de filosofía*, N. 82, 31-48, 2021.
- 6) *Ni dieu ni maître. Anarquismo y teología política*, *Res Publica. Revista de Historia de las ideas políticas*, vol. 22, n°1, 123-140, 2019.
- 7) *Revolución y mística en Gustav Landauer*, *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, vol. 36, n°2, 441-460, 2019.
- 8) *San Max releído. Una defensa de Stirner contra Marx*, *Revista Internacional de Pensamiento Político*, vol. 13, 235-255, 2018.
- 9) *De la metafísica a la anarquía. El pensamiento político de Reiner Schürmann*, *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, vol.49, 43-69, 2016.
- 10) *Marxismo y ontología débil. El marxismo libertario de Gianni Vattimo*, *Astrolabio. Revista Internacional de Filosofía*, N°16, ISSN 1697-7549, 77-87, 2015.

- 11) *Hostis ante portas. El Poder, la Guerra y la figura del Enemigo en las Relaciones Internacionales*, UNISCI Journal, N° 38, 35-67, 2013.
- 12) *Violencia contra Violencia. Un análisis de la táctica Black Bloc*, Revista Española de Ciencia Política, N°36, pp. 13-33, 2013.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, con una formazione dottorale e post dottorale di respiro internazionale, si è indirizzato sin dall'inizio nell'ambito della filosofia e filosofia politica. Anche gli incarichi didattici, seppure apprezzabili per le sedi internazionali, sono solo in minima parte congruenti con il SSD oggetto del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato si è concentrata in particolare sull'anarchia nel dibattito filosofico, sul rapporto tra anarchismo e teologia politica, sull'ontologia politica anarchica. Per quanto di buon livello, gli studi presentati non sono sufficientemente congruenti con il profilo richiesto dal SSD messo a bando. Per tale motivo non ritengo che ai fini di questa procedura il candidato possa essere comparativamente meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dal 2017 dottore di ricerca in Filosofia, titolo conseguito presso l'Universidad Autónoma de Madrid. Ha svolto apprezzabili incarichi di docenza a livello internazionale in ambiti solo parzialmente congruenti con il SSD messo a bando. I suoi interessi di ricerca appaiono piuttosto rivolti verso temi di filosofia e, solo in alcuni casi, di filosofia politica parzialmente congruenti con il SSD messo a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è particolarmente incentrata sul tema dell'anarchia e, per quanto appaia interessante, non è del tutto congruente per metodologia con il SSD oggetto della presente procedura. Di conseguenza, ritengo che il candidato non possa essere comparativamente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La formazione del candidato denota un carattere di internazionalità, ma con un orientamento verso la filosofia e la filosofia politica, solo in parte congruente con il SSD in oggetto. Analoga considerazione riguarda gli incarichi didattici, di cui peraltro si apprezzano le sedi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'anarchia nel dibattito filosofico, il rapporto tra anarchismo e teologia politica, l'ontologia politica anarchica costituiscono i principali nuclei tematici della produzione scientifica del candidato, solo in parte congruente con il SSD della presente procedura, per la quale non appare comparativamente meritevole di considerazione.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, il candidato presenta una formazione dei titoli che si è sin dall'inizio orientata verso la filosofia. Anche l'attività didattica, non dettagliata in termini di ore e impegno annui, si è svolta prevalentemente in questo ambito. Le pubblicazioni scientifiche non sono pienamente congruenti e pertanto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente meritevole per essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2285410

Il candidato dal maggio 2019 è dottore di ricerca avendo discusso una tesi in Scienze sociali sulla filosofia di T. H. Green tra empirismo e idealismo. Ha conseguito un secondo dottorato in Sociologia e Cultura Politica nel marzo 2024, con una tesi sull'organicismo sociale nel pensiero di Sir Henry Jones. È abilitato dal luglio 2025 nella II fascia nel sc. 14/B1. Dal gennaio 2025 è assegnista di ricerca presso l'Università di Parma, con un programma di ricerca su "Utopie e Distopie tra pensiero politico e forme letterarie", mentre, nell'anno precedente, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Torino, con un programma di ricerca su "Immaginari della crisi tra forme vecchie e nuove". È stato visiting Scholar presso la University of Durham; in precedenza era stato visiting Scholar presso la Hull University e Research Fellow presso la Universität Wien; è stato titolare di una borsa del progetto Erasmus+ Traineeship presso la Universität Wien. Per quanto concerne l'attività didattica, ha svolto lezioni e seminari dal gennaio 2017. Nel 2023 ha svolto due insegnamenti integrativi presso la cattedra di Filosofia politica dell'Università di Bologna e, dall'ottobre 2024 all'ottobre 2025, è stato professore a contratto di Filosofia politica presso l'Università della Val d'Aosta. Successivamente, ha svolto attività di supporto alla didattica per l'insegnamento di Storia delle Dottrine Politiche presso l'Università di Bologna, sede di Forlì, e un seminario su "Distopia e politiche del merito" presso l'Università di Parma.

Ha partecipato a gruppi di ricerca e progetti finanziati, tra cui, dal gennaio 2020, l'Unità di ricerca PRIN 2020 "Nuovi paradigmi dell'illibertà. Genealogie storiche e strategie critiche".

È membro del comitato editoriale della rivista "Il Pensiero Politico" e del comitato di redazione della rivista "Storia e Politica".

Il candidato è stato relatore e discussant in numerosi convegni, giornate di studi e tavole rotonde; ha anche collaborato all'organizzazione di alcuni seminari. La sua produzione scientifica continua sotto il profilo temporale - dal 2016 al 2025 - consta di due monografie, sette articoli su riviste scientifiche alcune in classe A nel sc 14/B1, sette articoli su riviste scientifiche, 14 contributi in volume tra i quali una introduzione, nove recensioni. La produzione testimonia gli interessi di ricerca del candidato, incentrati prevalentemente sui temi dell'idealismo britannico. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografie

- 1) *The Spiritual Structure of Society. L'organicismo sociale nel pensiero di Sir Henry Jones*, Edizioni ETS, Pisa, 2024. (ISBN 978-88-4677-016-5).
- 2) *Politica e Coscienza. Thomas Hill Green e il Liberalismo Sociale*, Genova University Press, Genova 2020. (ISBN 978-88-3618-036-3).

Articoli in riviste in classe A

- 3) *Verso una società del merito e della competizione. La critica di Henry Jones alla Gran Bretagna Edoardiana*, in «Scienza & Politica», Vol. XXXVII, n. 72, 2025, pp. 149-166. (ISSN 1825-9618).
- 4) *The society of incompetents: Contemporary dystopian literature and the relationship between the principle of equality and meritocracy*, in «Storia e Politica», Vol. XVI, n. 3, 2024, pp. 893-920. (EISSN 2037-0520).
- 5) *Spontaneity and the Sublime in Liberty in J. S. Mill, Edmund Burke and Henry Jones*, in «History of Political Thought», Vol. XLV, n. 3, 2024, pp. 563-582. (ISSN 0143-781X).
- 6) *L. T. Hobhouse's idea of a European Federation*, in «History. The Journal of the Historical Association», Vol. 108, n. 383, 2023, pp. 468-483. (ISSN 0018-2648).

- 7) *The Enslavement of the free individual: Chiaromonte's remarks on the nature of contemporary tyranny*, in «Storia e Politica», XV, n. 2, 2023, pp. 201-220. (EISSN 2037-0520).
- 8) *A Matter of Monopolies: G. B. Shaw's Criticism of the European Intelligentsia*, in «Rivista di Studi Politici. Politics», Vol. 17, n. 1, 2022, pp. 57-70. (ISSN 2785-7719).
- 9) *The education of citizens. Il pensiero di Henry Jones su civilizzazione, educazione e Stato*, in «Storia e Politica», XIII, n. 1, 2021, pp. 56-69. (EISSN 2037 – 0520).

Articoli in riviste scientifiche

- 10) *Touching the Springs of Action: Mazzini's Influence in the British Idealism Movement*, in «Bollettino della Domus Mazziniana», Annali V, 2024, pp. 425-440. (ISSN 1825-6546).

Articoli in volumi collettanei

- 11) *The Coming of Machines: Dystopian Visions of Society in Samuel Butler and George Dyson*, in V. A. Bruno, A. Campati, P. Carelli, A. Sfardini (a cura di), *Dystopian Worlds Beyond Storytelling*, ibidem Verlag, Hannover-Stuttgart, 2024, pp. 173-184. (ISBN 978-3-8382-1830-4).
- 12) *Nuovi orizzonti europei. L'internazionalismo liberale di Norman Angell*, in C. Calabrò (a cura di), *L'Europa in crisi. Visioni politiche tra le due guerre*, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2024, pp. 123-139. (ISBN 978-88-9359-824-8).

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito due dottorati nel SSD della presente procedura: nel 2019 presso l'Ateneo di Genova e nel 2024 presso l'Università di Pisa. Abilitato nel luglio 2025 nella II fascia nel settore 14/B1 è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Parma (dal gennaio 2025) nel SSD della presente procedura. In precedenza, da gennaio 2024 a gennaio 2025, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Torino nel SSD della presente procedura. Presenta dunque una formazione scientifica e post-dottorale assolutamente coerente con il SSD oggetto del bando. Ottima l'esperienza internazionale come Research fellow e Visiting Scholar. Vasta l'attività di partecipazione a convegni e gruppi di ricerca, la organizzazione di seminari e convegni. Dopo alcune lezioni occasionali, seminari e attività di tutoraggio agli studenti, il candidato negli ultimi due anni presenta un'attività didattica più significativa con un contratto nell'anno accademico 2024-25 in Filosofia politica presso l'Università della Valle d'Aosta e un'attività didattica integrativa nel SSD della presente procedura presso l'Università di Bologna (Forlì) di 60 ore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, ampia, continua nel tempo, è pienamente congruente con il SSD della presente procedura. Le pubblicazioni – che spaziano dall'idealismo britannico ai rapporti tra liberalismo e socialismo, con un'attenzione particolare all'utopia dall'epoca moderna all'età contemporanea – sono affrontate con adeguata metodologia. Pertanto, per interessi di ricerca e profilo congruente, il candidato è più che meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dal 2019 dottore di ricerca con una tesi in Scienze sociali sulla filosofia di T. H. Green tra empirismo e idealismo. Ha conseguito un secondo dottorato in Sociologia e Cultura Politica nel marzo 2024, con una tesi sull'organicismo sociale nel pensiero di Sir Henry Jones. È abilitato dal 2025 nella II fascia nel SC 14/B1. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Parma nel SSD della presente procedura. In precedenza, da gennaio 2024 a

gennaio 2025, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Torino nel SSD oggetto del bando. La sua formazione e il suo impegno scientifico appaiono di rilievo, con esperienze internazionali e coerenti con tematiche e metodologie del SSD oggetto della procedura. Densa è anche l'attività convegnistica. Il candidato ha svolto negli ultimi due anni un'attività didattica più rimarchevole con un contratto nell'anno accademico 2024-25 in Filosofia politica presso l'Università della Valle d'Aosta e un'attività didattica integrativa nel SSD della presente procedura presso l'Università di Bologna (sede di Forlì) di 60 ore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare interessante e continua nel tempo ed è pienamente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. Il candidato affronta con metodologia adeguata e coerente ricerche sull'idealismo britannico, sulle declinazioni dell'utopia dall'epoca moderna all'età contemporanea, sui rapporti tra liberalismo e socialismo. Di conseguenza ritengo che il candidato sia comparativamente più che meritevole di considerazione ai fini della presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, che ha conseguito due dottorati di ricerca, abilitato nel settore concorsuale del SSD messo a bando, presenta una buona attività convegnistica nazionale e internazionale. Assegnista di ricerca presso l'Università di Parma su temi relativi al SSD messo a bando, il candidato presenta un'attività meno consistente in ambito didattico, con esperienze di collaborazione anche a supporto dell'insegnamento di Filosofia politica e una docenza di Filosofia politica presso l'Università della Valle d'Aosta. Nell'ultimo anno risulta titolare di un'attività di supporto di 60 ore presso l'Università di Bologna, sede di Forlì, nel SSD messo a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato, svolta con continuità e metodologia adeguata, mostra gli interessi di ricerca, incentrati sui temi dell'idealismo britannico, sui rapporti tra liberalismo e socialismo, sull'utopia in età moderna e contemporanea. La produzione appare congruente con il SSD messo a bando. Si ritiene il candidato complessivamente più che meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato risultano congruenti con il SSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2248229

Il candidato, dal 2018, è dottore di ricerca avendo discusso una tesi nel SSD messo a bando sulla "componente massonica nel Parlamento italiano" presso l'Università "La Sapienza" di Roma. È abilitato dal giugno 2023 nella II fascia nel sc. 14/B1. Dal 2021 al 2022 è stato assegnista di ricerca presso la Freie Universität Berlin in Modern History, dopo aver usufruito di una borsa post-doc presso l'Universität Heidelberg. Ha usufruito di diversi finanziamenti, italiani ed esteri, ed ha vinto nel 2023 la borsa di studio della Sissco, Società italiana di Storia Contemporanea. Ha alcune esperienze di didattica da docente esterno presso Licei in discipline giuridiche ed economiche e presso gli Archivi di Stato di Mantova e Bologna in "Scienze ausiliarie della Diplomazia", non congruenti al SSD messo a bando. Il candidato è intervenuto a tre conferenze ed è membro del comitato di redazione per la pubblicazione dell'opera omnia di Arturo Reghini. La sua produzione scientifica, continua sotto il profilo temporale - dal 2006 al 2025 - consta di sei monografie, 60 articoli su riviste scientifiche, di cui 9 di classe A ma non tutte in riviste di settore, 2 contributi in volume, complessivamente 85 voci biografiche. La

produzione testimonia gli interessi di ricerca del candidato, incentrati prevalentemente sulla storia della massoneria. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografie:

- 1) *La Massoneria nel Parlamento. Primo Novecento e Fascismo*, prefazione di Fulvio Conti, Morlacchi University Press, Perugia 2021, ISBN 9788893922715
- 2) *Genealogia sociale e patrimonio tra Ionio e Mezzogiorno. I Mazzario a Roseto Capo Spulico: ceti e reti dal XIV al XX secolo*, Rubbettino Università, Soveria Mannelli 2022, ISBN 9788849873399.

Articoli:

- 3) *La massoneria nella Camera fascista. Dati statistici*, «Nuova Storia Contemporanea», II serie, n. 3, settembre-dicembre 2023, ISSN 1126-098X.
- 4) *Freemasonry, Resistance & Rescue of the Jews in Denmark (1943)*, in «REHMLAC+, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña (Journal of Historic Studies of Latin American and Caribbean Masonry)», vol. 15, no. 2, jul.-dic. 2023, ISSN 2215-6097
- 5) *Gli ebrei massoni nel primo Senato fascista*, in «Religioni e Società», a. 37, n. 103, 2/2022, ISSN 0394-9397.
- 6) *Un dossier di Arturo Reghini al Gran Maestro Domizio Torrigiani. Dissapori nella massoneria fiorentina a margine della Grande Guerra*, in «Nuova Rivista Storica», a. CVI, maggio- agosto 2022, fasc.11, ISSN 0029-6236.
- 7) *La massoneria e la Marcia su Roma. Interpretazioni incrociate*, in «Nuova Storia Contemporanea», 1/2022, 1126-098X
- 8) *La massoneria nel Casellario politico centrale. Criticità di uno strumento di ricerca*, in «Mondo Contemporaneo», n. 1/2021, pp. 173-185, ISSN 1825-8905
- 9) *Il territorio percepito. Amministrazione periferica e cartografia postunitaria. La Provincia di Cosenza*, in «L'Universo. Pubblicazione dell'Istituto geografico Militare», a. CI, n. 1/2021, pp. 38 e ss., ISSN 0042-0409
- 10) *Fiumanesimo e fascismo tra squadra e compasso. Il programma di piazza San Sepolcro e la Carta del Carnaro attraverso una lente massonica*, in «Nuova Storia Contemporanea. Quadrimestrale di studi storici e politici sull'età contemporanea», serie II, n. 1, gennaio-aprile 2019, pp. 31 e ss., ISSN 1126-098X
- 11) *Un senatore al grand tour: Giuseppe Aurelio Lauria nel manoscritto ottocentesco di Mazzario*, in «Bollettino della Società Geografica Italiana», Serie XIII, vol. X (2017), pp. 303 e ss., ISSN 1121-7820
- 12) *Normative regionali e limitazioni alla libertà di associazione. Il caso dell'associazionismo massonico*, in «Rivista Amministrativa della Repubblica Italiana», anno CLX – febbraio-marzo 2009, fasc. n. 2-3, pp. 129-162, ISSN 00355763

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca in Studi politici conseguito presso l'Università di Roma – La Sapienza con una tesi su *La componente massonica nel Parlamento italiano: natura e condotta dalla Marcia su Roma alla prima 'legge sulle associazioni'*. Presenta una buona attività di formazione soprattutto svolta presso qualificati istituti stranieri. Scarsa la partecipazione del candidato a convegni e seminari. Assenti le esperienze didattiche in sedi universitarie.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione complessiva mostra interessi di ricerca incentrati in particolare sul rapporto tra massoneria e Parlamento nel periodo fascista, filone di ricerca indagato attraverso documenti di archivio. In gran parte si tratta di studi ascrivibile alla microstoria, ricerche storiche e

politico-istituzionali e dunque solo in parte congruenti con il SSD messo a bando. Nel complesso, per interessi di ricerca e profilo, più congruenti con il GSD piuttosto che con il SSD messo a bando, il candidato è comunque giudicato sufficientemente meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dottore di ricerca nel SSD messo a bando, avendo discusso una tesi sulla "componente massonica nel Parlamento italiano" presso l'Università "La Sapienza" di Roma. È abilitato dal 2023 nella II fascia nel sc. 14/B1. Dal curriculum si evince una discreta attività di formazione svolta prevalentemente presso qualificate istituzioni straniere. La partecipazione del candidato a convegni e seminari appare scarsa e non si evincono dal curriculum esperienze didattiche in sedi universitarie.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è particolarmente incentrata sulla storia della massoneria ed in modo particolare sul rapporto tra massoneria e Parlamento nel periodo fascista. Il candidato si avvale di fonti di archivio per le sue ricerche denotando la sua attenzione per metodologie e tematiche prevalentemente inerenti alla storia politico-istituzionale e solo in parte congruenti con il SSD del presente bando. Nonostante ciò, pur essendo il profilo del candidato più congruente con il GSD piuttosto che con il SSD, ritengo che il candidato sia sufficientemente meritevole di considerazione per la presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca nel SSD messo a bando, presenta alcune esperienze post-dottorali all'estero ed ha ricevuto finanziamenti per la sua ricerca. Il candidato non presenta un'attività in ambito didattico a livello accademico e una poco consistente attività convegnistica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato mostra gli interessi di ricerca, incentrati prevalentemente sul tema della storia della massoneria, in particolare del rapporto di essa con il Parlamento durante il fascismo. La produzione appare più congruente con il GSD che con il SSD in oggetto, tuttavia si ritiene il candidato sufficientemente meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato risultano congruenti con il GSD e, in parte, con il SSD messo a bando. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2304417

Il candidato, dal 2019 è dottore di ricerca avendo discusso una tesi in un SSD diverso da quello bando. È abilitato dal settembre 2023 nella II fascia nel sc. 14/A1. Dal 2021 al novembre 2024 è stato titolare di vari assegni di ricerca presso le università di Firenze, Piemonte Orientale, Torino, Pisa. Risulta assegnista di ricerca all'interno del Progetto di Eccellenza 2023-2027 "Un senso nel disordine. Praticare la complessità" dell'Università di Pisa, dopo aver partecipato alle attività di altri due gruppi di ricerca. Attualmente risulta co-docente del Corso di Comunicazione Politica presso l'Università di Pisa, dopo aver maturato alcune esperienze come tutor, docente a contratto e di didattica integrativa in vari corsi di Filosofia politica. Il candidato è stato relatore in numerosi convegni e workshop ed ha organizzato quattro convegni su varie tematiche di filosofia e scienze sociali. Risulta membro del comitato editoriale della Collana "Filosofia Politica" di Rubbettino e svolge attività di referaggio per riviste scientifiche del

medesimo SSD, diverso da quello messo a bando, nell'ambito del quale ha conseguito quattro premi e borse di studio ed è affiliato alle relative società scientifiche. La sua produzione scientifica continua sotto il profilo temporale - dal 2015 al 2025 - consta di due monografie, una curatela, 12 articoli su riviste scientifiche, 10 contributi in volume. Il candidato è anche autore di 8 recensioni. La produzione testimonia gli interessi di ricerca del candidato, incentrati prevalentemente su tematiche di filosofia politica, tra cui il rapporto tra Foucault e Hayek e il ruolo della menzogna nella società digitale. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografie:

- 1) *Foucault e Hayek. Tra biopolitica e liberalismo*, con Prefazione di Emanuele Castrucci. IBL, 2018.
- 2) *Douglass C. North*. IBL, 2022.

Contributi in volume:

- 3) *The Crisis of Foundation and Democratic Representation: a Behavioral Perspective*. In: Bissiato G (eds) *Law, Democracy and The Crisis of Foundation: Deconstructive and Constructive Perspectives* (pp. 67-81). Routledge, 2025.
- 4) *Polycentric Democracy, Dispersed Knowledge and Ignorance in Policy Design*. In: Petrucciani S (a cura di), *Potere, autorità e libertà*. Mimesis, 2022.
- 5) *Free-market Advocacy in the Social Sciences and in Economics. The Analysis of Human Behavior between Vienna and Chicago*. In: Dawes S, Lenormand L (eds), *Neoliberalism in Context: Governance, Subjectivity and Knowledge*. Palgrave MacMillan, 2020.
- 6) *Un liberalismo senza 'Mano Invisibile'? Il posto di Adam Smith nella tradizione liberale Austriaca*. In: Menger C, *Scambio, valore e capitale. Scritti su Adam Smith*, Cubeddu R (a cura di). IBL, 2018.

Articoli:

- 7) *When Political Ignorance is really harmful for Democracy: Moral Intuitions and Biased Attitudes in Voting Behavior*. *Philosophy and Social Criticism*, 49(9): 1046-1060. doi: <https://doi.org/10.1177/0191453722109374>, 2023.
- 8) *Relaunching Coase's Paradox in the age of Social Networks and Covid-19 Pandemic*. *Ragion Pratica*, 59(2): 611-631. doi: 10.1415/105386, 2022.
- 9) *Making Out Sense of the Social World: In Search of A Cognitive Basis for Shared Institutions*. *Metodo. International Studies in Phenomenology and Philosophy*, 8(1): 105-134. doi: 10.19079/metodo.8.1.105, 2020.
- 10) *Darwinizing Politics. Politica, regole e società tra evoluzione biologica ed evoluzione culturale*. *Etica & Politica/Ethics & Politics*, 22(2): 695-722. doi: 10.13137/1825-5167/31029, 2020.
- 11) *Il neoliberalismo e il mito del mercato. Le diverse radici della Società Libera*. *Il Politico*, 245(2): 25-53, 2017.
- 12) *Dalla condizione civile alle origini della comunità europea. Il pluralismo nomocratico di Michael Oakeshott*. *Lessico di Etica Pubblica*, 1: 116-125, 2016.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca in filosofia politica presso l'Università di Pisa, da settembre 2023 è abilitato alla II fascia nel settore 14/A1, dunque in settore differente dalla presente procedura. È attualmente titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Pisa come prosecuzione di un precedente assegno presso l'Università del Piemonte orientale di 24 mesi, di un assegno di ricerca presso l'Università di Torino di 6 mesi, di un assegno della durata di 12 mesi presso l'Università di Firenze. L'attività didattica svolta riguarda esperienze integrative o di codocenza sempre nell'ambito della Filosofia politica. Ha partecipato a gruppi di ricerca e ha

ricevuto premi in borse di studio. Cospicua l'attività di relatore a convegni, workshop e seminari sui temi di ricerca inerenti alla filosofia politica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, dal 2015 al 2025, testimonia l'impegno di uno studioso che con metodo coerente all'ambito disciplinare di formazione sa innovare i temi di ricerca. Le questioni affrontate in ambito filosofico o filosofico-politico sono solo in parte coerenti con la storia del pensiero politico. Tuttavia, gli interessi di ricerca e il profilo del candidato sono giudicati nel complesso sufficientemente congruenti con il GSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e, pertanto, ritengo che debba essere ammesso dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dal 2019 è dottore di ricerca avendo discusso una tesi in un SSD diverso da quello bando. È abilitato dal 2023 alla II fascia nel sc. 14/A1. Dal 2021 al novembre 2024 è stato titolare di vari assegni di ricerca presso le università di Firenze, Piemonte Orientale, Torino, Pisa. Risulta assegnista di ricerca all'interno del Progetto di Eccellenza 2023-2027 "Un senso nel disordine. Praticare la complessità" dell'Università di Pisa. Attualmente è titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Pisa. L'attività didattica svolta dal candidato si incentra nell'ambito della Filosofia politica. Ha partecipato a gruppi di ricerca e ha ricevuto premi in borse di studio. Dal curriculum si evince una rimarchevole attività di relatore a convegni e seminari sui temi della filosofia politica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato svolta tra il 2015 e il 2025, appare rilevante ed originale. I temi affrontati- fra cui tra cui il rapporto tra Foucault e Hayek e il ruolo della menzogna nella società digitale- in ambito filosofico o filosofico politico appaiono comunque in parte coerenti con la storia delle idee politiche. Di conseguenza, ritengo che gli interessi di ricerca e il profilo complessivo del candidato siano sufficientemente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Di conseguenza, ritengo che il candidato debba essere ammesso dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca in Filosofia politica, abilitato nel settore concorsuale 14/A1, presenta una buona attività convegnistica nazionale e internazionale. Assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa, il candidato, impegnato su temi non sempre affini al SSD messo a bando, presenta una discreta attività in ambito didattico con esperienze, come cultore, professore a contratto e co-docente a supporto dell'insegnamento di Filosofia politica in prevalenza presso l'Università di Pisa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato mostra gli interessi di ricerca incentrati prevalentemente su temi e di filosofia politica, tuttavia, alcune questioni oggetto della produzione scientifica appaiono sufficientemente congruenti con il SSD messo a bando. Si ritiene, dunque, il candidato complessivamente meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato risultano in parte congruenti con il GSD e con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2237950

Il candidato, dal 2019 è dottore di ricerca avendo discusso una tesi sui temi del terrorismo presso l'Università di Lisbona, titolo riconosciuto per equipollenza dall'Università di Napoli l'Orientale come Dottorato di Studi Internazionali. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso l'Università Ca' Foscari Di Venezia in GSD diverso da quello messo a bando, dopo diverse esperienze maturate all'estero, in special modo presso centri di ricerca portoghesi. Attualmente risulta docente nel Corso di laurea in Relazioni internazionali e diplomazia della Scuola di Economia e Governance presso l'Università di Capo Verde, dopo aver avuto diverse esperienze didattiche su vari temi non sempre attinenti all'SSD messo a bando, tra cui il coordinamento di un Master in Comunicazione e giornalismo multimediale. Il candidato ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, principalmente su tematiche attinenti alla sicurezza informatica e alle relative problematiche internazionali, ed è stato relatore e discusso in numerosi convegni e workshop, svoltisi in diverse nazioni. È risultato vincitore di diversi premi e borse di studio, tra cui una targa d'argento della Presidenza della Repubblica. Risulta condirettore e membro di riviste di ambito diverso da quello del SSD messo a bando. La sua produzione scientifica continua sotto il profilo temporale - dal 2011 al 2025 - consta di una otto monografie, quarantacinque articoli su riviste scientifiche tra cui alcune di classe A, quattordici contributi in volume, ventidue contributi in atti di convegno. La produzione testimonia i variegati interessi di ricerca del candidato, incentrati tra gli altri aspetti sulla libertà di pensiero nell'era digitale, sulla sicurezza informatica, sul cyberterrorism, sul metaverso come nuova frontiera delle operazioni militari, sul diritto internazionale umanitario, nonché sui cambiamenti che la rete ha determinato nel giornalismo. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografia:

- 1) *Libertà di pensiero nell'era digitale. Genesi ed evoluzione della libertà di pensiero dal V sec. a.C. ad oggi: sfide, rischi e prospettive future.* COLLANA INTERSEZIONI. Nuova edizione rivista e aggiornata (prima edizione, 2011). Roma: Edizioni dell'Università Popolare (EDUP), ISBN: 9788884214171, 2025.

Contributi in volume:

- 2) *Latin America: The Pitfalls of U.S.—Mirrored Presidential System in Banana Republics.* NEWSLETTER ANNUAL OF THE ACADEMY OF YUSTE: REFLECTIONS ON EUROPE AND IBERO-AMERICA, vol. 4, p. 434-449, Cuacos de Yuste: Fundación Academia Europea e Iberoamericana de Yuste, ISBN: 978-84-128495-0-9, <https://www.fundacionyuste.org/en/anuario-boletin-academia-yuste-2023, 2024>.
- 3) *The Russian Influence Strategy in Its Contested Neighbourhood.* In: AA.VV.. (a cura di): Holger Mölder Vladimir Sazonov Archil Chochia e Tanel Kerikmäe, The Russian Federation in the Global Information Warfare. Influence Operations in Europe and Its Neighborhood. CONTRIBUTIONS TO INTERNATIONAL RELATIONS (Series ISSN: 2731-5061, Series E-ISSN: 2731- 507X), vol. 1, p. 149-172, BERLIN: Springer, ISBN: 978-3-030-73955-3 (eBook), 978-3-030-73954-6 (hardcover), 978-3-030-73957-7 (softcover), https://doi.org/10.1007/978-3-030-73955-3_8, 2021.

Articoli in riviste scientifiche:

- 4) *Il Sistema di informazioni del Portogallo: dal sistema dualistico di sicurezza al concetto monistico di sicurezza nazionale* [The Portuguese Intelligence System: From the Security Dual System to the Monistic Concept of National Security], *Storia e Futuro: Rivista di Storia e Storiografia Contemporanea online*, no. 39, p. 1-57, ISSN: 1720-190X, doi: 10.5281/zenodo.34466. Bologna: Bononia university press - Milano: Apogeo, 2015.
- 5) *The Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms at the Origins of the European Integration Process.* EUROPEA, vol. 3, p. 191-203, ISSN: 2499-6394, ISBN: 978-88-255-1597-8, doi: 10.4399/978882551597810. Roma: Aracne, 2018.
- 6) *The Islamic State: A Clash within the Muslim Civilization for the New Caliphate.* STUDIES IN CONFLICT AND TERRORISM, vol. 39, p. 85-105, ISSN: 1057-610X,

<https://doi.org/10.1080/1057610X.2015.1100010>. Milton Park, Abingdon: Taylor & Francis, 2016.

- 7) *The War on Cyberterrorism*. DEMOCRACY AND SECURITY, vol. 15, p. 172-199, ISSN: 1741-9166, <https://doi.org/10.1080/17419166.2018.1496826>, 2019.
- 8) *The Servant of Two Masters: Italian Diplomats in World War II. Story of a Diplomatic Civil War and its Implications and Consequences on Post-war Foreign Policy*. JOURNAL OF MODERN ITALIAN STUDIES, vol. 27, p. 19-40, ISSN: 1354-571X, <https://doi.org/10.1080/1354571X.2021.1950342>. Milton Park, Abingdon: Taylor & Francis, 2022.
- 9) *Guerre à la Carte: Cyber, Information, Cognitive Warfare and the Metaverse*. APPLIED CYBERSECURITY & INTERNET GOVERNANCE, vol. 1 2(1), p. 1-11, ISSN: 2956-3119, <https://doi.org/10.60097/ACIG/162861>, 2023.
- 10) *Guns for Hire: The Privatization of Modern Wars*. RIVISTA DI STUDI POLITICI INTERNAZIONALI, vol. 90, p. 571-588, ISSN: 0035-6611, ISBN: 978-88-382-5326-3, ebook ISBN: 978-88-382-5412-3, <https://doi.org/10.5281/zenodo.10705500>. Roma: Studium, 2023.
- 11) *The Frozen Conflict in Western Sahara and the Forgotten Question of Sahrawi*. REVIEW OF HUMAN RIGHTS, vol. 10, p. 26-50, ISSN: 2520-7024 (print), 2520-7032 (online), <https://doi.org/10.35994/rhr.v10i1.261>. Islamabad: Society of Social Science Academics, 2024.
- 12) *The Guantánamo Detention Camp and International Humanitarian Law*. RIVISTA DI STUDI POLITICI INTERNAZIONALI vol. 91(4), p. 545-571, ISSN: 0035-6611, ISBN: 978-88-382-5375-1, ebook ISBN: 9788838255304, doi: 10.5281/zenodo.14837311. Roma: Studium, 2024.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato dal 2019 ha acquisito il titolo di dottore di ricerca in História, Estudos de Segurança e Defesa presso ISCTE – Instituto Universitário de Lisboa, Portogallo. È attualmente RTDA in Scienza politica presso l'Università Ca' Foscari di Venezia con compiti didattici e di didattica integrativa. Presenta molteplici esperienze didattiche di breve durata all'estero a partire dal 2002. Ha svolto attività di ricerca all'estero in maniera significativa e continuativa dal 2015 ad oggi, prevalentemente in ambito degli studi sulla sicurezza e sulle relazioni internazionali. Il candidato presenta un'ampia partecipazione come relatore a convegni e congressi di livello nazionale e internazionale in gran parte nell'ambito degli studi delle relazioni internazionali, sulla difesa e il Warfare.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva del candidato mostra interessi di ricerca negli ambiti della sicurezza, delle relazioni internazionali, dello studio dei conflitti armati, con una particolare attenzione all'impatto delle nuove tecnologie, alle attuali linee di tensione internazionale, ai diritti umani. Nel complesso, gli interessi di ricerca e il profilo del candidato non sono sufficientemente congruenti con il GSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e, pertanto, ritengo che debba essere escluso dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dal 2019 è dottore di ricerca avendo discusso una tesi sui temi del terrorismo presso l'Università di Lisbona, titolo riconosciuto per equipollenza dall'Università di Napoli l'Orientale come Dottorato di Studi Internazionali. Attualmente è ricercatore a tempo determinato presso l'Università Ca' Foscari Di Venezia in GSD diverso da quello messo a

bando, dopo diverse esperienze condotte all'estero. Ha svolto esperienze didattiche di breve durata all'estero a partire dal 2002. Ha svolto attività di ricerca all'estero, prevalentemente in ambito degli studi sulla sicurezza e sulle relazioni internazionali. Dal curriculum si evince la partecipazione del candidato a numerosi convegni nazionali e internazionali nell'ambito degli studi delle relazioni internazionali sui temi della difesa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è prevalentemente incentrata sui temi della difesa, delle relazioni internazionali, dello studio dei conflitti armati. Nonostante l'interesse dei temi trattati, si ritiene che le pubblicazioni non siano metodologicamente congruenti con il SSD oggetto della presente procedura. Di conseguenza, si ritiene il candidato non meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca in un SSD diverso da quello messo a bando, presenta una intensa attività convegnistica nazionale e internazionale. Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Venezia su temi non pienamente affini al SSD messo a bando, il candidato presenta un'attività consistente in ambito didattico, con esperienze variegata anche all'estero, ma non congruenti al SSD.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato mostra gli interessi di ricerca, incentrati prevalentemente su temi propri degli studi internazionalistici, con particolare attenzione ai temi della difesa e dei conflitti armati. La produzione appare in gran parte non congruente con il SSD messo a bando. Si ritiene il candidato nel complesso non meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato non risultano congruenti con il SSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Per tale motivo, la Commissione ritiene che il profilo del candidato non sia comparativamente meritevole di considerazione per la presente procedura selettiva e non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2261467

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in studi internazionali presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" nel 2023. Dal maggio 2024 al maggio 2025 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Napoli "L'Orientale", svolgendo una ricerca su *Latin America and Mediterranean Europe: connections, exchanges and intersections in the Cold War years*. Dal marzo 2025 (60 ore), è professore a contratto presso l'Università di Napoli "Federico II" in Storia e Istituzioni delle Americhe, ed è anche cultore della materia in Storia degli Stati Uniti. Ha svolto anche un laboratorio didattico presso l'Università "L'Orientale", e tenuto lezioni sulla storia del pensiero politico afroamericano e del panafricanismo, all'interno dei corsi di Storia degli Stati Uniti (triennale e magistrale). Ha svolto anche un corso su "Per una storia della violenza nel movimento afro-americano. Dall'abolizionismo al Black lives matter" presso la Libera Università del sapere critico, organizzato dal Centro Studi Movimenti di Parma. Ha svolto esperienze di ricerca d'archivio negli Stati Uniti e ha ottenuto anche dei grants per svolgere ricerche e partecipare a seminari. Ha ottenuto anche, dal luglio 2023 all'aprile 2024, un contratto di lavoro subordinato a tempo determinato nella categoria C, presso l'Università di Parma, per la gestione, il monitoraggio e la rendicontazione dei progetti PNRR. Ha organizzato seminari didattici e ha preso parte, come relatore, a conferenze internazionali. Presenta, ai fini della presente valutazione, una monografia, tre saggi pubblicati anche in sede editoriale internazionali e due recensioni. In generale, le tematiche di ricerca rispecchiano gli interessi

del candidato, rivolti alla Storia politica degli Stati Uniti e al dibattito sul panafricanismo. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 6 pubblicazioni:

Monografia:

- 1) *Du Bois e il Secondo Congresso Panafricano*, Roma, Carocci editore (September 2025).

Articoli:

- 2) «*Better die fighting*». *Il dibattito sulla violenza nel movimento afroamericano, dall'abolizionismo al New Negro Movement*, Contemporanea, 26, 2, 199-220, 2023.
- 3) "*Rien pour la révolution, tout par l'éducation*": *The Talented Tenth at the Second Pan-African Congress*, European Journal of American Studies, 18-2, 2023.
- 4) *Introduction A Transatlantic Discussion on the Meaning of Pan-Africanism: The Panda-Du Bois Correspondence*, RSA Journal, 34, 247-265, 2023.

Recensioni

- 5) Bruno Walter Renato Toscano, *Pantere nere, America bianca. Storia e politica del Black Panther*, Party Verona, Ombre corte, 2023, Iperstoria Journal of American and English Studies No. 21 (2023).
- 6) David Silkenat, *Scars on the Land: An Environmental History of Slavery in the American South*, New York, Oxford University Press, 2022, Ricerche di Storia Politica, 1-2025.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dal 2023 dottore di ricerca in Studi internazionali, conseguito presso l'Università di Napoli l'Orientale. Per un solo anno è stato assegnista di ricerca. L'attività didattica è limitata a un recente e breve contratto di insegnamento in Storia e istituzioni delle Americhe presso l'Università Federico II di Napoli. Vincitore di due fellowship presenta una limitata attività convegnistica circoscritta ai temi della ricerca dottorale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato, concentrata nel periodo della formazione dottorale, risulta limitata numericamente a una monografia, tre articoli su rivista e due recensioni su temi non congruenti con il GSD e, in particolare, con il SSD della presente procedura. Per la produzione ancora insufficiente, incentrata su temi e questioni di storia e istituzioni americane e dunque non sufficientemente congruenti con il SSD del bando, ritengo che il candidato debba essere escluso dalla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum del candidato si evince la sua ottima formazione nell'ambito della Storia e delle istituzioni delle Americhe e della Storia politica degli Stati Uniti, in particolare, riguardo alla Storia del pensiero politico afro-americano e del panafricanismo. Si tratta di un profilo di interesse, ma orientato prevalentemente su tematiche non del tutto congruenti con il SSD della presente procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato denota aspetti di originalità, anche grazie alle ricerche svolte presso gli Archivi statunitensi. Ciononostante, dato il breve arco temporale in cui essa si è svolta (2023-2025), la produzione scientifica non raggiunge una consistenza rilevante, tale da soddisfare le richieste del bando. Peraltro, i temi trattati non appaiono pienamente congruenti con le tematiche di ricerca del SSD oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato mostra una rilevante formazione di Storia e di Istituzioni delle Americhe e di Storia politica degli Stati Uniti, avendo dedicato particolare attenzione a questioni attinenti la Storia del pensiero politico afro-americano e il panafricanismo. Il profilo, certamente di interesse, si rivela però orientato in maniera prevalente su argomenti, non del tutto congruenti con il SSD in oggetto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione scientifica che mostra tratti originali, avendo svolto attività di ricerca presso Archivi americani. Dato il periodo non lungo (2023-2025), la produzione, i cui temi non sembrano peraltro pienamente congruenti con il SSD in oggetto, risulta necessariamente di una limitata consistenza, non in grado di soddisfare quanto richiesto dal bando.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, il candidato presenta una formazione dei titoli ancora limitata e anche il numero delle pubblicazioni non soddisfa le richieste del bando. Gli interessi scientifici e l'impegno didattico del candidato sono prevalentemente orientati verso la Storia degli Stati Uniti, con alcuni aspetti di riferimento alla Storia del pensiero politico. Anche l'attività didattica si è svolta prevalentemente su questi ambiti.

Per tali motivi, la Commissione, pur apprezzando l'impegno scientifico del candidato realizzato in un così breve arco temporale, non considera il candidato comparativamente meritevole per l'ammissione alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Candidato: 2299687

Il candidato è dal 2017 dottore di ricerca in Studi Politici, titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza", con una tesi dal titolo *Cicerone e la tutela della societas hominum. Contesto e funzioni di una concezione politica*. Dal marzo 2025 è abilitato nella II fascia nel settore concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche. Dal 2021-2022 a oggi è assegnista di ricerca nel SSD della presente procedura. Dal 2014-2015 a oggi il candidato presenta un'intensa e costante attività didattica e di servizio agli studenti, come docente a contratto, in discipline nel SSD messo a bando e presso Scuole di dottorato. Dal 2012-2013 al 2024-2025 è stato anche titolare di insegnamenti di SSD differenti, afferenti all'area 14 CUN. Cospicua l'attività di organizzazione e partecipazione a convegni nazionali e internazionali e a seminari. Ampia anche la produzione scientifica, costante nel tempo, consistente in tre monografie (delle quali una con coautore); sei articoli in classe A dei quali due nel settore concorsuale 14/B1, tre saggi introduttivi in volumi collettanei, ventitré articoli in altre riviste scientifiche o contributi in volumi collettanei, una voce in Dizionario Treccani. La produzione testimonia gli interessi di ricerca del candidato, coerenti con il SSD messo a bando, che si sviluppano su un principale filone di studi incentrato sulla tradizione politica greca e romana, ma con capacità di spaziare in altri periodi e questioni: dal pensiero politico moderno al pensiero politico di ispirazione cristiana tra XIX e XX secolo; dalle questioni politiche nel processo di integrazione europea ai diritti umani e discriminazioni di genere. Ai fini della presente procedura concorsuale sottopone a valutazione le seguenti 12 pubblicazioni:

- 1) con N. Reggiani, *Donne oltre il silenzio. Alle radici antiche della violenza di genere: testimonianze dai papiri greco-egizi*, Collana «FILOSOFIE», vol. 954, pp. 1-280, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2025.
- 2) *Cicerone e la guerra: alcune note tra bellum iustum e ideologia imperialista romana*, in P. Butti de Lima, F. Tuccari (a cura di), *Forme e culture della guerra*, Collana «CRITICA STORICA», vol. 13, Bologna, Il Mulino, 2025, pp. 33-49.

- 3) *La figura del tiranno: un'eredità antica tra pensiero greco e ricezione ciceroniana*, in C. Varotti, N. Catelli (a cura di), *Fantasma della tirannide. Rappresentazioni letterarie del tiranno*, Bologna, Il Mulino, pp. 15-33.
- 4) *Per una nuova soggettività delle donne: Christine de Pizan e la sua paideia contro gli stereotipi misogini*, in S. Voce (a cura di), *Alle origini della disuguaglianza di genere. Voci e testimonianze attraverso epoche e culture*, Collana «PHILOHUMANISTICA», vol. 6, Bologna, Pàtron Editore, 2025, pp. 111-130.
- 5) *La tradizione greca della «costituzione mista» e la rielaborazione ciceroniana*, in «STORIA DEL PENSIERO POLITICO», vol. XIII, fasc. 3, 2024, pp. 445-469.
- 6) *The History of Political Thought and the AISPP Website in the 'Post-Truth' Era. Huizinga's Lesson and Some Insights from Digital Papyrology*, in N. Reggiani (ed.), *Digital Papyrology III. The digital critical edition of Greek Papyri: Issues, Projects, and Perspectives*, vol. III, Berlin, De Gruyter, 2024, pp. 71-87.
- 7) *La civilis scientia come scienza di governo nel pensiero politico di Cicerone*, in «FILOSOFIA POLITICA», vol. XXXVII, fasc. 3, 2023, pp. 504-518.
- 8) *Cicerone e la societas hominum. Contesto e funzioni di un concetto politico*, presentazioni di E. Malaspina e G. Giorgini, Collana «STUDI POLITICI», vol. 7, pp. 1-252, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2022.
- 9) *Sulle origini antiche dei concetti di "bilanciamento dei poteri" e di "governo misto": alcune note tra medicina e politica*, in N. Reggiani, F. Bertonazzi (a cura di), *Parlare la medicina. Fra lingue e culture, nello spazio e nel tempo*, (Atti del Convegno Internazionale, Università di Parma, 5-7 settembre 2016), Collana «STUDI SUL MONDO ANTICO», vol. 7, Milano-Firenze, Le Monnier Università, 2018, pp. 207-230.
- 10) *L'Europa nella dimensione globale. Una questione politica tra chiusure e aperture identitarie*, in A. Guerra, A. Marchili (a cura di), *L'Europa concentrica. Soggetti, città, istituzioni fra processi federativi e integrazione politica dal XVIII al XXI secolo*, Collana «CONVEGNI», vol. 33, Roma, Sapienza Università Editrice, 2016, pp. 265-279.
- 11) *Cicerone nell'opera e nel pensiero politico di Machiavelli: alcune considerazioni introduttive*, in «ETICA & POLITICA / ETHICS & POLITICS», vol. XVI, fasc. 2, pp. 422-439, (da G. Giorgini, E. Irrera (a cura di), *Rethinking Cicero as Political Philosopher*, «ETICA & POLITICA / ETHICS & POLITICS», vol. XVI, fasc. 2, 2014, pp. 1-515 [= Atti del XIII Meeting of the Collegium Politicum, 30-31 maggio 2013, Scuola di Scienze Politiche, Università di Bologna], Trieste, EUT - Edizioni Università di Trieste, 2014).
- 12) *Cicerone e l'ideale dell'aequabilitas. L'eredità di un antico concetto filosofico*, Collana «QUADERNI DI PAIDEIA», vol. 6, pp. 1-160, Cesena, Stilgraf, 2007.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una formazione scientifica coerente, sin dal dottorato di ricerca e poi con gli assegni di ricerca, con il SSD oggetto del bando. Ha maturato continuità nella ricerca e anche l'esperienza didattica appare decisamente continuativa: dal 2012 e, in particolare, dal 2014 a oggi nel SSD del bando. La ricca attività di partecipazione a convegni e gruppi di ricerca, la organizzazione di seminari e convegni, mostra un profilo maturo, scientificamente valido e ben inserito nella comunità degli studiosi di storia del pensiero politico, soprattutto del pensiero politico classico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, continua nel tempo, appare congruente con il SSD della presente procedura, mostra l'utilizzo di un'adeguata metodologia e la capacità di innovare i temi di ricerca affrontati, in particolare sul pensiero politico classico e, soprattutto, su Cicerone. Mostra anche la capacità del candidato di spaziare e di indagare altri aspetti e questioni del pensiero

politico. Per interessi di ricerca e profilo congruente, giudico il candidato particolarmente meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è dal 2017 dottore di ricerca in Studi Politici, titolo conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza", con una tesi dal titolo "Cicerone e la tutela della *societas hominum*. Contesto e funzioni di una concezione politica". Dal 2025 è abilitato nella II fascia nel settore concorsuale 14/B1- Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche. Dal 2021-2022 a oggi è assegnista di ricerca nel SSD oggetto della presente procedura. Dal curriculum si evince l'intensa attività didattica del candidato svolta dal 2014-2015 ad oggi, come docente a contratto, in discipline del SSD messo a bando e presso Scuole di dottorato. Si evince altresì l'intensa attività di partecipazione a convegni e gruppi di ricerca, l'organizzazione di numerosi seminari e convegni su tematiche congruenti con il SSD a bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato appare continua nel tempo e pienamente congruente con tematiche e metodologie del SSD del bando. Il candidato, studioso prevalentemente del pensiero politico classico e di Cicerone, rivolge la sua attenzione anche ad altri temi della storia del pensiero politico, in modo particolare agli studi di genere. Per gli interessi di ricerca e per l'innovatività degli esiti raggiunti, ritengo che il candidato sia particolarmente meritevole di considerazione per la presente procedura.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La valutazione del curriculum e del profilo mostra la maturità del candidato, raggiunta attraverso un percorso di studi lungo e coerente con il SSD in oggetto, a partire dal dottorato e dagli assegni di ricerca. Ha partecipato assiduamente a convegni e a gruppi di ricerca, organizzando anche seminari e incontri di studio e svolgendo con continuità una rilevante attività didattica nel SSD di cui alla presente procedura. Il profilo si rivela valido e inserito nella comunità scientifica, in cui sono apprezzate, in particolar modo, le specifiche competenze sul pensiero politico antico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, metodologicamente adeguata e con capacità innovativa rispetto ai temi trattati, si rivela congruente con il SSD in oggetto. Particolarmente apprezzabili, in particolare, gli studi su Cicerone, nei quali dimostra, tra gli altri aspetti, una rimarchevole capacità di esegesi e di inquadramento delle fonti antiche, attraverso le quali propone ampie analisi dei relativi aspetti di pensiero politico. Pertanto, il candidato è comparativamente più che meritevole di essere preso in considerazione per la procedura in oggetto.

Giudizio collegiale

Nel complesso, il profilo del candidato, per formazione, interessi di ricerca e produzione scientifica, appare pienamente congruente con il SSD oggetto del bando. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2277558

Il candidato ha conseguito nel 2025 il titolo di dottore di ricerca in Studi politici, nell'ambito di ricerca sulla filosofia politica e giuridica, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

dell'Università degli Studi di Milano. Ha svolto un'esperienza di ricerca internazionale, dal gennaio all'aprile 2024, come visiting student research collaborator presso l'Università di Princeton. Ha ottenuto, peraltro, nel 2021 una borsa di studio dal Network for the Advancement of Social and Political Studies Graduate School e, nel 2023, un riconoscimento dalla Political Studies Association come miglior contributo della "Early Career Network Annual Conference: Political Worlds". Ha preso parte a conferenze nazionali e internazionali. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 4 pubblicazioni. Si tratta di saggi pubblicati in riviste scientifiche italiane e internazionali anche di fascia A nel SSD:

Articoli:

- 1) *Sorry for Being Right: A Case Against Grounding Political Apologies on Moral Wrongness* Biblioteca della libertà. OnlineFirst. doi: 10.23827/BDL_2024_18, 2025.
- 2) *The Birth of Panarchism: Voluntary Non-Territorial States in the Works of Gustave De Molinari and Paul Émile De Puydt* European Journal of Political Theory. OnlineFirst. <https://doi.org/10.1177/14748851251327155>, 2025.
- 3) *Machiavelli d'Oriente o Kauṭilya d'Occidente? Per un dialogo contestualista tra l'Arthaśāstra e Il Principe, Storia del pensiero politico*, 2023(3), 371–390. <https://doi.org/10.4479/108598> (English title: Eastern Machiavelli or Western Kauṭilya? For a Contextualist Dialogue Between the Arthaśāstra and The Prince)
- 4) *Perché essere panarchici: Una difesa consequenzialista degli stati volontari trans-territoriali*, Notizie di Politeia, 39 (149) 2023, 89–110. (English title: Why We Should Be Panarchists: A Consequentialist Apology of Voluntary Trans-territorial States)

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dal 2025 dottore di ricerca in Studi politici presso l'Università di Milano, con una tesi dal titolo *Legitimacy for Hogs: The Selfish Case for Express Consent Theory*, benché presenti una formazione legata esclusivamente al periodo dottorale ha già al suo attivo una discreta partecipazione a convegni nazionali e internazionali sui temi della tesi dottorale, un'esperienza di visiting student e un premio nel 2023 per il miglior paper. Irrilevante l'esperienza didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato, concentrata nel periodo della formazione dottorale appena concluso, risulta estremamente limitata numericamente e tematicamente circoscritta alla teoria politica del panarchismo. Il candidato ha, infatti, al suo attivo solo quattro articoli, dei quali due in classe A nel settore 14/B1 e due in classe A in altri settori. Per la produzione ancora insufficiente e non pienamente congruente con il SSD del bando, ritengo che il candidato debba essere escluso dalla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato presenta una formazione di respiro internazionale ancora limitata all'esperienza del dottorato da poco concluso. Si apprezza il livello di internazionalizzazione che si evince anche dalla partecipazione a convegni internazionali e dall'esperienza di ricerca svolta presso l'Università di Princeton.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato, apparsa nel biennio 2023-2025, affronta temi congruenti con le linee di ricerca del SSD. Pur apprezzando gli esiti raggiunti, valutata la consistenza della

produzione scientifica, si ritiene che la stessa sia ancora limitata per poter essere presa in considerazione, non soddisfacendo la richiesta del bando.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato mostra una formazione apprezzabile per il respiro internazionale, ma sostanzialmente ancora in divenire, considerato il dottorato terminato recentemente. Di buona rilevanza le partecipazioni a convegni internazionali e il periodo di ricerca all'Università di Princeton.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione del candidato riguarda temi congruenti con il SSD in oggetto, ma risulta concentrata nel periodo 2023-2025, con una consistenza che, seppur apprezzabile, appare ancora circoscritta per poter essere presa in considerazione, non soddisfacendo i requisiti quantitativi richiesti dal bando della presente procedura.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, il candidato presenta una formazione ancora limitata all'esperienza dottorale e alle prime esperienze di ricerca. Le pubblicazioni appaiono originali e denotano elementi di interesse e risultano congruenti con le tematiche del SSD, ma sono ancora numericamente limitate. Pur apprezzando l'impegno del candidato in un così breve tempo, la Commissione ritiene di conseguenza che, per i limitati titoli prodotti e il numero delle pubblicazioni scientifiche, il candidato non sia comparativamente meritevole per l'ammissione alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Candidato: 2301719

La candidata ha conseguito il titolo di dottoressa di ricerca in Scienze Politiche presso il Dipartimento di Scienze politiche e sociali dell'Università di Catania. Attualmente, è research fellow presso l'Università di Siena per il progetto PRIN-PNRR dal titolo *Countering Online Radicalization and incivility in Italy: from fringe to mainstream – CORIT*. Dal curriculum, si evince la sua attività di formazione e di ricerca: presso la Scuola Normale Superiore di Firenze ha svolto attività di ricerca empirica per il progetto *AnticorrUPUE7 PQ cooperation (Anticorruption Policies Revisioned – Global trends and European Responses to the challenge of Corruption)*. Ha frequentato, presso l'Università di Catania, la Summer School in "Strategie innovative di ricerca sociale", organizzata dalla sezione Metodologia dell'Associazione Italiana di Sociologia; ha svolto attività di ricerca per il progetto interdipartimentale "Reverse" presso l'Università di Catania; ha svolto attività di ricerca con posizione di post-doc research fellow per il progetto *Valcom* presso la Scuola Normale Superiore di Firenze. Ha preso parte alla Summer School *Denialism and conspiracy theories in EU*, presso la Scuola Superiore Sant'Anna. Ha coordinato e preso parte a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. dedicati ai temi di scienza politica e di sociologia dei processi culturali. Dal curriculum emerge anche la partecipazione a convegni nazionali e internazionali, principalmente su temi di scienza politica e di sociologia politica. Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografie:

- 1) *Server Ribelli. Resistenza digitale e hacktivismo nel Fediverso in Italia*. Meltemi Editore (Milano). Collana Democrazie e conflitti, 2025.
- 2) *I Social Network: nuovi sistemi di sorveglianza e controllo sociale* Casa Editrice La Zisa (PALERMO) - Collana Accademia, 2015

Articoli:

- 3) *"Re-Gendering Conspiratorial Thinking: How Social Media Use, Gender and Population Densities Affect Beliefs in Conspiracy Theories on COVID-19* Genealogy 8, no. 3: 100. Special Issue, Conspiracy Theories: Genealogies and Political Use <https://doi.org/10.3390/genealogy8030100> Rivista in Fascia A Anvur (area 14), 2024.

- Contributi in volume:

- La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata continua nel tempo e collocata in un arco temporale dal 2015 al 2025, testimonia l'impegno di una studiosa orientata sin dall'inizio su approcci metodologici di ambito sociologico, sociologico-politico e, in minima parte, di scienza politica, quindi non congruenti al GSD del bando e, in particolare, al SSD. Pertanto, per il profilo e la produzione non sufficientemente congruente con il GSD e, in particolare, con il SSD del bando,

ritengo che la candidata debba essere esclusa dalla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata presenta un'ottima formazione nell'ambito della scienza politica e della sociologia politica. I suoi interessi di ricerca non appaiono del tutto congruenti con le metodologie del SSD oggetto della presente valutazione. I suoi temi di ricerca, pur di estremo interesse, non appaiono del tutto congruenti con le metodologie del SSD oggetto della presente procedura.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata, pur mostrando una cospicua attività e rilevanti interessi di ricerca nell'ambito della scienza politica e della sociologia politica, non appare pienamente incentrata su tematiche e metodologie del SSD in oggetto.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La formazione della candidata appare rilevante più per quanto concerne ambiti disciplinari diversi da quello in oggetto, quali la scienza politica e la sociologia politica. Gli interessi di ricerca, seppur apprezzabili, si mostrano in gran parte non congruenti con gli aspetti metodologici propri del SSD in oggetto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata mostra una attività consistente e interessi di ricerca orientati verso la scienza politica e la sociologia politica, con tematiche e metodologie non congruenti con il SSD in oggetto. Pertanto, si ritiene che la candidata non possa essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale

Per quanto sopra descritto, la candidata, pur presentando una buona formazione nel suo ambito di ricerca e numerosi titoli, mostra di essersi orientata su temi e metodologie della sociologia e della scienza politica. Anche se alcune pubblicazioni possono richiamare temi e questioni della storia del pensiero politico, l'approccio metodologico rivela una sostanziale incongruenza con il SSD oggetto della procedura. Per tale motivo, la commissione ritiene che i titoli prodotti e le pubblicazioni scientifiche non siano pienamente congruenti e, pertanto, la candidata non può essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ai fini della presente procedura.

Candidato: 2236452

Il candidato risulta titolare di un diploma di perfezionamento in Teoria critica della società presso l'Università di Milano-Bicocca, ed ha conseguito il dottorato di ricerca in Culture e società dell'Europa contemporanea presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Abilitato alle funzioni di professore universitario di Seconda Fascia per il Settore Concorsuale 14/B1 Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche, è assegnista di ricerca in Storia del pensiero politico presso il Dipartimento di Studi Storici dell'Università degli Studi di Milano e cultore della materia iscritto all'Albo esercitatori e tutor dello stesso Dipartimento per il SSD in oggetto. Docente esterno presso il Corso di Perfezionamento in Teoria critica della Società dell'Università di Milano-Bicocca, è membro del comitato editoriale delle riviste scientifiche «Il pensiero politico», «Glocalism» e «Quaderni Materialisti» e delle collane «Quaderni di teoria critica della società» (Mimesis), «Il Filorosso» (PGreco) e «Almanacco di Filosofia e Politica» (Quodlibet). Svolge anche attività di referaggio per varie riviste scientifiche del SSD di cui alla presente procedura. Dal 2015 collabora alla cattedra di Storia del pensiero politico presso l'Università di Milano, maturando progressive e continue esperienze di didattica integrativa nella materia, ed attualmente è titolare, tra gli altri incarichi, di un laboratorio "Seminario

permanente sui classici del pensiero politico” presso l’Università di Milano. I suoi interessi si ricerca riguardano essenzialmente la storia del pensiero politico moderno (XVII sec.) e contemporaneo (XX-XXI secolo), con specifica attenzione alle tradizioni politiche del repubblicanesimo inglese e del marxismo, ai concetti politici di modernità, sovranità, globalizzazione e alla metodologia della storia del pensiero politico. Consistente la partecipazione a seminari e a convegni, oltre alla cospicua produzione scientifica, consistente in tre monografie, quattro curatele, nove articoli in classe A, nove articoli in riviste scientifiche, dieci contributi in volume, tre traduzioni, trentaquattro recensioni.

Per la presente procedura sottopone alla valutazione della commissione le seguenti 12 pubblicazioni:

Monografie:

- 1) *La postmodernità di «Empire». Antonio Negri e Michael Hardt nel dibattito internazionale (2000-2018)*, Milano-Udine, Mimesis, 2019 (monografia, collana: Quaderni di Teoria critica della società).
- 2) *Crisi della modernità. Storia, teorie e dibattiti (1979-2020)*, Pisa, ETS, 2022 (monografia, collana: Storia e Politica).

Articoli:

- 3) «*Law is the Commonwealths Servant*». *Monarchia e repubblica nel pensiero politico di John Cooke*, in «Filosofia Politica», 2, 2025, pp. 229- 246 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 4) *Paradoxical Republicanism. James Harrington’s Reading of Machiavelli*, in «Theoria», 72, 182, 2025, pp. 60-88 (rivista di classe A per i SC 14/A1 e 14/A2).
- 5) *Milieux historiques, storia tempo e politica: Marx tra i «quaderni etno-antropologici» e la lettera a Vera Zasulič (1879-1882)*, in «Consecutio Rerum», 16/2, 2024, pp. 441-460 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 6) *Marxist Interpretations of James Harrington: early modern economics and politics*, in «Rethinking Marxism», 36, 4, 2024, pp. 524-537 (classe A per il SC 14/GSPS- 03).
- 7) *Teoria critica e prassi politica: Hans-Jürgen Krahel e la Scuola di Francoforte*, in «Rivista di Politica», 4, 2023, pp. 59-65 (classe A per il SC 14/GSPS- 03).
- 8) *Postdemocrazia o de-democratizzazione? Alcune riflessioni tra storia e politica sul dibattito contemporaneo*, in «Scienza&Politica», XXXV, 69, 2023, pp. 201-216 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 9) *La ricerca dell’«oltre». Istvan Mészáros, lo Stato e il marxismo*, in «Filosofia politica», 3, 2022, pp. 537-547 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 10) *Dalla «critica» alla «difesa». La modernità di Alain Touraine*, in «Filosofia politica», 2, 2020, pp. 325-336 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 11) *La «dimensione Nietzsche» e la critica della critica di Mazzino Montinari*, in «Storia del pensiero politico», 3, 2019, pp. 459-477 (classe A per il SC 14/GSPS-03).
- 12) «*Impero*» e «*imperialismo*». *Michael Hardt e Antonio Negri nel dibattito internazionale*, in «Scienza&Politica», 28, 54, 2016, pp. 147-161 (classe A per il SC 14/GSPS-03).

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente:

Commissario Prof.ssa Claudia Giurintano

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, dottore di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa con una tesi nel SSD della presente procedura, è abilitato alla II fascia nel settore concorsuale 14/B1. Assegnista di ricerca, dall’ottobre 2021 a oggi, nel SSD della presente procedura, presenta una cospicua partecipazione a convegni nazionali e internazionali. In ambito didattico il candidato ha svolto prevalentemente attività integrativa dal 2015/2016.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica, ampia e costante, è congruente con il GSD e, in particolare, con il SSD del bando. Essa è infatti incentrata nella storia del pensiero politico moderno e contemporaneo con studi dedicati al repubblicanesimo inglese, alla globalizzazione e alla metodologia della storia del pensiero politico. Pertanto, per interessi di ricerca e profilo congruente, il candidato è più che meritevole di considerazione.

Commissario Prof.ssa Francesca Russo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è abilitato alle funzioni di professore di II fascia per SSD 14 B/1 - Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche. Dall'analisi del curriculum e dei titoli emerge la rilevanza del suo impegno scientifico e didattico in ambiti pienamente congruenti con l'SSD oggetto della procedura. Si evince anche una consistente partecipazione a seminari e convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato risulta quantitativamente e qualitativamente rilevante. Le sedi editoriali sono qualificate e note nel SSD messo a bando. Il percorso di ricerca del candidato, che si evince dalle pubblicazioni, appare concentrato su temi del pensiero politico in età moderna e contemporanea e si denota per originalità, con metodologie e tematiche congruenti con il SSD in oggetto.

Commissario Prof. Luigi Mastrangelo

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia per SSD 14 B/1, mostra una formazione rilevante rispetto al SSD in oggetto, nel quale risulta attivamente impegnato, sia per quanto concerne l'attività convegnistica, sia per quanto riguarda la collaborazione con riviste scientifiche di settore. Di discreta consistenza appare anche l'attività didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è quantitativamente consistente e si caratterizza per lo sviluppo originale di tematiche e il ricorso a metodologie congrue con il SSD messo a bando, con un particolare interesse per la storia del pensiero politico moderno e contemporaneo. Il candidato, pertanto, è più che meritevole di considerazione.

Giudizio collegiale

Nel complesso, la formazione, gli interessi di ricerca e la produzione scientifica del candidato risultano congruenti con il GSD e, in particolare, con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 14/GSPS-03 "STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE", PROFILO: S.S.D. GSPS-03/A "STORIA DEL PENSIERO POLITICO", INDETTA CON D.R. N. 985/2025 PROT 139222 DEL 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24.06.2025

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 2300796
- 2) 2285410
- 3) 2248229
- 4) 2304417
- 5) 2299687
- 6) 2236452

Data, 30/09/2025

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Claudia Giurintano PRESIDENTE

Prof.ssa Francesca Russo COMPONENTE

Prof. Luigi Mastrangelo SEGRETARIO