

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1166/2025 Prot. n. 179269 del 02/07/2025, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 15/07/2025, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il Gruppo scientifico-disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute" e per il Settore scientifico-disciplinare "CHEM-07/A Chimica farmaceutica", ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Marco Mor - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – gruppo scientifico-disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute", settore scientifico-disciplinare "CHEM-07/A Chimica farmaceutica"; PRESIDENTE

Prof.ssa Anna Minarini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Bologna – gruppo scientifico-disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute", settore scientifico-disciplinare "CHEM-07/A Chimica farmaceutica"; COMPONENTE

Prof.ssa Paola Barraja - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Palermo – gruppo scientifico-disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute", settore scientifico-disciplinare "CHEM-07/A Chimica farmaceutica"; SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 30 settembre 2025, alle ore 15.30 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 27 ottobre 2025, alle ore 15.30 per via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 27 ottobre 2025, alle ore 16.15 per via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 30/9/2025, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non

sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Marco Mor e del Segretario, nella persona del Prof. Paola Barraja.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.: (omissis)*

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
- 6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
 - 7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
 - 8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
 - 9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di*

ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) «impact factor» totale;
4) «impact factor» medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato,** ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica: 35 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 2 per ogni modulo o corso semestrale fino a un massimo di 25; fino a 5 punti supplementari in caso di attività continuative riguardanti il settore; in totale, fino ad un massimo di punti 30
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti: 0
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 0.5 per ogni annualità, fino ad un massimo di punti 3.
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 0.2 per ogni attività seminariale o di tutoraggio, fino ad un massimo di punti 2.

Attività di ricerca e produzione scientifica: 60 punti

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

ATTIVITA' DI RICERCA

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 0.5 per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca o 1 per ogni anno con compiti di direzione e coordinamento, fino ad un massimo di 3 punti.
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0.5 per ogni brevetto italiano o domanda di brevetto internazionale; 1 per ogni brevetto concesso in uno o più stati stranieri; fino ad un massimo di 3 punti
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1 per ogni relazione orale e 0.5 per poster a convegni scientifici del settore, fino ad un massimo di 5 punti
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad 1 punto per ogni riconoscimento, a seconda dell'interesse per il settore e della rilevanza, fino ad un massimo di 2 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Pubblicazioni	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma	TOTALE Fino a 42 punti
---------------	--	---	--	---	--	-------------------------------

		ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	3 dell'art. 4 del DM	
	Punti 1	Punti 1	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 0.5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		Fino a 5 punti , considerando l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica congruente con gli interessi del settore.				

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi: 5 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Fino a 4 punti
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Fino a 1 punto

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"*.

La Commissione si riconvoca in via telematica in data 27 ottobre 2025 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 27/10/2025, la Commissione, prende visione del candidato, che risultan essere:

- Matteo INCERTI

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 *"Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010"* ed in particolare l'art. 12 *"Modalità di svolgimento della procedura"* del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"* dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Matteo INCERTI

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il Dott. Matteo Incerti si è laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche presso l'Università degli Studi di Parma nel 2000, dove nel 2001 e 2002 è stato titolare di borse di studio e, dal 2002 al 2006, di un assegno di ricerca, svolgendo contestualmente attività da professore a contratto per lo svolgimento di insegnamenti del settore di Chimica Farmaceutica. Nel 2006 acquisisce un Diploma di Master di II livello in Progettazione e Sintesi dei farmaci presso l'Università di Pavia e diviene Ricercatore Universitario presso l'Università di Parma per il settore CHIM/08-Chimica Farmaceutica, ottenendo la conferma in ruolo nel 2009. Nel 2024 ottiene l'abilitazione nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/D1: Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutiche. Il candidato ha svolto attività didattica nel settore della Chimica farmaceutica con intensità e continuità, sia per lo svolgimento con piena responsabilità di corsi di Analisi dei medicinali (in tutto 16 annualità) che per attività di laboratorio in co-docenza (corrispondenti a circa 4 semestralità), partecipando ai relativi esami di profitto. Ha partecipato a numerose edizioni dell'Esame di Stato per la professione di Farmacista. E' stato membro di Collegi dei Docenti di due Dottorati di ricerca del settore chimico-farmaceutico per 10 cicli e relatore di numerose tesi sperimentali di laurea magistrale (25) o di laurea (1) o di Master di II livello (1).

La sua venticinquennale attività di ricerca, svolta presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco di Parma, anche nelle sue precedenti denominazioni, si è rivolta alla sintesi di composti bioattivi, alla loro caratterizzazione ed allo studio delle relative relazioni struttura-attività, principalmente nei campi dei farmaci antitumorali, antimicrobici ed antiinfiammatori. In questo tempo ha partecipato a quattro progetti finanziati (uno con ruolo da responsabile) e collaborato con aziende in progetti di ricerca commissionata e trasferimento tecnologico. I risultati di queste ricerche hanno portato il candidato a partecipare a 24 congressi scientifici presentando altrettanti posters, a pubblicare 70 articoli su riviste scientifiche (2359 citazioni, H-index 21 alla data di scadenza del bando, pubblicate con continuità) ed a depositare 1 brevetto italiano ed 1 domanda di brevetto internazionale.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (numero massimo previsto dal bando) tratte da riviste scientifiche di buona rilevanza nel settore chimico-farmaceutico, ove occupa un ruolo privilegiato nella lista degli autori in più di metà dei casi (6 primi nomi), tutte su argomenti congruenti con gli interessi del settore scientifico-disciplinare CHM/07A-Chimica Farmaceutica.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato Matteo Incerti

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof. Barraja	Punteggi attribuiti dalla prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Mor	MEDIA
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	30	30	30	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	0	0	0	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	2	2	2	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	2	2	2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34	34	34	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				34

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggi attribuiti dalla prof. Barraja	Punteggi attribuiti dalla prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Mor	MEDIA
Organizzazione, direzione e coordinamento	3	3	3	

di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi				
conseguimento della titolarità di brevetti	1	1	1	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	9	9	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Paola Barraja

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1) New N-(2-phenyl-4-oxo-1,3-thiazolidin-3-yl)-1,2-benzothiazole-3-carboxamides and acetamides as antimicrobial agents	1	1	0.2	0.5	0.2	2.9
2) Target Hopping as a Useful Tool for the Identification of Novel EphA2 Protein-Protein Antagonists	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
3) Structure-Activity Relationships and Mechanism of Action of Eph-ephrin Antagonists: Interaction of Cholanilic Acid with the EphA2 Receptor.	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
4) Dual-Acting Drugs: an in vitro Study of Nonimidazole Histamine H3 Receptor Antagonists Combining Anticholinesterase Activity.	1	1	0.3	0.5	0.2	3
5) Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
6) 4-thiazolidinone derivatives as MMP inhibitors in tissue damage: synthesis, biological evaluation and docking studies.	0.8	1	0.2	0.5	0.2	2.7
7) Inhibition of Eph/ephrin interaction with the small molecule UniPR500 improves glucose tolerance in healthy and insulin-resistant mice.	1	0.8	0.4	0.4	0.4	3
8) Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5

3 α -carbamoxy derivative with antiangiogenic properties						
9) Evaluation of the anti-tumor activity of small molecules targeting Eph/Ephrins in APCmin/J mice	1	0.8	0.4	0.3	0.4	2.9
10) Bithiazole Inhibitors of Phosphatidylinositol 4-Kinase (PI4KIII β) as Broad-Spectrum Antivirals Blocking the Replication of SARS-CoV-2, Zika Virus, and Human Rhinoviruses.	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
11) Nucleoside Derivatives of 2,6-Diaminopurine Antivirals: Base-Modified Nucleosides with Broad-Spectrum Antimicrobial Properties	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
12) Amino Acid Conjugates of Lithocholic Acid As Antagonists of the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
Totale pubblicazioni						36
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Anna Minarini

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1) New N-(2-phenyl-4-oxo-1,3-thiazolidin-3-yl)-1,2-benzothiazole-3-carboxamides and acetamides as antimicrobial agents	1	1	0.2	0.5	0.2	2.9
2) Target Hopping as a Useful Tool for the Identification of Novel EphA2 Protein-Protein Antagonists	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
3) Structure-Activity Relationships and Mechanism of Action of Eph-ephrin Antagonists: Interaction of Cholanic Acid with the EphA2 Receptor.	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
4) Dual-Acting Drugs: an in vitro Study of Nonimidazole Histamine H3 Receptor Antagonists Combining Anticholinesterase Activity.	1	1	0.3	0.5	0.2	3
5) Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
6) 4-thiazolidinone derivatives as MMP inhibitors in tissue damage: synthesis, biological evaluation and docking studies.	0.8	1	0.2	0.5	0.2	2.7
7) Inhibition of Eph/ephrin interaction with the small molecule UniPR500 improves glucose tolerance in healthy	1	0.8	0.4	0.4	0.4	3

and insulin-resistant mice.						
8) Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenic properties	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
9) Evaluation of the anti-tumor activity of small molecules targeting Eph/Ephrins in APCmin/J mice	1	0.8	0.4	0.3	0.4	2.9
10) Bithiazole Inhibitors of Phosphatidylinositol 4-Kinase (PI4KIII β) as Broad-Spectrum Antivirals Blocking the Replication of SARS-CoV-2, Zika Virus, and Human Rhinoviruses.	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
11) Nucleoside Derivatives of 2,6-Diaminopurine Antivirals: Base-Modified Nucleosides with Broad-Spectrum Antimicrobial Properties	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
12) Amino Acid Conjugates of Lithocholic Acid As Antagonists of the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
Totale pubblicazioni						36
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Marco Mor

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale e di cui alla lett. e.) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1) New N-(2-phenyl-4-oxo-1,3-thiazolidin-3-yl)-1,2-benzothiazole-3-carboxamides and acetamides as antimicrobial agents	1	1	0.2	0.5	0.2	2.9
2) Target Hopping as a Useful Tool for the Identification of Novel EphA2 Protein-Protein Antagonists	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
3) Structure-Activity Relationships and Mechanism of Action of Eph-ephrin Antagonists: Interaction of Cholanolic Acid with the EphA2 Receptor.	1	1	0.3	0.3	0.2	2.8
4) Dual-Acting Drugs: an in vitro Study of Nonimidazole Histamine H3 Receptor Antagonists Combining Anticholinesterase Activity.	1	1	0.3	0.5	0.2	3
5) Metadynamics for Perspective Drug Design: Computationally Driven Synthesis of New Protein-Protein Interaction Inhibitors Targeting the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
6) 4-thiazolidinone derivatives as MMP inhibitors in tissue damage: synthesis, biological evaluation and docking	0.8	1	0.2	0.5	0.2	2.7

studies.						
7) Inhibition of Eph/ephrin interaction with the small molecule UniPR500 improves glucose tolerance in healthy and insulin-resistant mice.	1	0.8	0.4	0.4	0.4	3
8) Optimization of EphA2 antagonists based on a lithocholic acid core led to the identification of UniPR505, a new 3 α -carbamoyloxy derivative with antiangiogenic properties	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
9) Evaluation of the anti-tumor activity of small molecules targeting Eph/Ephrins in APCmin/J mice	1	0.8	0.4	0.3	0.4	2.9
10) Bithiazole Inhibitors of Phosphatidylinositol 4-Kinase (PI4KIII β) as Broad-Spectrum Antivirals Blocking the Replication of SARS-CoV-2, Zika Virus, and Human Rhinoviruses.	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
11) Nucleoside Derivatives of 2,6-Diaminopurine Antivirals: Base-Modified Nucleosides with Broad-Spectrum Antimicrobial Properties	1	1	0.3	0.2	0.2	2.7
12) Amino Acid Conjugates of Lithocholic Acid As Antagonists of the EphA2 Receptor	1	1	0.5	0.5	0.5	3.5
Totale pubblicazioni						36
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						40

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Visti i punteggi complessivi dei tre Commissari ed i relativi valori medi, la Commissione attribuisce al Candidato il punteggio di **49/60** punti per attività di ricerca e produzione scientifica

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Barraja	Punteggi attribuiti dal prof. Minarini	Punteggi attribuiti dal prof. Mor	Media
Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	1	1	1	
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1	1	1	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)				1

Punteggio totale conseguito: 84

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Paola Barraja

Il Candidato Matteo Incerti ha svolto attività didattica e di ricerca pertinenti al SSD della procedura valutativa in essere con una buona rilevanza, continuità temporale dal punto di vista qualitativo/quantitativo e con una buona ricaduta nel settore scientifico di riferimento. Pertanto, ritengo che il candidato sia idoneo a ricoprire la posizione di Professore di II fascia per il gruppo scientifico-disciplinare a bando.

2. Giudizio espresso dal Prof. Anna Minarini

Il Candidato Matteo Incerti ha svolto con continuità temporale una rilevante e intensa attività didattica e di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della presente procedura valutativa, testimoniata dalla più che buona produzione scientifica presentata. Per tale ragione, ritengo il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il settore CHEM-07/A Chimica farmaceutica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Marco Mor

Il Candidato Matteo Incerti ha svolto, nel corso di 25 anni dedicati alla ricerca ed all'insegnamento della chimica farmaceutica, una continua ed intensa attività didattica in insegnamenti del settore scientifico-disciplinari ed una continua attività di ricerca con risultati di buona rilevanza e continuità. Per questo motivo lo ritengo idoneo a ricoprire la posizione di Professore di II fascia per il gruppo scientifico-disciplinare a bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato Matteo incerti, laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche presso l'Università di Parma nel 2000, e titolare di un Master di II livello in Progettazione e sintesi dei Farmaci ottenuto presso l'Università di Pavia, ha svolto con continuità, sin dai tempi della laurea, attività didattiche e di ricerca presso l'Università di Parma dove ricopre dal 2006 il ruolo di Ricercatore Universitario. Durante questi anni ha svolto una intensa e continua attività didattica, soprattutto in corsi curriculari di Farmacia e CTF, accumulando una

significativa esperienza nel settore. Ha svolto con continuità e buoni risultati attività di ricerca e, più limitatamente, di terza missione nell'ambito della chimica farmaceutica, conseguendo una significativa produzione scientifica. La commissione ritiene pertanto il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il Gruppo scientifico-disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute" e per il Settore scientifico-disciplinare "CHEM-07/A Chimica farmaceutica".

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, per il gruppo scientifico disciplinare "03/CHEM-07 Chimica Farmaceutica, Tossicologica, Nutraceutico-alimentare, delle Fermentazioni e dei Prodotti per il Benessere e per la Salute", settore scientifico-disciplinare CHEM-07/A Chimica farmaceutica risulta essere il Prof. Matteo INCERTI.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 16.30, dichiara conclusi i lavori.

La presente Relazione Finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e firmata digitalmente da tutti i commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmessa **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 27 ottobre 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Marco Mor (Presidente)

Prof.ssa Anna Minarini (Componente)

Prof.ssa Paola Barraja (Segretario)