

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 10/FICP-01 "FILOLOGIA GRECA E LATINA, LETTERATURA CRISTIANA ANTICA, PAPIROLOGIA", PROFILO: S.S.D. FICP-01/A "FILOLOGIA GRECA E LATINA", INDETTA CON D.R. N. 856/2025 PROT. 0120769 DEL 09/05/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1465/2025 PROT. 0231646 del 27/08/2025 e successiva rettifica (D.R. n. 1477/2025 PROT. 0233120 del 29/08/2025), composta da:

Prof. Michele BANDINI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Basilicata
Prof. Nicola PACE	Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gualtiero ROTA	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, in presenza (Sala Riunioni, Plesso di Via D'Azeglio 85, II piano, Parma), il giorno 13 ottobre 2025 alle ore 15:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 10 settembre alle ore 09:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 02 ottobre alle ore 09:30	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle/dei candidate/i;
il giorno 13 ottobre alle ore 11:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua inglese;
il giorno 13 ottobre alle ore 14:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica;
il giorno 13 ottobre alle ore 15:30	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 10 settembre 2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente nella persona del Prof. Michele Bandini e il Segretario nella persona del Prof. Gualtiero Rota.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione delle/dei candidate/i, che è stata effettuata, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico-Disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno

o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, delle/dei candidate/i:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifico-Disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo Scientifico-Disciplinare oggetto del bando, non ha tenuto conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa delle/dei candidate/i, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è stata presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione è stata effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico-Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono state valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenendo presente che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura non esistono indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, la Commissione, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, ha attribuito ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino a un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei: per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,25	punti da 0 a 5 per ogni articolo o saggio, fino a un max. di punti 45
Monografie: per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,25	punti da 0 a 6 per ogni monografia, fino a un max. di punti 12
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	punti da 0 a 3

La Commissione ha stabilito di considerare positivo il giudizio finale nel quale la/il candidata/o avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione ha stabilito di individuare la/il vincitrice/vincitore sulla base del punteggio minimo di cui sopra e dei punteggi complessivi assegnati.

In seguito la Commissione ha consegnato alla Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 02 ottobre 2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica delle/dei candidate/i, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2257956
- 2) 2234906
- 3) 2240016
- 4) 2251117
- 5) 2266341
- 6) 2279373
- 7) 2291074
- 8) 2294498
- 9) 2299565
- 10) 2301684
- 11) 2304482

La Commissione ha contestualmente precisato di aver provveduto all'espunzione, dall'elenco sopra riprodotto, del codice identificativo 2300965, a seguito della comunicazione di rinuncia alla partecipazione alla presente procedura pubblica di selezione inviata dal candidato 2300965 in data 12.09.2025 (prot. n. 0243390).

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle/dei candidate/i, in conformità ai criteri e ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'**allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, sono state/i ammesse/i alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero delle/dei candidate/i e comunque non inferiore a sei unità, le/i seguenti concorrenti:

- 1) 2240016
- 2) 2266341
- 3) 2279373
- 4) 2291074
- 5) 2294498

6) 2299565

Nella terza riunione, svoltasi in data 13 ottobre 2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte delle/dei candidate/i, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentate/i a sostenere il colloquio le/i seguenti candidate/i:

- 1) 2240016
- 2) 2266341
- 3) 2279373
- 4) 2291074
- 5) 2294498

È risultato assente il seguente candidato:
2299565

Nella quarta riunione del 13 ottobre la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica delle/dei candidate/i, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri e ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (**Allegati nr. 1, 2, 3, 4, 5**).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **2291074** quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16:19 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele BANDINI PRESIDENTE

Prof. Nicola PACE COMPONENTE

Prof. Gualtiero ROTA SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL G.S.D. 10/FICP-01 "FILOLOGIA GRECA E LATINA, LETTERATURA CRISTIANA ANTICA, PAPIROLOGIA", PROFILO: S.S.D. FICP-01/A "FILOLOGIA GRECA E LATINA", INDETTA CON D.R. N. 856/2025 PROT. 0120769 DEL 09/05/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025.

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2257956

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito nel 2016 il titolo di dottore di ricerca in "Culture classiche e moderne" presso l'Università degli studi di Torino, con una tesi sull'*Elena* di Euripide.

Ha beneficiato di una *fellowship* presso la Fondation Hardt da marzo ad aprile 2016.

Nel periodo marzo 2018 – settembre 2018 è stata borsista nell'ambito del Progetto PRIN *An interpretative Database of the Greek and Roman mythical lore*.

La candidata, che non è inquadrata nei ruoli universitari, è attualmente Professoressa a contratto per il SSD LATI-01/A "Lingua e letteratura latina" presso l'Università Telematica Pegaso (GSD 10/LATI-01 "Lingua e letteratura latina").

La candidata ha partecipato in veste di relatrice ad alcuni convegni e seminari di studi nazionali e internazionali (9 in sedi universitarie), solo in piccola parte riguardanti tematiche rilevanti per il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura.

Nel 2024 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale (ASN) di seconda fascia in "Lingua e letteratura greca" (10/D2) e in "Filologia classica e tardoantica" (10/D4).

Non ha esperienze di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata dichiara nel proprio CV 16 pubblicazioni (distribuite nell'arco di tempo tra il 2012 e il 2024) che riguardano soprattutto il teatro greco e la fortuna dell'antico, e sono solo in parte congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura. La più ampia delle monografie, l'edizione dell'*Elena* di Euripide pubblicata per gli "Scrittori greci e latini" della Fondazione Lorenzo Valla (Milano 2021), è opera notevole sia per l'introduzione che per l'ampio e ben informato commento, che, tuttavia, è soprattutto letterario; minore appare l'apporto filologico e le difficoltà del testo sono affrontate in modo cursorio e selettivo.

Di carattere meno impegnato, per quanto concerne l'approfondimento scientifico, e decisamente divulgativo sono le altre due monografie, quella su Amore e Psiche nella collana "Variazioni sul mito" diretta da Maria Grazia Ciani, e quella sulla sezione sulle maschere greche nel IV libro dell'*Onomasticon* di Polluce.

Gli altri contributi della candidata sono prevalentemente incentrati sul teatro greco e, in particolare, sull'*Elena* euripidea, e non sono sempre caratterizzati da rigore critico e metodologico.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2234906

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2019 la Laurea Magistrale in "Filologia e storia dell'antichità" presso l'Università di Pisa e il Diploma di Licenza della Scuola Normale Superiore, Classe di Lettere; nel luglio 2024 il titolo di dottore di ricerca in "Lingue e letterature classiche" presso l'Università di Genova con una tesi dal titolo "Le *Bucoliche* di M. Valerio: edizione critica, traduzione e commento".

Ha partecipato in qualità di relatore a dieci convegni e seminari internazionali.

Ha tenuto presso l'Università di Genova brevi moduli (6 ore) di supporto alla didattica nell'ambito del corso di Letteratura latina nel marzo 2022 e nell'ottobre-novembre 2023.

Attualmente collabora a un progetto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia per l'edizione digitale delle *Bucoliche* di M. Valerio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato indica nel proprio CV quattro articoli, dei quali uno in corso di stampa. Nell'elenco delle pubblicazioni aggiunge ai quattro articoli una edizione critica (in corso di stampa) e un ulteriore contributo (anch'esso in corso di stampa); sia dell'edizione critica, sia dei due contributi dichiarati accettati per la pubblicazione mancano tuttavia le relative lettere di accettazione. Dalla tesi di dottorato e dalle pubblicazioni, peraltro concentrate in soli due anni (2024-2025) e relative a un solo autore/testo, emerge il profilo di uno studioso valido, ma ancora agli inizi della sua attività scientifica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2240016

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di ricerca in "Culture Classiche e Moderne" (*curriculum* classico) presso l'Università di Torino, con una tesi sull'*Oreste* di Euripide.

Ha poi conseguito nel 2020 un Master universitario di I livello in "Digital Humanities" presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

A partire dal 2019 ha fruito di diversi contratti e assegni di ricerca e borse post-dottorato in università italiane, ma, con l'eccezione di quelle qui sotto riportate, in GSD e SSD non corrispondenti a quelli per i quali è indetta la presente procedura.

Nel periodo dicembre 2019 - marzo 2020 ha avuto un contratto di ricerca nell'ambito del progetto "L'applicazione degli strumenti informatici alla critica testuale della tradizione letteraria greca e latina" presso l'Università degli studi di Cagliari. Nel periodo settembre - novembre 2022 ha fruito di una borsa di ricerca Erasmus+ e successivamente di una borsa "Stiftung Humanismus heute" nell'ambito del progetto internazionale "Kommentierung der Fragmente der Griechischen Komödie (KomFrag)", presso la Albert-Ludwigs-Universität di Freiburg in Germania.

Dal maggio al novembre 2023 ha fruito di una borsa post-dottorato dell'Università di Cagliari, nell'ambito del progetto di ricerca "Autobiografia e biografia: raccontare la vita nella modernità e nella postmodernità".

Dal febbraio 2024 a oggi è assegnista di ricerca presso l'Università di Genova con il progetto "Laugh Tracks. Greek Comedy in Ptolemaic Egypt" nel SSD FICP-01/A.

Tra il dicembre 2017 e il febbraio 2020 è stata tutor didattico per 68 ore totali di "Storia del teatro greco e romano" per il Corso LT in Beni Culturali e Spettacolo dell'Università di Cagliari.

Dal settembre 2022 al settembre 2024 è stata nominata Professore a contratto per 60 ore totali di "Introduzione alla Cultura classica I" (LT in "Conservazione e gestione dei beni e delle attività culturali" dell'Università Ca' Foscari di Venezia).

Nell'a.a. 2024/2025 è stata nominata Professore a contratto per 29,5 ore (5 CFU) di "Fortuna della cultura classica nella contemporaneità" (L-10, Università degli studi di Enna "Kore").

Gli altri contratti per la didattica sono per insegnamenti in GSD e SSD non corrispondenti a quelli per i quali è indetta la presente procedura.

La candidata, dal 2012 ad ora, ha partecipato in veste di relatrice a molti convegni e seminari di studi nazionali e internazionali (25 in sedi universitarie) su temi prevalentemente connessi allo studio della lingua e della letteratura greca, in parte rilevanti per il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura.

La candidata non è inquadrata nei ruoli universitari.

Ha partecipato, dall'agosto del 2021 all'agosto del 2023, al progetto "Wiki-MQDQ - Musisque Deoque" dell'Università Ca' Foscari di Venezia, curando l'edizione critica digitale di Lucr. I con P. Mastandrea e A. Prontera.

Nel 2024 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale (ASN) di seconda fascia in Lingua e letteratura greca (10/D2).

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata dichiara nel proprio CV 35 pubblicazioni, che riguardano soprattutto la letteratura greca, e sono in parte congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura. La monografia scritta in collaborazione con R. Fresu (sono della candidata i capp. 2-5), *Le amiche di Lisistrata. Lingua, genere, comicità nel tempo*, Perugia 2021, esamina attentamente, e con scrupolosa considerazione dell'ampia bibliografia sull'argomento, il linguaggio dei personaggi femminili delle commedie di Aristofane, in particolare della *Lisistrata*.

Gli altri contributi della candidata sono prevalentemente incentrati sulla commedia e sulla tragedia greca e almeno in parte attinenti al SSD FICP-01/A; si riscontra un'attenzione degna di nota per l'esperienza di digitalizzazione critica dei testi latini e dei loro apparati nell'ambito del progetto MQDQ dell'Università di Venezia.

L'attività scientifica della candidata è stata costante nell'arco di tempo fra il 2012 e il 2025.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2251117

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato, che ha conseguito, nel 2022, il titolo di Dottore di ricerca in "Civiltà e tradizione greca e romana" presso l'Università Roma Tre, dichiara di ricoprire, al momento della presentazione della domanda, la posizione di docente di discipline letterarie e latino (classe A011) presso l'IIS "G. Romani" di Casalmaggiore (CR) e di essere cultore della materia per il SSD HELL-01/B (Lingua e letteratura greca) presso l'Università degli Studi di Parma. Nel marzo del 2019 è stato Visiting Research Associate presso l'Università di Bristol (UK).

Dal 2023 è membro del Centro di Ricerca Interuniversitario Foscolo e, sul versante della partecipazione a progetti di ricerca, dichiara nel CV, senza specificazione dei termini cronologici, il proprio coinvolgimento nei progetti "Lessico bilingue del teatro europeo on line" (coordinatore Prof.ssa Adele Teresa Cozzoli) e "Filologia greca e Digital Humanities" (referente Prof.ssa A. Nicolosi) in collaborazione con il gruppo di ricerca "Risorse e infrastrutture linguistiche" dell'Istituto di Linguistica Computazionale "A. Zampolli" (CNR – Pisa).

Il candidato ha partecipato, in veste di relatore, a sei convegni, con relazioni incentrate su tematiche il cui ambito principale ruota attorno alla presenza euripidea in Eustazio di Tessalonica e al *Misopogon* giuliano.

Il candidato, tra i vincitori del Premio Letterario Internazionale "Lago Gerundo" 2024 (XXII Edizione), non risulta aver svolto attività didattica a livello universitario.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dichiara nel proprio CV, oltre a due recensioni, 12 pubblicazioni (distribuite nell'arco di tempo tra il 2016 e il 2023, un contributo in corso di stampa), da cui emergono interessi pressoché monograficamente legati alla produzione di Euripide e alla sua presenza in Eustazio: a quest'ultimo è dedicata la monografia edita presso Pàtron nel 2023, incentrata sulla disamina delle citazioni euripidee presenti negli scritti dell'erudito di Tessalonica. Costituiscono un'eccezione, rispetto alla centralità, nella produzione del candidato, dei temi euripidei, i lavori dedicati rispettivamente a Verg. *Aen.* 6,806 e alla presenza di Eschilo nel *Lessico dei dieci oratori* di Arpocrazione, cui si aggiungono due contributi, pubblicati in volumi miscelanei, incentrati sul *Misopogon* e sul tema di violenza e paura nei resoconti letterari delle guerre civili ateniesi, in cui l'apporto filologico appare secondario.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2266341

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito nel 2018 il titolo di "Doctor of Philosophy in Classics" presso il King's College di Londra (UK). Il titolo è stato riconosciuto dall'Università Ca' Foscari nel 2024.

Nel periodo marzo-aprile 2019 è stata Visiting Fellow presso il VIU Advanced Seminar in the Humanities 2018-19: "Literature and Culture in the Ancient Mediterranean: Greece, Rome, and the Near East", svolto presso la Venice International University di Venezia, e, dal 16 al 30 maggio 2019, Visiting Research Fellow presso il Moore Institute – Università di Galway in Irlanda.

Nel periodo gennaio-maggio 2024 ha beneficiato di una *fellowship* (Stanley J. Seeger Visiting Research Fellow) presso il Seeger Center for Hellenic Studies, Università di Princeton.

Nell'a.a. 2018/2019 è stata "Lecturer in Classics" presso il King's College di Londra, svolgendo anche attività didattica.

Dal 2019 al 2022 è stata ricercatrice postdoc in Letteratura greca presso l'Università di Cipro, per preparare, insieme a M. Ypsilanti, l'edizione critica degli epigrammi di Gregorio di Nazianzo contenuti nell'ottavo libro dell'Antologia Palatina.

Nell'a.a. 2022/2023 è stata assegnista di ricerca in Filologia greca presso l'Università degli studi di Pavia, sede di Cremona, svolgendo anche attività didattica integrativa, poi, dal 2023 ad ora, fruisce di assegno di ricerca in Filologia greca presso la Scuola Superiore Meridionale di Napoli, per cui svolge corsi di lingua e letteratura greca a livello dottorale.

La candidata ha partecipato in veste di relatrice ad alcuni prestigiosi convegni e seminari di studi nazionali e internazionali (12 in sedi universitarie) su temi prevalentemente connessi al suo principale argomento di ricerca, l'epigramma greco, in parte rilevanti per il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura.

La candidata non è inquadrata nei ruoli universitari.

Partecipa al progetto "Developing Fictional Notions of the Gods in Greek Religious Texts from the Hellenistic Period" (2023-2026) presso la Scuola Superiore Meridionale di Napoli.

Ha organizzato, o contribuito a organizzare, 3 conferenze: al King's College di Londra (28.09.2018), all'Università di Pavia, sede di Cremona (12-14.06.2023), all'Università di Coimbra (15-18.07.2025).

Ha ricevuto un finanziamento "Rafforzamento della ricerca" per eccellenti proposte di ricerca non-ERC dall'Università degli studi di Pavia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata dichiara nel proprio CV 11 pubblicazioni, distribuite nell'arco di tempo tra il 2016 e il 2025; l'edizione critica degli epigrammi di Gregorio di Nazianzo, curata con M. Ypsilanti, presso la Oxford University Press, è attualmente in corso di stampa, e non è stata presentata per il presente concorso. Le pubblicazioni della candidata riguardano soprattutto l'epigramma greco e la letteratura greca, e sono in parte congruenti con il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura. La monografia prodotta, *The Language of Objects: Deixis in Descriptive Greek Epigrams*, Leiden and Boston 2024, esamina accuratamente e in modo originale l'evoluzione della deissi negli epigrammi descrittivi a partire dal periodo pre-ellenistico fino alla tarda antichità.

La produzione della candidata testimonia una decisa propensione per l'analisi letteraria e storica, con meritorio interesse anche per lo sviluppo della metrica in età ellenistica.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2279373

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha compiuto gli studi universitari presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, conseguendo nel giugno 2011 la laurea magistrale in "Scienze dell'antichità: letterature, storia, archeologia" con una tesi su "Due codici marciiani greci di Marco Musuro" (rel. F. Pontani). Ha poi conseguito nell'aprile 2015 il dottorato di ricerca in "Scienze linguistiche, filologiche e letterarie" presso l'Università di Padova con una tesi sugli scolî all'*Ippolito* di Euripide (tutor A. Meschini).

Dal 2015 ad oggi è docente nella scuola secondaria di secondo grado, attualmente in aspettativa per motivi di studio. Dal giugno all'ottobre 2016 ha collaborato a contratto al progetto FIRB "Omero, Esiodo, Eschilo, Pindaro: forme dell'esegesi antica ai poeti greci" presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Dal gennaio 2022 ad oggi è assegnista di ricerca presso la stessa Università nell'ambito del progetto ERC "Purism in Antiquity" (P.I. O. Tribulato).

Non dichiara esperienze di didattica a livello universitario.

Ha partecipato all'organizzazione di un workshop nell'ambito del progetto ERC sopra ricordato, e in qualità di relatore a dodici tra convegni e workshops nazionali e internazionali.

Ha conseguito nel 2025 l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nei settori concorsuali 10/D2 "Lingua e letteratura greca" e 10/D4 "Filologia classica e tardoantica".

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha pubblicato tra il 2016 e il 2024 tre edizioni critiche di scolî a Euripide e nel 2025 una quarta importante monografia sulla tradizione manoscritta dell'*Onomasticon* di Polluce; ha inoltre pubblicato tra il 2014 e il 2025 dieci articoli in rivista e tre voci di enciclopedia; sette articoli sono attualmente in corso di pubblicazione. La sua produzione scientifica è per la quasi totalità congruente con il SSD FICP-01/A oggetto della presente procedura; solo in piccola parte essa pertiene più propriamente all'ambito della Civiltà bizantina (SSD HELL-01/C). L'insieme della produzione lo mostra studioso che padroneggia gli strumenti tecnici necessari all'applicazione del metodo filologico e in grado di muoversi con agio in ambiti difficili della trasmissione dei testi, quali la tradizione scoliastica euripidea, la lessicografia, la produzione grammaticale antica e medievale in genere.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2291074

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel 2022 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Bologna, con una tesi sulla tradizione manoscritta dei *Discorsi sacri* di Elio Aristide.

Ha conseguito nel 2021 il diploma in "Paleografia greca" presso la Scuola Vaticana di Paleografia, Diplomatica e Archivistica.

Dall'ottobre 2022 ad oggi ha fruito di tre assegni di ricerca in Lingua e letteratura greca presso l'Università degli studi di Parma (titoli dei progetti: "La letteratura greca alla corte dei Barberini"; "Tradizione e interpretazione di Elio Aristide tra paganesimo e cristianesimo"; "I Discorsi sacri di Elio Aristide: tradizione, testo e contesto"), assegni pertinenti al SSD per il quale è indetta la presente procedura. Per lo studio della tradizione manoscritta dei *Discorsi*

sacri ha anche beneficiato, tra il settembre e l'ottobre 2024, di una *fellowship* presso il "Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), Institut de Recherche et d'Histoire des Textes (IRHT)", Aubervilliers (Paris) e, dall'aprile 2025 a oggi (termine 1° aprile 2026), di una *fellowship* presso il King's College di Londra, con il progetto "The British Manuscripts of Aelius Aristides".

Tra il 2020 e il 2022 il candidato ha avuto 3 contratti per tutorato didattico (in tutto 180 ore), in "Paleografia greca" presso l'Università di Bologna; tra il 2023 e il 2024 ha tenuto 2 seminari di didattica integrativa ("Introduzione alla Paleografia greca") presso l'Università di Parma.

Nell'a.a. 2024/2025 è stato nominato Professore a contratto di "Comunicazione e Retorica" (30 ore, SSD FICP-01A) per il Corso LT in "Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative", e di "Storia della tradizione classica" (30 ore, SSD FICP-01/A), per il Corso LM in "Lettere classiche e moderne", entrambi presso l'Università degli studi di Parma.

Il candidato ha partecipato in veste di relatore a seminari, tavole rotonde e convegni (6 in sedi universitarie) su varie tematiche, tutte rilevanti per il settore scientifico-disciplinare per il quale è indetta la presente procedura. Ha inoltre tenuto 11 seminari all'Università degli studi di Parma, dal 2023 al 2025, finanziati nell'ambito dell'Erasmus Project KA203, call 2020, "ENCODE". Ha inoltre tenuto 4 singole lezioni presso l'Università degli studi di Parma e di Milano su Elio Aristide e Plutarco.

Ha infine contribuito a organizzare il convegno "L'originale in filologia: problemi di definizione, questioni di metodo", Università degli studi di Parma (04-05.02.2025).

Il candidato non è inquadrato nei ruoli universitari.

Il candidato collabora dal 2022 al Progetto di ricerca "Reception and Transmission of Greek Texts from Byzantium to the Renaissance: towards a Repertorium of the Greek Scribes in the Italian Libraries – RCG - Italia", coordinato da S. Martinelli Tempesta, contribuendo con molte schede bio-bibliografiche alla Sezione "Biblioteche di Lombardia".

Ha ricevuto nel 2025 il Premio "Gian Giacomo Drago e Fausta Rivera Drago 2024" dell'Istituto Lombardo - Accademia di Scienze e Lettere, Milano, riservato a uno studioso di meno di 40 anni particolarmente distintosi nei suoi contributi scientifici in ambito filologico.

Nel 2025 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale (ASN) di seconda fascia in Filologia classica e tardoantica (10/D4).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dichiara nel proprio CV 38 pubblicazioni (21 sono schede bio-bibliografiche su copisti greci), di cui alcune in corso di stampa, che riguardano soprattutto la tradizione manoscritta e il testo di Elio Aristide, ma anche molti passi filologicamente problematici di altri autori greci, come Gregorio di Nazianzo, Plutarco, Giamblico, Diogene di Enoanda e Origene di Alessandria. La monografia prodotta, *La tradizione testuale dei Discorsi sacri di Elio Aristide*, Berlin-Boston 2023, esamina in modo molto accurato e rigoroso tutta la complessa, e parzialmente contaminata, tradizione dell'opera aristidea, offrendo un contributo fondamentale, dopo gli studi pionieristici di Bruno Keil del 1898.

L'insieme della produzione del candidato, prevalentemente incentrata sullo studio del testo e della tradizione di autori greci, è dunque attinente al SSD FICP-01/A e testimonia rigore critico e metodologico, oltre a solida *institutio* nell'analisi filologica.

L'attività scientifica del candidato è decisamente intensa e costante nell'arco di tempo fra il 2017 e il 2025.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2294498

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito, nel 2006, il titolo di Dottore di ricerca in "Filologia e Letteratura Greca e Latina" presso l'Università di Pisa e, al momento della presentazione della domanda, ricopre la posizione di assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

Tra l'ottobre del 2008 e il giugno del 2010 è stato titolare di una borsa di postdottorato della Alexander von Humboldt-Stiftung presso l'Institut für Klassische Philologie di Würzburg, sotto la direzione di M. Erler, cui ha fatto seguito, tra l'ottobre 2012 e il settembre 2013, la Leverhulme Visiting Fellowship presso l'Università di Warwick.

Dalla documentazione prodotta, il candidato è stato Responsabile di unità nell'ambito del progetto di ricerca FIR 2013 ("I secoli XI e XII: prodromi dell'Europa unita e divisa: confronti e scontri tra l'Oriente bizantino e l'Occidente latino"), inquadrato presso l'Università di Pisa prima con contratto di ricercatore a tempo determinato, tipo A (10.03.2014 – 31.08.2015), quindi con contratto di collaborazione (01.05.2016 – 09.06.2019).

Dal 2011 ad oggi è membro del comitato di redazione della *Chronica Tertulliana et Cypriana* ("Revue des études augustinienes et patristiques").

Dal 2004 al 2024 il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali con relazioni incentrate su tematiche il cui ambito principale ruota attorno alle produzioni tertulliana e dello Pseudo-Dionigi l'Aeropagita; il candidato è stato inoltre co-organizzatore, insieme a Maude Vanhaelen, del convegno internazionale "Philosophy, Medicine and Demonology from Byzantium to Italy", tenutosi presso l'Università di Warwick nel 2013.

Il candidato è stato docente a contratto per il corso di Letteratura Latina presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università di Pisa (a.a. 2018-2019).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dichiara nel proprio CV, oltre a numerose recensioni (di cui una in corso di stampa) e voci di enciclopedia, 29 articoli e 12 monografie (distribuiti nell'arco di tempo tra il 2003 e il 2024), da cui emerge una robusta *institutio* filologica riferibile alla realizzazione di edizioni critiche di testi perlopiù cristiani in lingua greca o latina. Una parte non marginale della produzione del candidato verte infatti su temi e autori riferibili all'ambito specifico del SSD FICP-01/B (Atanasio d'Alessandria, Tertulliano, Cipriano, Gerolamo, il *corpus* dello Pseudo-Dionigi l'Aeropagita), altro rispetto a quello per il quale è indetta la presente procedura, talora con "incursioni" in campi che paiono esterni al GSD 10/FICP-01 (e.g. gli studi sugli scritti di Ugo Eteriano); in essi il candidato dà prova di acribia filologica e padronanza delle fonti antiche.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2299565

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel settembre 2002 il titolo di dottore di ricerca discutendo presso la Scuola Normale Superiore di Pisa una tesi di perfezionamento in "Discipline filologiche, linguistiche e storiche classiche" dal titolo *Tradizione gnomologica, morfologie e storia del testo delle Menandri sententiae. Con l'edizione critica della classe u* (relatori i proff. A. Carlini, C. Austin, F. Ferrari).

Dal 1997 al 2007 ininterrottamente ha partecipato al progetto di ricerca "Corpus dei Papiri Filosofici Greci e Latini". Dal marzo 2002 al gennaio 2010 ha usufruito di assegni di ricerca e borse di studio presso l'Istituto Papirologico "Girolamo Vitelli" dell'Università di Firenze per l'edizione di volumi dei Papiri della Società Italiana. Negli stessi anni ha partecipato a corsi di formazione papirologica presso l'University College di Londra e l'Istituto "Girolamo Vitelli".

Ha collaborato a numerosi progetti di ricerca della Scuola Normale Superiore di Pisa senza soluzione di continuità tra il 2002 e il 2014.

Dal gennaio 2022 al gennaio 2025 è stato Ricercatore di tipo A (RTDA) presso l'Università degli studi di Pisa, quale membro del progetto ERC "Greek Schools".

Ha tenuto corsi di Papirologia presso l'Università di Siena (sede di Arezzo, a.a. 2009-2010) e corsi di Paleografia greca e Laboratori di Papirologia presso l'Università di Pisa (a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025).

Ha organizzato quattro convegni internazionali e partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali.

Ha conseguito nel 2014 l'Abilitazione Scientifica Nazionale a docente di seconda fascia nel settore concorsuale 10/D4 Filologia classica e tardoantica.

È attualmente docente di ruolo di latino e greco presso il Liceo Carducci di Pisa.

È membro del comitato scientifico della rivista «Analecta Papyrologica».

Giudizio analitico della produzione scientifica

La sua produzione scientifica (distribuita nell'arco di tempo tra il 1999 e il 2024) consta di due monografie (una delle quali in corso di stampa al momento della domanda); oltre cinquanta tra articoli in rivista, contributi in volume, voci di enciclopedia; una curatela; due recensioni. Essa è pienamente congruente con il Gruppo scientifico-disciplinare 10/FICP-01, ma appare nell'insieme meglio inquadrabile nel settore scientifico-disciplinare FICP-01/C Papirologia, altro rispetto a quello per il quale è indetta la presente procedura. Tale produzione, che si distingue per la qualità della scrittura, lo mostra comunque studioso di notevole valore, con una specifica competenza sulle problematiche della tradizione gnomologica, ma capace di padroneggiare ambiti diversi: da Tucidide alla lirica arcaica (Saffo), dalla Commedia di mezzo alla Commedia Nuova alla notazione musicale nei papiri.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2301684

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata ha conseguito, nel 2019, il Diploma di perfezionamento scientifico in "Scienze religiose", rilasciato dalla Fondazione per le Scienze Religiose "Giovanni XXIII", Bologna, ed equipollente al titolo di Dottore di ricerca (a norma del D.M. 19/10/1998, Gazzetta Ufficiale n.

252 del 28/10/1998). Tra il 2017 e il 2019 è stata Visiting Researcher presso la Yale Divinity School, Visiting Student presso l'École biblique et archéologique française de Jérusalem e Guest Researcher presso il Department of Culture and Society (Aarhus Universitet).

Al momento della presentazione della domanda, ricopre la posizione di assegnista di ricerca (SSD FICP-01/B) presso La Sapienza – Università di Roma (dopo precedenti assegni presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna dal gennaio 2021 al gennaio 2023).

Dal 2014 alla data attuale è membro del G.I.R.O.T.A. (Gruppo Italiano di Ricerca su Origene e la Tradizione Alessandrina) e del comitato editoriale della rivista «Adamantius» e, tra il luglio e l'ottobre del 2021, ha contribuito al progetto del portale telematico «Mnamon. Portale delle antiche scritture del Mediterraneo», in collaborazione con il Laboratorio Informatico per le Lingue Antiche (LILA) della Scuola Normale Superiore di Pisa.

La candidata ha partecipato, in veste di relatrice, a diversi convegni e seminari, con relazioni incentrate su tematiche il cui ambito principale è rappresentato dagli aspetti letterari ed esegetici di testi cristiani.

La candidata non risulta aver svolto attività didattica a livello universitario, eccezion fatta per due interventi di due ore ciascuno nell'ambito degli insegnamenti di Letteratura cristiana antica (LT ed LM) presso l'Università di Bologna.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata dichiara nel proprio CV 15 pubblicazioni (distribuite nell'arco di tempo tra il 2015 e il 2025), le quali riguardano tematiche e ambiti congruenti con il Gruppo Scientifico Disciplinare 10/FICP-01, benché principalmente inquadrabili in un settore scientifico-disciplinare altro (FICP-01/B) rispetto a quello per il quale è indetta la presente procedura. Dai contributi della candidata, nei quali non si evidenzia particolare apporto filologico, emergono interessi legati eminentemente alla produzione esegetica origeniana e alla ricezione patristica di *loci* scritturali, con particolare riferimento a Gv 17,21.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2304482

La Commissione, in seguito a valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprime i seguenti giudizi all'unanimità:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito nel maggio 2019 il titolo di dottore di ricerca in "Letterature e culture classiche e moderne", curriculum "Scienze storiche dell'Antichità", presso l'Università di Genova, in co-tutela con Sorbonne Université. Successivamente ha conseguito nell'ottobre dello stesso anno il Diploma di Paleografia greca presso la Scuola Vaticana di Diplomatica, Archivistica e Paleografia, e nell'ottobre 2020 il Diploma della Scuola di Archivistica, Paleografia latina e Diplomatica presso l'Archivio di Stato di Genova.

Dalla documentazione prodotta, il candidato dichiara di essere stato borsista presso l'Istituto Italiano di Storia Antica dal marzo 2021 al febbraio 2022, assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (settembre 2022 – agosto 2023, con progetto su "La cultura del vino nel Gandhara: ricerca storico-lessicale nelle fonti greche e latine"), *chercheur résident* presso l'École française de Rome (gennaio-marzo 2024, con progetto sulle relazioni diplomatiche tra Bisanzio e le città italiane in età paleologa), borsista presso la Scuola Superiore di Studi Storici di San Marino (settembre 2021 – agosto 2024, sempre con il

progetto sulle relazioni diplomatiche tra Bisanzio e le città italiane in età paleologa), assegnista presso l'Università degli Studi di Milano (febbraio 2024 – gennaio 2025, con progetto su "L'invidia sociale" tra I secolo a. C. e III sec. d. C.). Dal marzo al giugno 2025 ha avuto un contratto di collaborazione presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, con un progetto di diplomazia bizantina (secoli XII-XV). Attualmente ha un contratto di collaborazione presso l'Università di Padova nell'ambito di un progetto sulle compilazioni antieretiche bizantine del sec. XII.

Ha contribuito all'organizzazione di convegni internazionali e partecipato in qualità di relatore a numerosi seminari e convegni nazionali e internazionali.

Ha tenuto presso l'Università di Genova, negli anni accademici 2022-2023 e 2023-2024, un Laboratorio di Paleografia greca (25 ore) per studenti magistrali e dottorandi, e dall'a.a. 2016-2017 all'a.a. 2023-2024 vari altri brevi moduli di supporto alla didattica all'interno dei corsi di Storia greca e di Storia bizantina.

Ha conseguito nel 2021 in Francia la qualifica alle funzioni di "maître de conférences" in "Langues et littératures anciennes", nel 2022 la stessa qualifica in "Histoire, civilisations, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux"; in Italia nel 2023 l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia nel settore 10/D1 Storia antica e nel settore 10/D2 Letteratura greca; nel 2025 la stessa abilitazione nel settore 10/D4 Filologia classica e tardoantica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato dichiara nel proprio CV due monografie, cinque contributi in volume (uno dei quali in corso di stampa), 12 articoli in rivista (due dei quali in corso di stampa), tre prefazioni, tre curatele, una recensione. La produzione (distribuita nell'arco di tempo tra il 2015 e il 2025), notevole per intensità e continuità, è tuttavia in larga prevalenza esterna al Gruppo scientifico-disciplinare 10/FICP-01 per il quale è indetta la presente procedura. Le tematiche indagate e i metodi di ricerca applicati appaiono infatti prevalentemente riferibili agli ambiti disciplinari della storia antica (greca e romana) e della civiltà bizantina.

Al termine:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Candidata: 2240016

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A punti da 0 a 10	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	2,5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 10	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 3	1,4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 9	7,4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,3/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologi- co e rilevanza [(lett. a), comma 2 del D.M.]	Congruenza con il GSD e con il profilo (SSD (lett. b), com- ma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei punti da 0 a 5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Lectures "curieuses" des "Vies" de Plutarque</i>	2,5	1	0,25	0,25	4
<i>Lucrezio, De rerum natura 1: il caso di Lucr. 1.66</i>	2,5	1	0,25	0,15	3,9
<i>Tradizione epica e innovazione sofistica nella shame culture del Dialogo dei Melii e degli Ateniesi di Tucidide</i>	1,75	0,25	0,5	0,25	2,75
<i>La Sicilia di Empedocle e i suoi modelli</i>	2	0,75	0,25	0,25	3,25
<i>Some Reflections on the Legend of the Marathon Runner</i>	2,5	0,25	0,25	0,25	3,25
<i>La maladie d'Oreste: réalité et apparence entre sophistique et littérature médicale (Eur. Or. 235 sqq.)</i>	2	0,5	0,25	0,25	3
<i>Le leggi del diritto attico su eredità e cittadinanza negli Uccelli di Aristofane</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
<i>Λαλεῖν e φιλοσοφεῖν. Echi della critica ai logoi dei personaggi femminili euripidei</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
<i>Asimmetrie e fraintendimenti. Giochi nominali nelle commedie di Aristofane e circolazione libraria</i>	1,75	0,5	0,5	0,25	3
<i>Eur. Hel. 255-305 e l'Encomio di Elena di Gorgia:</i>	1,75	0,5	0,5	0,25	3
<i>Eur. Hel. 286: un nuovo contributo esegetico</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
Tot. Articoli e saggi (max. 45 pt.)					35,9
Monografie punti da 0 a 6					

per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Le amiche di Lisistrata. Lingua, genere, comicità nel tempo</i>	3	0,75	0,25	0,20	4,2
Tot. Monografie (max. 12 pt.)					4,2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) punti da 0 a 3					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43,1/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	20,3/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43,1/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63,4/100

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Candidata: 2266341

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A punti da 0 a 10	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0,8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 10	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 3	0,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 9	3,4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,7/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza [(lett. a), comma 2 del D.M.]	Congruenza con il GSD e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
-------------------------------	--	--	--	---	---------------

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei punti da 0 a 5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Crotone e Sibari negli Idilli 4 e 5 di Teocrito</i>	1,75	0,25	0,5	0,25	2,75
<i>The Epitaph for Stratonike (SGO 03/06/07)</i>	2	0,25	0,5	0,25	3
<i>Hellenistic Re-use of Aeolic Metres</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>Thracian Tattoos in the Epigram for Pollis</i>	2,5	0,5	0,5	0,25	3,75
<i>The Chest of Cypselus and the Temple of Apollonis at Cyzicus</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
<i>Riddle Contest in Epigraphic Form and the Tradition of Hellenistic 'Riddle' Epitaphs</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
<i>Strategies of Ocular and Imaginary Deixis in Descriptive Greek Epigrams</i>	2	0,5	0,5	0,25	3,25
<i>Inscriptions and Their Objects: Approaching an Artefact Type in Multiple Times</i>	1,5	0,5	0,25	0,25	2,5
<i>Objects into Verses: Visual Representations of Instrumenta and their Poetic Descriptions</i>	2	0,5	0,25	0,25	3
Tot. Articoli e saggi (max. 45 pt.)					29,5
Monografie punti da 0 a 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>The Language of Objects: Deixis in Descriptive Greek Epigrams</i>	3,5	0,5	0,5	0,25	4,75
<i>The Language of Objects: Deictic Techniques in Descriptive Greek Epigrams</i>	2,5	0,5	0	0,25	3,25
Tot. Monografie (max. 12 pt.)					8

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) punti da 0 a 3					1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					38,5/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19,7/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	38,5/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	58,2/100

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 2279373

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A punti da 0 a 10	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 10	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 3	2,8
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 9	8,2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza [(lett. a), comma 2 del D.M.]	Congruenza con il GSD e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei punti da 0 a 5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Due codici poetici marciari di Marco Musuro</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>La lettera e il carme di Arsenio Apostolis</i>	2	1	0,5	0,25	3,75
<i>Arsenio Apostolis e la miscellanea nel codice Vallicelliano 93</i>	2,5	1	0,5	0,25	4,25
<i>Alcuni testimoni degli scholia all'Ippolito</i>	2,75	1	0,5	0,25	4,5
<i>Polluce in età paleologa</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>Gli scholia all'Ecuba in età comnena</i>	2,5	1	0,5	0,25	4,25
<i>Il vampiro e il patriarca: Arsenios Apostolis</i>	1,5	0	0,5	0,25	2,25
<i>Two unnoticed references to Aristophanes</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>A Poem on the Fall of Thessaloniki</i>	1,5	0	0,5	0,25	2,25
Tot. Articoli e saggi (max. 45 pt.)					35,5
Monografie punti da 0 a 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Scholia in Euripidis Hippolytum:</i>	2,75	1	0,5	0,25	4,5
<i>Scholia in Euripidis Andromacham</i>	2,75	1	0,5	0,25	4,5
<i>The Textual Tradition of Pollux' Onomasticon: Studies Towards a New Edition</i>	4,25	1	0,5	0,25	6
Tot. Monografie (max. 12 pt.)					15>12

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) punti da 0 a 3					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					50,5/60

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,5/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,5/100

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 2291074

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A punti da 0 a 10	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 10	5,75
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 3	2,1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 9	4,6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,45/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza [(lett. a), comma 2 del D.M.]	Congruenza con il GSD e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei punti da 0 a 5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Storia e fortuna di una similitudine nazianzenica</i>	2,50	0,75	0,5	0,25	4
<i>Gregorio Nazianzeno, Carm. 1.2.26: edizione critica, commento testuale e parafrasi bizantine inedite</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>Aristidea: cinque note testuali ai Discorsi sacri</i>	2,75	1	0,5	0,25	4,5
<i>Per uno studio della tradizione a stampa di Libanio</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>Aristidea II: scholia in Sacros sermones. Edizione critica e commento</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>Plut. Alex. 77.4. Una congettura, un παράδοξον e una fonte ellenistica perduta</i>	2	1	0,5	0,25	3,75
<i>Lecture neoplatoniche a Helmstedt e nella Roma dei Barberini</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>Riflessioni su testo e lingua di Origene (II): H36Ps 1 e la traduzione latina di Rufino</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>Aristidea IV: esplorazioni sulla tradizione indiretta dei Discorsi sacri</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>Aristidea III: or. 47,48 e una forma di 'superlativo popolare'</i>	2	1	0,5	0,25	3,75
<i>Nota testuale a Iamb. VP 10,53</i>	1,75	1	0,5	0,25	3,5
Tot. Articoli e saggi (max. 45 pt.)					49,25>45
Monografie punti da 0 a 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>La tradizione testuale dei Discorsi sacri di Elio Aristide</i>	4,25	1	0,5	0,25	6

Tot. Monografie (max. 12 pt.)					6
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) punti da 0 a 3					3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54/100

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28,45/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,45/100

ALLEGATO N. 5

Attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 2294498

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero In relazione a pertinenza con il GSD 10/FICP-01 e, in particolare, con il SSD FICP-01/A punti da 0 a 10	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0,2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 10	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 3	2,8
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 9	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca In relazione a pertinenza e rilevanza punti da 0 a 4	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza [(lett. a), comma 2 del D.M.]	Congruenza con il GSD e con il profilo (SSD (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
------------------------	--	--	--	---	--------

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, interventi a convegni con pubblicazione degli atti e saggi in volumi collettanei punti da 0 a 5 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 3,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Questioni pitoclee</i>	3,25	1	0,5	0,25	5
<i>La composition du corpus dionysiacum et son authenticité supposée</i>	2,5	0,75	0,5	0,25	4
<i>Hugh Eterianus, Alexander of Aphrodisias and Syllogistic Demonstrations</i>	1,75	0,75	0,5	0,25	3,25
<i>Tertulliano e Metodidio di Olimpo</i>	2,75	0,75	0,5	0,25	4,25
<i>Mora resurrectionis. L'escatologia di Tertulliano</i>	2,75	0,75	0,5	0,25	4,25
<i>La critique des textes comme discipline historique</i>	3	1	0,5	0,25	4,75
<i>Schemata Isagogica</i>	1,75	0,25	0,25	0,25	2,5
Tot. Articoli e saggi (max. 45 pt.)					28
Monografie punti da 0 a 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 4,25 per congruenza: da 0 a 1 per rilevanza della collocazione editoriale: da 0 a 0,5 per apporto individuale: da 0 a 0,25					
<i>Soranos von Ephesos, Περὶ ψυχῆς</i>	4,25	1	0,5	0,25	6
<i>Dionysii Areopagitae De mystica theologia</i>	3	0,75	0,5	0,25	4,5
<i>Hugonis Eteriani Epistolae</i>	2	0,25	0,5	0,25	3
<i>Tertullien, La résurrection de la chair</i>	2,5	0,75	0,5	0,25	4
<i>Ugo Eteriano, Lettere, Il Dio santo e immortale</i>	2	0,25	0,5	0,25	3
Tot. Monografie (max. 12 pt.)					20,5 >12
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) punti da 0 a 3					3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43/60
------------------------------	--	--	--	--	--------------

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	43/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70/100