PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE, PER IL G.S.D. 07-MVET-04, PROFILO: S.S.D. MVET-04/B "CLINICA MEDICA VETERINARIA" INDETTA CON D.R. N. 985/2025 PROT 139222 DEL 04/06/2025 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1473/2025 PROT. 0231654 del 27/08/2025 composta da:

Prof. Carlo Guglielmini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova Prof.ssa Paola Scarpa, Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano Prof. Fulvio Riondato, Professore Associato dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 15/10/2025 alle ore 12:50, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 26/09/2025 alle ore 15:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 15/10/2025 alle ore 11:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 15/10/2025 alle ore 12:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 15/10/2025 alle ore 12:50	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 26/09/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Carlo Guglielmini ed il Segretario nella persona del Prof. Fulvio Riondato.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori	punti da 0 a 14
interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	
• pienamente coerente con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il	
SSD MVET-04/B: 14 punti	

 parzialmente coerente con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B: 7 punti 	
• non coerente con il SSD MVET-04/B: 0 punti	
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata • Titolarità di insegnamenti o di moduli universitari: 1 punto per ciascuna	punti da 0 a 7
titolarità	
Documentata attività di supporto alla didattica: 0,5 punti per documentata attività di supporto	
 Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; Master universitario, conseguito in Italia o all'estero: Max 1 punto pienamente coerente con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B; 1 punto 	punti da 0 a 4
parzialmente coerente con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B: 0,5 punti non coerente: 0 punti	
 Titolare di borsa o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri Max 2 punti Annualità: 1 punto 	
Frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione): 0,25 punti	
Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni italiane o estere Max 1 punti Annualità 1 punto Periodi continuativi di almeno tre mesi: 0,25 punti	
T chour continuativi di dimeno tre mesi. 0,25 punti	
Attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata Annualità 1 punto Periodi continuativi di almeno tre mesi: 0,25 punti	punti da 0 a 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e	punti da 0 a 5
internazionali, o partecipazione agli stessi La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B secondo i seguenti giudizi:	panta da da d
Organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi internazionali: max 3 punti 1 punto per progetto	
Organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti competitivi nazionali: max 2 punti 0,5 punti per progetto	
Nel caso la singola attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia valutata parzialmente coerente il <i>GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B</i> il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti	
Titolarità di brevetti La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B Per ogni brevetto: 0,5 punti	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4

Presentazione orale a convegni internazionali • per ogni presentazione: 0,5 punti Presentazione orale a convegni nazionali • per ogni presentazione: 0,2 punti	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B, secondo il seguente giudizio: per ogni premio/riconoscimento internazionale: 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale: 0,2 punti	punti da 0 a 1
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con il GSD 07/MVET-04 ed in particolare con il SSD MVET-04/B, secondo i seguenti giudizi: • pienamente coerente: 1 punti • parzialmente coerente: 0,5 punti • non coerente: 0 punti	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: Per originalità: da 0 a 0,5 Per rilevanza da 0 a 3: il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole nelle Subject categories. - Q1 3 punti - Q2 2 punti - Q3 1 punto - Q4 0,5 punti Per apporto individuale da 0 a 0,5 considerando la posizione dell'autore come preminente se primo, secondo, ultimo nome o corresponding author (0,5 punti), altre posizioni (0,2 punti) Per congruenza si applicherà un fattore moltiplicativo alla somma dei precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza e 0 in caso di non congruenza.	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica e continuità della stessa	punti da 0 a 12

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 15/10/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

1. di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo

- 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1. 2295731

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. 2295731

Nella terza riunione del 15/10/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo la candidata riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2295731 quale vincitrice della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

1.2295731

Alle ore 13:15 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Guglielmini PRESIDENTE Prof.ssa Paola Scarpa COMPONENTE Prof. Fulvio Riondato SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 2295731

	PUNTEGGI
TITOLI E CURRICULUM	ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	14
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.25
Attività in campo clinico	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,85
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originali tà, innovati vità, rigore metodol ogico e rilevanz a (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanz a scientific a e diffusion e nella comunit à scientific a (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazion e (lett. d), comma 2 del D.M.)	SOMMA	Congrue nza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Suspected "stiff dog syndrome" in a Maltese dog	0.2	3	0.5	3.7	x 1	3.7
Neutrophil Gelatinase- Associated Lipocalin (NGAL) as a Biomarker of Acute Kidney Injury (AKI) in Dogs	0.5	3	0.2	3.7	x1	3.7

with Congestive Heart Failure (CHF) Due to Myxomatous Mitral Valve Disease						
(MMVD). An Observational Study on the Diagnosis and Antibiotics Prescription in Cats with Lower Urinary Tract Disease by Veterinarians in Italy.	0.3	3	0.5	3.8	x1	3.8
Overview on antimicrobial prescription habits in cats at different clinical services of the Veterinary Teaching Hospital of Parma	0.3	3	0.5	3.8	x1	3.8
Total thyroxine, triiodothyronine, and thyrotropin concentrations during acute nonthyroidal illness and recovery in dogs	0.5	3	0.2	3.7	x1	3.7
Association between echocardiographic indexes and urinary Neutrophil Gelatinase-Associated Lipocalin (UNGAL) in dogs with myxomatous mitral valve disease	0.5	3	0.5	4	x1	4
Blood plasma and urinary biomarkers of oxidative stress in cats with urethral obstruction.	0.5	3	0.2	3.7	x1	3.7
Evaluation of urinary neutrophil gelatinase-associated lipocalin to detect renal tubular damage in dogs with stable myxomatous mitral valve disease.	0.5	3	0.2	3.7	x1	3.7
Effect of sampling time on urinary electrolytes following oral furosemide administration in dogs with myxomatous mitral valve disease.	0.5	2	0.5	3	x1	3
The Effect of Different Opioids on Acid-Base Balance and Blood Gas Analysis in Hospitalized Dogs.	0.5	3	0.5	4	x1	4

Suspected Drinking Water Poisoning in a Domestic Kitten with Methemoglobinemia.	0.2	2	0.5	2.7	x1	2.7
A combined protocol with piroxicam, chemotherapy, and whole pelvic irradiation with simultaneous boost volumetric modulated arc radiotherapy for muscle-invasive canine urinary transitional cell carcinoma: First clinical experience.	0.5	2	0.5	3	x1	3
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)		10				10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						52.8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28.85
PRODUZIONE SCIENTIFICA	52.8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	81.65