

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE, PROFILO: S.S.D. ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. 985/2025 prot. 139222 del 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e
della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con nominata con Decreto Rettorale n. 1630/2025 PROT. 0258473 del 26/09/2025 composta da:

- Prof.ssa Federica Bandini Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa Isabella Mozzoni Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
- Prof. Marco Angelo Marinoni Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore – sede di Piacenza

constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri generali fissati nella precedente riunione, e che i candidati ammessi alla procedura sono in numero superiore a sei unità, il giorno 14:00 alle ore 9:00, in videoconferenza su piattaforma Teams, si riunisce, per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dichiarati dai candidati.

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione che viene sotto riportato con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione:

- 1) 2246982
- 2) 2286722
- 3) 2304391
- 4) 2294146
- 5) 2294664
- 6) 2259125
- 7) 2300453
- 8) 2293452
- 9) 2294345

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso e che non sussistono cause d'incompatibilità ai sensi dell'art. 51 c.p.c. con i candidati che hanno presentato domanda;

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c) della Legge 240/2010, la Commissione dovrà procedere ad una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M 25.05.2011, n. 243 al fine dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che, ai fini della presente selezione, devono essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione quindi provvede, per ciascun candidato, ad effettuare la valutazione preliminare.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale, quale parte integrante dello stesso: **Allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità:

- 1) 2246982
- 2) 2304391
- 3) 2294146
- 4) 2294664
- 5) 2259125
- 6) 2293452

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 1 dicembre alle ore 11:00 in presenza, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, sede di Borgo Carissimi 10, 43121 Parma, palazzina interna, ufficio della Prof.ssa Isabella Mozzoni, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e per la prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. Il colloquio di discussione dei titoli e delle pubblicazioni si terrà in italiano.

La Commissione trasmette, infine, il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica al Responsabile del procedimento concorsuale, al fine della sua pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo.

Alle ore 10:00 la Commissione terminati i lavori toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Federica Bandini – PRESIDENTE

Prof. Marco Angelo Marinoni – COMPONENTE

Prof.ssa Isabella Mozzoni - SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE, PROFILO: S.S.D. ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. 985/2025 prot. 139222 del 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1 Candidato: 2246982

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Istituzioni e Impresa" presso l'Università di Brescia, con periodo di mobilità all'estero, ed è attualmente ricercatore a tempo determinato (art. 24, c. 3, lett. a), presso la medesima Università, per l'SSD ECON-06/A (economia aziendale). Ha svolto attività didattica coerente con l'SSD oggetto del bando con responsabilità di insegnamento (Analisi e Contabilità dei costi) negli anni accademici 22/23, 23/24, 24/25, oltre a esercitazioni e tutorato negli anni accademici precedenti sempre presso l'Università degli Studi di Brescia. Ha svolto attività di visiting presso l'Universitat de Barcelona. Ha maturato titoli di ricerca tramite 3 assegni su temi di accounting, governance e sostenibilità presso l'Università degli Studi di Brescia; ha partecipato a progetti competitivi (incluso PRIN 2022) e a iniziative interdipartimentali. Ha partecipato come relatore a diversi Convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione composta da 12 lavori: 2 monografie (collana Editoriale Scientifica – puntOorg), 3 contributi in volume e 7 articoli su riviste internazionali (*Sustainability*, *Symphonya*, *International Journal of Business Research and Management*). La produzione è collocata in sedi coerenti con il profilo, non di vertice nel settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2 Candidato: 2286722

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia e Management (specializzazione in contabilità) presso l'Università di Trento (2020–2025) coerente con l'SSD ECON-06/A. Ha svolto attività didattica come Teaching Assistant presso l'Università di Trento (2022–2025) e ha ricoperto il ruolo di "Docente Universitario" presso la BRAC University in Bangladesh. Ha maturato esperienze di internazionalizzazione tramite "visita accademica" presso il Centre for Research into Sustainability (CRIS), Royal Holloway – University of London (02–07/2023) e ha partecipato a 6 conferenze nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 2 pubblicazioni, di cui un capitolo di libro e un articolo internazionale in rivista di Fascia A per il GSD e, in particolare, l'SSD concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3 Candidato: 2304391

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Accounting, Management and Business Economics* (Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, 2020–2023) coerente con l'SSD del presente bando. È attualmente assegnista di ricerca presso la SDA Bocconi School of Management (progetto HI-PRIX, 2023–2025) e dichiara di avere un'esperienza di docenza come "docente ospite" nel corso *Financial Accounting for Healthcare Organizations* (MIHMEP, a.a. 2024/25) presso il medesimo Ateneo. Ha svolto un periodo di visiting research scholar presso l'Universidad Complutense de Madrid (11/2021–04/2022) e ha presentato lavori in 8 conferenze internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione composta da 9 pubblicazioni: 1 capitolo di libro (Springer) e 8 articoli su riviste di cui 2 fascia A – Anvur – per il GSD e, in particolare, per l'SSD del Bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4 Candidato: 2294146

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Management e Innovazione (Università Cattolica del Sacro Cuore, 2018) coerente con l'SSD del presente bando. Ha svolto attività come assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (3 assegni di ricerca) con progetti su temi di turismo e cultura, rigenerazione urbana, eventi culturali e sostenibilità, non sempre perfettamente in linea con l'SSD del presente bando (anni accademici 2019-2022; 2022-2024; 2024-2025). Ha svolto attività didattica continuativa (dal 2018/19) come teaching assistant (didattica integrativa) in corsi triennali e magistrali prevalentemente nell'ambito del marketing. E' stata relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali come evidenziato dai titoli allegati. È membro dei laboratori/centri di ricerca MACLAB e BLISS Digital Impact Lab dell'Università Ca' Foscari Venezia. Ha conseguito il premio Jantima Award nel 2023.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato in valutazione 12 pubblicazioni tra cui: 4 capitoli di libro e 8 articoli in riviste nazionali (3) e internazionali (5), di cui 2 in fascia A – Anvur per l'area 13. La collocazione editoriale della produzione è non sempre completamente coerente con il GSD e, in particolare, l'SSD del Bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5 Candidato: 2294664

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità presso l'Università degli Studi di Parma e Università di Ferrara coerente con l'SSD del presente Bando. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (dal 06/2024), dopo un precedente assegno presso l'Università di Parma (09/2023-05/2024). Si rileva piena coerenza con l'SSD ECON-06/A oggetto del Bando. Ha svolto attività con responsabilità di insegnamento: docente titolare di *Business Metrics e Data Visualization* (9 CFU, LM – SSD ECON-06/A) presso UNIMORE (24/25 – 25/26) e co-docente di

Responsabilità sociale delle imprese (2 CFU su 6, SSD ECON-06/A) presso l'Università degli Studi di Parma (anno accademico 24/25). Dichiara di aver precedentemente svolto tutorato e supporto alla didattica nel corso "Istituzioni di Economia Aziendale" (Laurea triennale) presso L'Università degli Studi di Parma.

Partecipa a progetti competitivi e dipartimentali quali: PRIN-PNRR 2022 sulla trasformazione digitale dei servizi pubblici (UNIMORE), PNRR – Ecosystem for Sustainable Transition in Emilia-Romagna (UNIPR), due progetti FAR 2025 (dipartimentali) (misure integrate per supply chain sostenibili; governance multistakeholder abilitata da piattaforme digitali). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Riporta di avere conseguito il premio Best Paper Award al Convegno Sinergie-SIMA 2025 e il premio come "miglior capacità espositiva" conseguito presso la scuola di metodologia della didattica AIDEA, 2024.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 contributi (2020–2025): 1 capitolo in volume (Springer), 1 addendum a Rapporto CONSOB e 10 articoli su riviste, di cui 6 fasce A – Anvur. La collocazione editoriale risulta essere pienamente coerente con il GSD e, in particolare, con l'SSD del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6 Candidato: 2259125

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Accounting, Management and Business Economics* (Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, 2019–2023), coerente con l'SSD del Bando. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (03/2024–08/2025, Dip. di Management) su imprenditorialità femminile nelle start-up innovative nel settore ECON-07/A non pienamente coerente con l'SSD del bando; in precedenza è stato borsista di ricerca (08/2023–02/2024, ECON-06/A) sul tema del greenwashing presso l'Università "G. d'Annunzio". Dichiara di essere stato tutor didattico (a.a. 2024/25) nei corsi Applied Business Strategy e International Management (Dip. Management, Università di Bologna) e cultore della materia in Business Economics (a.a. 2023/24–2024/25) presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha svolto 2 periodi di visiting research scholar, uno all'Università di Murcia (11/2021–04/2022) e, precedente (2020) al PMAS AAUR. Dichiara di aver partecipato a 5 convegni internazionali. Indica la partecipazione a gruppi di ricerca locali senza indicare se progetti derivanti da bandi competitivi o finanziati.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 12 articoli in rivista internazionale di cui 2 fascia A – Anvur.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7 Candidato 2300453

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Science and Technology for Sustainable Development" (Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, 2021-2024), con tesi sul tema della digitalizzazione e sostenibilità/ESG nelle imprese, coerente con l'SSD del bando. Ha svolto periodi di visiting PhD research fellow presso Copenhagen Business School (2023-2024) e NTNU Business School (Norvegia, 05-11/2024), con attività seminariali e di sviluppo delle competenze su metodi e temi di sostenibilità. Dichiara di aver collaborato come facilitatore in un corso magistrale alla CBS (*Business System in Asia – Greening Business*; moduli I-II, 2023).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 4 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato e 3 articoli in fase di revisione, nessuno attualmente pubblicato.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8 Candidato: 2293452

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è Ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso l'Università di Torino; ha conseguito il Dottorato di ricerca in Business and Management presso il medesimo Ateneo e possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale, II fascia, SC 13/B1 – Economia Aziendale. Si rileva piena coerenza con il SSD oggetto del bando. L'attività didattica è continuativa a partire dal 2021 in corsi triennali, magistrali e master (in italiano e in inglese) con responsabilità/moduli su Impresa e Bilancio, Economia Politica, Analisi di Bilancio e Programmazione e Controllo, oltre a lezioni in dottorato (Green Finance), presso l'Università di Torino. Il candidato svolge un'attività di ricerca continuativa e coerente con l'SSD ECON-06/A, focalizzata su rendicontazione e finanza sostenibile, con partecipazione a progetti competitivi (Fondazione CRT, PNRR-GRInS). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto un periodo di visiting researcher presso l'Università di Saragozza nel 2023.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 5 articoli su riviste scientifiche, di cui 4 fascia A – Anvur per l'Area 13, 3 monografie, di cui 2 a più nomi, e 4 capitoli di libro. La collocazione editoriale è complessivamente coerente con il GSD e in particolare con l'SSD del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione

scientifica.

9 Candidato: 2294345

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Enterprise Engineering presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (aprile 2023), con una tesi su "*Developments in supply chain management: an investigation on digital supply chain, reverse logistics and inter-organizational collaboration*". Il titolo di dottorato non risulta pienamente coerente con il GSD e, in particolare, con l'SSD ECON-06/A del presente bando. È attualmente Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Cagliari (dal 15/06/2024), dove svolge attività su economia circolare, digitalizzazione e modelli di business sostenibili. In precedenza, ha operato come Research Technologist alla Libera Università di Bolzano (04/2023–06/2024), contribuendo a iniziative su innovazione e digitalizzazione dei territori montani. Ha svolto periodi di visiting research presso la Universidad Politécnica de Madrid (06–08/2021) e la Kanazawa University (12/2022–04/2023), con attività seminariali e di didattica di supporto, finalizzate all'approfondimento di metodi e temi su digital transformation della supply chain ed economia circolare. Dichiarò di svolgere attività come **visiting lecturer** presso la **Gazi University** in Pakistan (dal 16/01/2023 ad oggi), tenendo i corsi *Introduction to Business Economics* e *Digital Transformation – Supply Chain*. In precedenza, dichiarò di essere stato **teaching assistant** all'**Asian Institute of Technology** – Thailand - (2016–2018) per i corsi di *Life Cycle Assessment*, *New Product Development* e *Supply Chain and Logistics*, non perfettamente coerenti con l'SSD del presente bando. Indica come "Conference Track Organizer" 4 convegni internazionali i cui temi non sono perfettamente coerenti con il GSD e, in particolare, con l'SSD del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato sottopone a valutazione 12 pubblicazioni tra cui: 4 conference paper e 8 articoli su rivista di cui 3 in fascia A – Anvur per l'area 13. Non tutte le pubblicazioni sono in linea con il GSD e, in particolare, l'SSD oggetto del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.