

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DiMeC PER IL G.S.D. 11_PSIC-01 PROFILO: S.S.D. PSIC-01_A INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17.02.2025 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04.03.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettoriale n. 1471/2025 prot. 231652 del 27.08.2025 composta da:

Prof. Maria Antonella Brandimonte, Professore Ordinario dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli

Prof. Francesco Pavani, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Trento

Prof. Eduardo Navarrete Sanchez, Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 31.10.2025 alle ore 9.45, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 02.10.2025 alle ore 11.00 determinazione dei criteri di valutazione;

il giorno 10.10.2025 alle ore 10.30 valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
e il giorno 13.10.2025 alle ore 16.30

il giorno 29.10.2025 alle ore 08.45 discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese

il giorno 29.10.2025 alle ore 10.25 attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica

il giorno 31.10.2025 alle ore 09.45 stesura relazione finale

Nella prima riunione del 02.10.2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Maria Antonella Brandimonte ed il Segretario nella persona del Prof. Eduardo Navarrete.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando

della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati, confermando quelli già determinati dalla precedente commissione, come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definit esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni delle 12 pubblicazioni inviate per la selezione;
- b) media aritmetica delle citazioni di cui al punto a);
- c) somma degli «impact factor» delle riviste di pubblicazione dei lavori di cui al punto a) (nell'anno di pubblicazione del lavoro, nel caso in cui la rivista sia di nuova istituzione e non abbia ancora un impact factor, la commissione ne terrà conto nella valutazione comparativa);
- d) media aritmetica degli «impact factor» di cui al punto c);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà a titoli, curriculum e produzione scientifica i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esterò;	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò, in relazione alla durata	20
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	NA
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	NA
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	NA
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	NA

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 4)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,5 per congruenza da 0 a 3 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie	punti da 0 a 2 se a diffusione internazionale, da 0 a 1 se a diffusione nazionale
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0... a ...1 se a diffusione internazionale, da 0 a 0,5 se a diffusione nazionale
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 3

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 13.10.2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) (2078540)
- 2) (2078804)
- 3) (2079945)
- 4) (2094805)
- 5) (2104039)

- 6) (2105913)
- 7) (2106686)
- 8) (2108367)
- 9) (2108731)
- 10) (2109617)
- 11) (2110451)
- 12) (2110995)
- 13) (2111851)
- 14) (2112777)
- 15) (2113849)
- 16) (2116605)
- 17) (2118957)
- 18) (2118998)
- 19) (2121019)

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) (2079945)
- 2) (2109617)
- 3) (2110451)
- 4) (2111851)
- 5) (2118957)
- 6) (2118998)

Nella terza riunione, svoltasi in data 29.10.2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) (2079945)
- 2) (2109617)
- 3) (2110451)
- 4) (2111851)
- 5) (2118957)
- 6) (2118998)

Nella quarta riunione del 29.10.2025 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (Allegato B).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il/i candidato/i riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2079945 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 2079945
- 2) 2110451
- 3) 2111851
- 4) 2118957

Alle ore 10.25 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Antonella Brandimonte PRESIDENTE

Prof. Francesco Pavani COMPONENTE

Prof. Eduardo Navarrete SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA 29.06.2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL D.L. 30.04.2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DiMeC PER IL G.S.D. 11_PSIC-01 PROFILO: S.S.D. PSIC-01_A INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17.02.2025 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04.03.2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

CANDIDATO: 2078540

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a presenta un CV che documenta un eccellente percorso di formazione e di ricerca neuroscientifica e neuropsicologica. E' attualmente Ricercatore (RTDa) presso il Centro studi e ricerche in Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Bologna, Research Fellow presso l'Università di Torino e Collaboratore Clinico presso Centro di Neuropsicologia Cognitiva dell'Ospedale Niguarda di Milano. Ha coordinato diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, sia come PI sia come Co-PI. Documenta una ricca attività editoriale come Reviewer o Editor. Ha ricevuto numerosi e importanti premi nazionali e internazionali per le sue ricerche in ambito neuroscientifico e neuropsicologico. Nel 2020, ha ottenuto il Premio per la migliore Tesi di Dottorato dalla Società Italiana di Neuropsicologia (SINP). Nel 2023 e 2024, è stato inserito nella lista World's Top 2% Scientist della Stanford University & Elsevier. Sempre nel 2024, riceve il Young Investigator Award dalla European Society for Cognitive and Affective Neuroscience (ESCAN) e il premio Giovani Ricercatori dall'Associazione Italiana di Psicogeratria (AIP). Nel 2025, ha

ricevuto il FESN Prize dalla Federation of the European Societies of Neuropsychology (FESN). **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** L'attività didattica e integrativa, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia, è ricca e articolata. Dal 2018, come Professore a contratto e dal 2022 come titolare di insegnamento.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Delle 12 pubblicazioni selezionate, in 11 il/la candidato/a risulta primo nome e in una ultimo nome, dimostrando un eccellente contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo, con un rilevante numero di citazioni. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è eccellente. I temi di ricerca del/la candidato/a vertono sull'interazione funzionale di diverse aree cerebrali coinvolte nell'apprendimento emotivo, nel controllo dell'azione e della rappresentazione spaziale, nella plasticità cerebrale, nel processo decisionale ed in una varietà di compiti cognitivi nell'uomo. Tuttavia, gli interessi di ricerca e le competenze del/la candidato/a, per quanto eccellenti, sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia eccellenti competenze in ambito neuroscientifico e neuropsicologico e un'ottima autonomia, a riprova di una raggiunta piena maturità scientifica, ben al di là di un ruolo di ricercatore. La produzione scientifica, per quanto eccellente, è tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi attinenti al SSD PSIC-01/B.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha una Laurea Magistrale in "Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica" conseguita presso l'Università di Bologna, e un Dottorato di Ricerca in "Cognitive Neuroscience" presso la medesima Università. Ha inoltre integrato la formazione con numerose esperienze di studio e ricerca in università estere (Norvegia, Olanda, Germania, Regno Unito). È attualmente Ricercatore (RTDa) presso il Centro studi e ricerche in Neuroscienze Cognitive, Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna; Research Fellow presso il Dipartimento di Psicologia, Università di Torino; e Collaboratore Clinico presso Centro di Neuropsicologia Cognitiva dell'ospedale Niguarda di Milano. Documenta un'attività didattica nel settore delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia con titolarità di corsi universitari dal 2022/2023, e numerose attività integrative alla didattica dal 2016/2017. Ha coordinato diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, sia come investigatore principale (FISM-2022, BIAL-2022, Ministero della Salute, Imminent-The Translated's Research Center) sia come co-investigatore, nuovamente a

documentare la piena maturità scientifica del/della candidato/a. Il/la candidato/a ha ricevuto diversi premi nazionali e internazionali importanti per le sue ricerche in ambito neuroscientifico e neuropsicologico incluso il FENS Prize, il Biomedicine Young Investigator Award, lo Young Investigator Award dell'ESCAN e nel 2023 e 2024, è stato inserito nella lista World's Top 2% Scientist della Stanford University & Elsevier.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, tutte in primo nome (1 con primo nome condiviso), dimostrando un ottimo contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono, e hanno riscosso interesse nella comunità scientifica. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è eccellente. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sull'interazione funzionale di diverse aree cerebrali coinvolte nell'apprendimento emotivo, nel controllo dell'azione e della rappresentazione spaziale, nella plasticità cerebrale, nel processo decisionale ed in una varietà di compiti cognitivi nell'uomo. In questo senso è però solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una chiara autonomia e maturità scientifica. La produzione scientifica, per quanto eccellente, è tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a dichiara di essere in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Cognitive Neuroscience. È attualmente ricercatore (RTDa) presso il Centro studi e ricerche in Neuroscienze Cognitive, Dipartimento di Psicologia, Università di Bologna; Research Fellow presso il Dipartimento di Psicologia, Università di Torino, e Collaboratore Clinico presso Centro di Neuropsicologia Cognitiva dell'ospedale Niguarda di Milano. Possiede una laurea magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica. Svolge un'estesa attività didattica a livello universitario nazionale, con titolarità di corsi e incarichi come professore a contratto in insegnamenti pertinenti al SSD PSIC-01/B. Presenta inoltre diverse attività integrativa alla didattica in forma di lezioni riconducibili al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura selettiva. Ha maturato una rilevante esperienza di ricerca e formazione in ambito neuroscientifico, in centri nazionali e internazionali, nonché una significativa esperienza nell'organizzazione e nel coordinamento di gruppi di ricerca. Risulta vincitore di finanziamenti competitivi sia come *principal investigator* sia come co-investigator. Partecipa con continuità a congressi nazionali e internazionali e ha

conseguito diversi premi e riconoscimenti di rilievo, in Italia e all'estero.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 articoli scientifici, tutti in qualità di primo autore (1 primo nome condiviso), dimostrando un eccellente contributo individuale. Le pubblicazioni presentate risultano pubblicate su riviste scientifiche internazionali di ottimo livello e hanno ricevuto un numero significativo di citazioni. Nel complesso, la produzione comprende 49 contributi su riviste internazionali, con elevata consistenza, continuità temporale e coerenza tematica. Le linee di ricerca risultano tuttavia maggiormente affini al settore PSIC-01/B e solo parzialmente pertinenti al profilo PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. Il/la candidato/a ottiene una valutazione eccellente in merito al curriculum, ai titoli e alla produzione scientifica, che dimostrano una piena autonomia scientifica. Tuttavia, il profilo non risulta pienamente coerente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura; trattando prevalentemente temi più affini al settore PSIC-01/B.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2078804

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze Cognitive nel 2016, il Dottorato in Neuroscienze Cognitive e Filosofia della Mente presso l'Università di Pavia nel 2021 e un Master in Data Science nel 2023. È attualmente Assegnista di Ricerca presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia. Ha coordinato diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, sia come PI sia come co-PI. Dal 2019 al 2024 ha ricevuto alcuni premi e borse di mobilità. Svolge attività di peer reviewer per riviste internazionali di prestigio e riporta collaborazioni nazionali e internazionali. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/la candidato/a documenta un'attività didattica nel settore delle neuroscienze cognitive, della neuropsicologia e dei metodi statistici per la ricerca clinica a partire dall'a.a. 2021/2022, sotto forma di cicli di lezioni e seminari, ma senza la titolarità del corso.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 come primo nome (3 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo e attengono a diversi ambiti. Gli interessi e le competenze di ricerca del/la candidato/a vertono sulle basi neurocognitive della memoria semantica, delle rappresentazioni concettuali e del linguaggio con metodi di neuroimmagine e neuropsicologici. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. Tuttavia, il profilo del/la candidato/a è solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica, tuttavia, è solo parzialmente congruente con il SSD PSIC-01/A e maggiormente centrata sul SSD PSIC-01/B.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha una Laurea Magistrale in Psicologia, curriculum in Neuroscienze Cognitive conseguita presso l'Università Vita-Salute San Raffaele (Milano) e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Cognitive e Filosofia della Mente conseguito presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS Pavia. E' attualmente Assegnista di Ricerca presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia. Nel complesso la sua formazione è avvenuta nell'ambito delle scienze psicologiche sperimentali, delle neuroscienze cognitive, e della neuropsicologia, con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani e esteri (Regno Unito). Documenta un'attività didattica nel settore delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia, nonché dei metodi statistici per la ricerca clinica, in forma di cicli di lezioni ma senza la titolarità del corso dal 2021/2022. Il/la candidato/a riporta un finanziamento nazionale del Ministero Italiano della Salute. Ha coordinato diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, sia come investigatore principale sia come co-investigatore. Il/la candidato/a ha ricevuto un premio per una presentazione orale e borse di studio per sostenere la sua mobilità per la ricerca e lo studio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 in primo nome (3 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o ottimo. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. La produzione scientifica complessiva del/della candidato/a è molto buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sulle basi neurocognitive della memoria semantica, delle rappresentazioni concettuali e del linguaggio con uso di metodi di neuroimmagine e neuropsicologia. In questo senso sono parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica buona. La produzione scientifica, per quanto soddisfacente, è tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi del tutto centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze Cognitive e Filosofia della Mente e usufruisce attualmente di un assegno di ricerca presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia. È laureato/a magistrale in Psicologia, curriculum in Neuroscienze cognitive. Riporta esperienze seminariali all'interno di insegnamenti universitari in ambito nazionale su neurobiologia e metodi in clinical neuropsychological, e attività come cultrice di una materia su neuroscienza. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero come *visiting PhD student* e un contratto di ricerca presso l'IRCCS Fondazione Mondino. Ha effettuato diverse presentazioni in congressi, per lo più nazionali, e ha ricevuto un premio per la migliore presentazione, alcune borse di viaggio e un finanziamento del Ministero della Salute.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, 7 delle quali in qualità di primo autore (3 con primo nome condiviso), su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo, dimostrando un contributo individuale molto buono. La produzione complessiva comprende 19 pubblicazioni su riviste internazionali, spesso in collaborazione con ampi gruppi di ricerca. La coerenza tematica e continuità temporale sono buone. Gli argomenti e interessi del/la candidato/a vertono sulle basi neurocognitive della delle rappresentazioni concettuali e del linguaggio con metodi di neuroimmagine e neuropsicologici, che risultano tuttavia non congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni attestano una buona

autonomia scientifica. La produzione, pur quantitativamente e qualitativamente adeguata, si concentra su ambiti tematici più affini al SSD PSIC-01/B rispetto al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2079945

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a documenta un percorso di formazione in psicologica cognitiva, prevalentemente nell'ambito della memoria umana, presso l'Università di Pavia e un periodo di studio presso la Humboldt University (Germania). Attualmente, è Post-doc Research Fellow presso l'Università di Pavia. Il/la candidato/a ha ricevuto alcuni premi nazionali e internazionali di rilievo (ESCoP, AIP). Documenta attività editoriali come Associate Editor e *ad-hoc reviewer* di riviste internazionali di prestigio. Non si evince dal CV il coordinamento di gruppi di ricerca o finanziamenti ottenuti come investigatore principale. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Ha svolto attività didattica, didattica integrativa e tutorato nell'ambito della psicologia dell'apprendimento e della memoria.

Giudizio analitico della produzione scientifica

In 10 delle 12 pubblicazioni selezionate, il/la candidato/a appare come primo nome e in una come ultimo nome, dimostrando un eccellente contributo individuale. Quasi tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo nell'ambito della psicologia cognitiva. L'intera produzione scientifica mostra continuità. L'interesse e le competenze di ricerca del/la candidato/a, pienamente congruenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura, vertono sulla memoria, le rappresentazioni mentali dello spazio, le rappresentazioni semantiche e utilizzano diverse metodologie di indagine per lo studio dei processi cognitivi.

Giudizio finale. La valutazione complessiva evidenza una autonomia scientifica ottima e una raggiunta maturità per ricoprire la posizione oggetto del bando. La produzione scientifica è di ottimo livello e pienamente congruente con il SSD PSIC/01.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha una Laurea Magistrale in Psicologia, conseguita presso l'Università di Pavia e un Dottorato di Ricerca in Psychology, Neuroscience and Data Science conseguito presso l'Università di Pavia. Il/la candidato/a ha una formazione psicologica cognitiva, acquisita prevalentemente nell'Università italiana, e attraverso un periodo di studio presso la Humboldt University (Germania). E' attualmente Postdoc Research Fellow presso l'Università di Pavia. Documenta un'attività didattica nel settore della psicologia dell'apprendimento e della memoria, con titolarità di corsi universitari dal 2021/2022 e precedenti attività integrative alla didattica dal 2019/2020. Non si evince dal CV il coordinamento di gruppi di ricerca o finanziamenti ottenuti come investigatore principale. Il/la candidato/a ha ricevuto alcuni premi nazionali e internazionali per le sue ricerche e i suoi studi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, 11 in primo nome (1 con primo nome condiviso) e 1 come ultimo nome, dimostrando un ottimo contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo nell'ambito della psicologia sperimentale e psicologia cognitiva. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è ottima. Inoltre è co-autore/trice di 3 monografie sulla memoria (una delle quali pubblicata con MIT Press). L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sulla memoria, le rappresentazioni mentali dello spazio, le rappresentazioni semantiche e utilizza diverse metodologie di indagine comportamentale e computazionale per lo studio dei processi cognitivi. In questo senso il suo profilo è pienamente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto chiara. La produzione scientifica è di ottimo livello e pienamente congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Psychology, Neuroscience and Data Science* e attualmente svolge attività come *Postdoctoral Research Fellow* presso l'Università di Pavia. È laureato/a magistrale in Psicologia. Ha svolto attività didattica come docente (*lecturer*) in insegnamenti universitari nazionali coerenti con il SSD PSIC-01/A ed è stato tutor in tre insegnamenti del

medesimo ambito. Ha svolto attività di *visiting postdoc* presso un centro di ricerca internazionale e uno nazionale. Ha effettuato numerose presentazioni a convegni nazionali e internazionali e ha conseguito un importante premio internazionale per studenti di dottorato, oltre a due premi nazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 11 delle quali in qualità di primo autore (1 con primo nome condiviso), dimostrando un eccellente contributo individuale, su riviste scientifiche internazionali di ottimo livello nell'ambito della psicologia cognitiva, evidenziando un ottimo contributo scientifico su ambiti pertinenti al SSD PSIC-01/A. La produzione complessiva comprende 36 pubblicazioni su riviste internazionali e 3 su riviste nazionali, con notevole consistenza, continuità temporale e coerenza tematica, pienamente pertinenti al SSD oggetto della procedura. Sono inoltre presenti tre volumi o manuali sulla memoria (una monografia pubblicata con MIT press).

Giudizio finale. Il/la candidato/a riceve una valutazione molto buona in relazione al curriculum, ai titoli e alla produzione scientifica, pienamente coerente con il SSD della presente procedura, e dimostra una eccellente autonomia scientifica.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2094805

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha un'ottima formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica, acquisita in Università e centri di ricerca italiani e esteri. Spicca il Ph.D. in Neuroscienze Cognitive ottenuto presso l'*Università Vita-Salute San Raffaele di Milano*. La formazione metodologica è eccellente. Ha coordinato due progetti di ricerca multicentrici internazionali e ha ricevuto riconoscimenti nazionali e internazionali. E' attualmente Post-doctoral fellow presso lo Udall Center of Excellence for Parkinson's Disease Research della University of Michigan (USA). La partecipazione a congressi nazionali e internazionali è ricca e continuativa. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/La candidato/a documenta un'attività didattica nell'ambito delle neuroimmagini e della neuropsicologia piuttosto scarna, come

docente a contratto e cultrice della materia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate vedono il/la candidato/a come primo nome in 8 casi (5 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo nell'ambito della neurologia clinica, delle neuroimmagini e della neuropsicologia. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. Gli interessi di ricerca del/della candidato/a si focalizzano sugli aspetti neurali e neuropsicologici delle patologie neurodegenerative, investigati principalmente attraverso metodi di neuroimmagine e non appaiono congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle 12 pubblicazioni presentate evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica, per quanto di ottimo livello, verte su temi più attinenti al SSD PSIC-01/B e non è, pertanto, congruente con il SSD PSIC-01/A.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha una Laurea Magistrale in Psicologia e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze Cognitive, entrambi conseguiti presso l'Università Vita-Salute San Raffaele Milano. Il/la candidato/a ha formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica, acquisita in Università e centri di ricerca italiani e esteri (Paesi Bassi, USA). E' attualmente Post-doctoral fellow presso lo Udall Center of Excellence for Parkinson's Disease Research della University of Michigan (USA). Documenta un'attività didattica limitata nell'ambito delle neuroimmagini e della neuropsicologia nella forma di docenze a contratti e seminari come cultrice della materia dal 2020/2021, nonché supervisione di tesi di LM. Ha coordinato due progetti di ricerca multicentrici internazionali. Il/la candidato/a non riporta di aver ricevuto premi per le sue ricerche a conferenze nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 in primo nome (5 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o ottimo nell'ambito della neurologia clinica, delle neuroimmagini e della neuropsicologia. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sugli aspetti neurali e neuropsicologici delle patologie neurodegenerative investigati principalmente attraverso metodi

di neuroimmagine. In questo senso non appaiono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica, per quanto di ottimo livello, non è tuttavia congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B o nell'ambito della neurologia.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscienze Cognitive* e attualmente titolare di una borsa post-dottorale presso l'Università del Michigan (USA). È laureato/a magistrale in Psicologia. Ha svolto due docenze a contratto in insegnamenti universitari italiani su tematiche non pienamente coerenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura, e ha ricoperto due incarichi come cultore/trice della materia, uno dei quali coerente con il SSD in oggetto. Ha maturato due esperienze come *post-doctoral fellow* in centri stranieri e ha coordinato attività di ricerca tra centri nazionali e internazionali nel campo dei disturbi del comportamento nel sonno REM e della malattia di Parkinson. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali e ha ricevuto due premi in conferenze scientifiche.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 delle quali in qualità di primo autore (5 con primo nome condiviso), evidenziando un contributo individuale di livello molto buono. Le pubblicazioni presentate sono apparse su riviste scientifiche internazionali di fascia alta, operanti nei settori della neurologia clinica, delle neuroimmagini e della neuropsicologia. La produzione complessiva comprende 39 pubblicazioni su riviste internazionali (18 come primo nome o primo nome condiviso), spesso in collaborazione con gruppi di ricerca di ampia composizione. La produzione è caratterizzata da buona consistenza, continuità temporale e coerenza tematica, tuttavia, gli argomenti di ricerca e le metodologie adottate risultano afferenti al SSD PSIC-01/B e non coerenti con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. Il/La candidato/a riceve una valutazione ottima per curriculum, titoli e produzione scientifica. Tuttavia, le competenze e gli interessi di ricerca risultano orientati verso ambiti non pertinenti né coerenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2104039

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha un'ottima formazione in ambito biopsicologico e psicofisiologico. Documenta un Dottorato di ricerca in Fisiopatologia Clinica, presso Università di Pisa. Dal 2021 al 2025 ha svolto attività professionale di Psicoterapeuta presso il Centro di Terapia Cognitivo Comportamentale, CTCC di Firenze. Documenta interruzione di carriera per congedo per maternità dal novembre 2022 al luglio 2023. Ha qualche iniziale esperienza come *reviewer ad hoc*. Attualmente è Assegnista di Ricerca Post Doc presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca. Ha partecipato a un progetto di ricerca PRIN. Il/la candidato/a ha ricevuto un premio come miglior poster all'interno del programma di dottorato. Documenta un premio per miglior poster al *PhD Week 2024: Navigating the Future in Healthcare Science*. Dal 2019 ad oggi, ha continuativamente partecipato a congressi e seminari. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** A parte qualche seminario, in corsi di perfezionamento o di Master, il/la candidato/a non riporta attività didattica di rilievo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 come primo nome, dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni selezionate trovano collocazione su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo, nell'ambito delle neuroscienze e delle scienze del comportamento. La tesi di dottorato, presentata fra le pubblicazioni, non è valutabile in termini bibliometrici. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. Gli interessi, molto variegati, e le competenze di ricerca sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni dimostra una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica, intensa e continua, non è congruente con il SSD PSIC-01/A quanto piuttosto col SSD PSIC-01/B.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito una Laurea magistrale in Psicologia clinica e della salute e un Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia Clinica, Curriculum Bio Psicologico e statistico, presso Università di Pisa. Il/La candidato/a ha una formazione biopsicologica e psicofisiologica acquisita in Università italiane. È attualmente Assegnista di Ricerca Post Doc presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca e Docente a contratto (tutor) all'Università di Pisa. Ha collaborato a un progetto di ricerca risultato da finanziamenti competitivi come co-investigatrice. Ha inoltre ricevuto un premio come miglior poster all'interno del programma di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 in primo nome, dimostrando un contributo individuale evidente. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o ottimo, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze e delle scienze del comportamento. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è soddisfacente. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono su una molteplicità di argomenti di carattere prevalentemente psicofisiologico e neuroscientifico cognitivo, con una prevalenza di ricerche su aspetti sensorimotori. In questo senso sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica, per quanto soddisfacente, è tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Fisiopatologia Clinica*, curriculum Bio-Psicologico e Statistico, e attualmente titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca. È laureato/a magistrale in Psicologia Clinica e della Salute. Svolge attività didattica come cultore/trice della materia in un insegnamento universitario nazionale pertinente al SSD oggetto della presente procedura. Ha partecipato come borsista a un progetto di ricerca in un centro nazionale. Ha ricevuto un premio per il miglior poster in

una conferenza e non riporta altri riconoscimenti. Presenta cinque partecipazioni a conferenze, tre delle quali come primo autore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 8 delle quali in qualità di primo autore, dimostrando un contributo individuale molto buono. Ad eccezione della tesi di dottorato, le pubblicazioni selezionate sono apparse su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo, nell'ambito delle neuroscienze. La produzione complessiva comprende 17 articoli pubblicati su riviste internazionali e due abstract di conferenze. La continuità temporale è buona, ma la consistenza e la coerenza tematica risultano variabili; e nel complesso, la produzione scientifica non è coerente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una certa autonomia scientifica, incentrata tuttavia su tematiche non coerenti con il SSD PSIC-01/A della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/lo candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2105913

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a dato ha conseguito la laurea in Medicina presso la Scuola Sant'Anna di Studi Avanzati di Pisa ed è attualmente Dottorando di Ricerca in Scienze cliniche con particolare riferimento alla ricerca clinica e psichiatrica. Svolge pratica clinica presso l'Istituto di Scienze del Comportamento G. De Lisio di Pisa. E' inoltre visiting researcher presso il Department of Psychological Medicine, Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience del King's College di Londra. La produzione scientifica complessiva è ricca, intensa e continuativa e verte totalmente su temi di area medico-psichiatrica. Ha partecipato a numerosi congressi in qualità di relatore. **Didattica, didattica**

integrativa e servizio agli studenti. Il/la candidato/a non riporta attività didattica continuativa di livello universitario, eccetto lezioni singole in corsi di Master. Non risulta aver coordinato progetti di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 a primo nome, dimostrando un **ottimo** contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello da molto buono a ottimo, prevalentemente in ambito psichiatrico e neuro-psico-farmacologico e risultano, pertanto, non congruenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica, per quanto continuativa, è tuttavia non congruente con il SSD PSIC-01/A.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la laurea in medicina presso la Scuola Sant'Anna di Pisa, e una specializzazione in psichiatria presso l'ospedale universitario di Pisa. Ha conseguito un Dottorato di Ricerca in Clinical and Translational Science, Neuroscience track, presso l'Università di Pisa. Il/La candidato/a ha dunque una formazione neuroscientifica, medica e psichiatrica acquisita in Università e centri di ricerca italiani e internazionali (Regno Unito, Canada, Norvegia, Svizzera). Svolge attualmente pratica clinica (private practice) presso uno studio medico italiano e presso l'Istituto di Scienze del Comportamento G. De Lisi (Pisa, Italia). E' inoltre visiting research associate presso il Department of Psychological Medicine, Institute of Psychiatry, Psychology and Neuroscience del King's College London (Regno Unito). Non riporta premi per la sua attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 primo nome, dimostrando un ottimo contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono, prevalentemente nell'ambito della psichiatria biologica. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono su diverse tematiche di carattere psichiatrico con particolare attenzione agli aspetti neuroscientifici. In questo senso sono non congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle

pubblicazioni evidenzia una ottima autonomia scientifica. La produzione scientifica, per quanto continuativa, è tuttavia non congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Clinical and Translational Science, Neuroscience track*, e svolge attualmente attività libero-professionale presso un istituto di scienze del comportamento. È laureato/a in Medicina e specializzato/a in Psichiatria. L'attività didattica, svolta in ambito nazionale, consiste in seminari e lezioni su argomenti afferenti alla psichiatria, non pertinenti al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. Il/la candidato/a ha maturato esperienze di formazione e ricerca in diversi centri nazionali e internazionali in ambiti quali la psichiatria e la psicofarmacologia, non pertinenti al SSD PSIC-01/A.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 10 in qualità di primo autore, dimostrando un ottimo contributo individuale. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste internazionali di buon/ottimo livello, principalmente in ambito psichiatrico e neuro-psico-farmacologico, risultando quindi non coerenti con il SSD PSIC-01/A della presente procedura. La produzione complessiva, composta da 39 pubblicazioni su riviste internazionali, affronta tematiche quali *psychogeriatrics, electroconvulsive therapy, bipolar disorder, ADHD ed emotional dysregulation*, che appartengono all'ambito della ricerca psichiatrica e non risultano pertinenti con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. Dal curriculum e dai titoli emerge una piena autonomia scientifica. Le tematiche di ricerca e le attività didattiche si collocano prevalentemente nell'ambito della psichiatria, risultando non coerenti con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2106686

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la laurea magistrale in Psicologia Clinica: Salute, Relazioni Familiari e Interventi di Comunità, il Dottorato di ricerca in Psicologia e attualmente ricopre il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipo A nel SSD PSIC-01/B presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Milano. Ha inoltre partecipato ad attività formative in qualità di borsista presso centri di ricerca nazionali e internazionali. Si segnala il ruolo di coordinatrice/coordinatore di un progetto europeo dedicato alla previsione del rischio oncologico e quello di PI in due progetti di ricerca. Documenta anche un'ampia esperienza in ambito clinico-assistenziale. Riporta partecipazioni a congressi nazionali e internazionali. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/la candidato/a presenta un'esperienza didattica universitaria svolta in ambito nazionale nei settori della Psicologia Generale e della Psicologia della Salute. Dal 2014 è titolare di corsi e moduli.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali, di cui 9 come primo autore, focalizzati su tematiche di ambito medico, come la prevenzione e la diagnosi precoce dei tumori, la chirurgia robotica e l'apatia nei pazienti affetti da Parkinson. La maggior parte della produzione complessiva tratta argomenti e metodologie riconducibili ai settori medico, neurologico o della psicologia della salute, risultando pertanto non congruente con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica, pur di livello ottimo, risulta tuttavia non congruente con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica: Salute, Relazioni Familiari ed Interventi di Comunità presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano) e il Dottorato di Ricerca in Psicologia presso la medesima università. Il/la candidato/a ha una formazione in ambito di psicologia clinica, neuropsicologia e psicoterapia, acquisita prevalentemente in Università e centri di ricerca italiani, e alcune esperienze estere di breve periodo (Svezia, Spagna, Francia, Regno Unito). E' attualmente Ricercatrice

RTD-A, SSD PSIC-01/B presso il Centro di Ricerca Coordinata "Aldo Ravelli" Dipartimento di scienze della Salute, DISS Università degli Studi di Milano. Inoltre ricopre il ruolo di Dirigente Psicologo presso la Struttura complessa di Neurologia I ASST Santi Paolo e Carlo (Milano). Documenta un'attività didattica universitaria nel settore della psicologia generale e psicologia della salute con alcune titolarità di corsi e titolarità di moduli dal 2014. E' stata coinvolta in numerosi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi come assegnista di ricerca o co-investigatrice, e ha svolto il ruolo di coordinatrice per un progetto europeo su un progetto sulla previsione del rischio di cancro al pancreas, nonché coordinatrice di progetti di carattere neuropsicologico clinico. Il/La candidato/a ha ricevuto alcune borse di studio per la mobilità internazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 primo nome (1 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono, prevalentemente nell'ambito neurologico o neuropsicologico, o di psicologia della salute. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono su una molteplicità di tematiche di carattere neurologico e neuropsicologico e di psicologia della salute. In questo senso, non sono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica, per quanto di livello ottimo, è tuttavia non congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Psicologia* e attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD PSIC-01/B presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli studi di Milano. È laureato/a magistrale in Psicologia Clinica: Salute, Relazioni Familiari e Interventi di Comunità. Il/la candidato/a documenta un'attività didattica universitaria svolta in ambito nazionale nei settori della Psicologia Generale e della Psicologia della Salute, comprendente diverse titolarità di corsi e moduli a partire dal 2014. Ha inoltre svolto attività formative come borsista in centri di ricerca nazionali e stranieri. Si evidenzia il ruolo di coordinatore di un progetto europeo sulla previsione del rischio di cancro, di *principal investigator* in due progetti (uno sul Parkinson e uno sui disturbi neurocognitivi perioperatori) e di co-

sperimentatore in altri progetti di ricerca. Documenta inoltre un'estesa attività in ambito clinico-assistenziale, non pertinente con il SSD PSIC-01/A della procedura in oggetto. Presenta partecipazioni a convegni nazionali e internazionali e dichiara una borsa di viaggio e una borsa post-laurea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 articoli scientifici su riviste internazionali, di cui 8 in qualità di primo autore (1 con primo nome condiviso), dimostrando un ottimo contributo individuale. Le pubblicazioni si concentrano su argomenti di carattere medico quali la prevenzione e la diagnosi precoce del cancro, l'apatia nei pazienti con Parkinson e la chirurgia robotica, non pertinenti con il SSD PSIC-01/A. La produzione complessiva comprende 63 pubblicazioni su riviste internazionali, nell'ambito di collaborazioni con gruppi di ricerca numerosi. La maggior parte dei lavori affronta tematiche e metodologie di ambito medico, come la prevenzione e la diagnosi precoce dei tumori, e neurologico, non coerenti con il SSD PSIC-01/A. Gli argomenti di ricerca risultano inoltre molto eterogenei.

Giudizio finale. La produzione scientifica e il percorso accademico-professionale del/la candidato/a, pur dimostrando una buona autonomia scientifica, risultano complessivamente incongruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2108367

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca e attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. Ha una formazione magistrale in *Neuroscience and Neuropsychological Rehabilitation*. Ha maturato esperienza di formazione e ricerca come *post-doctoral researcher* presso l'Università di Bologna e ha svolto un periodo di studio come *visiting PhD student* in un'università straniera. Ha collaborato con diversi centri di ricerca nazionali e internazionali, senza tuttavia specificare ruoli di direzione, organizzazione o coordinamento. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali,

ricevendo diversi premi per presentazioni scientifiche e un riconoscimento da parte dell'Accademia dei Lincei. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/La candidato/a ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto e tiene seminari su tematiche relative alle neuroscienze e alla riabilitazione neuropsicologica. Ha inoltre condotto alcuni seminari di Psicologia Generale come attività integrativa alla didattica.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello, 11 delle quali come primo autore (una con primo nome condiviso), riguardanti tematiche di neuroscienze e *error detection*. La produzione complessiva mostra continuità temporale, mentre la coerenza tematica appare eterogenea, includendo argomenti affini sia al SSD PSIC-01/A sia al SSD PSIC-01/B.

Giudizio finale. Il/La candidato/a presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali di elevato livello. In 11 appare come primo autore. La produzione complessiva si caratterizza per una buona consistenza e continuità nel tempo. La coerenza tematica risulta complessivamente buona, pur mostrando un certo grado di eterogeneità, con contributi riconducibili in larga parte al SSD PSIC-01/B.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito una Laurea Magistrale in Neuroscience and Neuropsychological Rehabilitation all'Università di Bologna e un Dottorato di Ricerca presso la Catholic University Eichstätt-Ingolstadt. Il/la candidato/a ha una formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica. E' attualmente Post-Doc Researcher (Assegno di Ricerca) presso il Center for studies and research in Cognitive Neuroscience (CsrNC), dell'Università di Bologna. Documenta un'attività didattica nel settore delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia con moduli didattici, ma senza titolarità di corsi, dal 2024. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, come co-investigatore. Il/La candidato/a ha ricevuto diversi premi nazionali e internazionali per le sue ricerche, fra i quali uno starting grant del Ministero della Salute.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 in primo nome (1 con primo nome condiviso), dimostrando un eccellente contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono, nell'ambito delle neuroscienze cognitive, della psicobiologia, e dei processi cognitivi. L'intensità e la continuità temporale della

produzione scientifica è molto buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono su processi neurocognitivi e neuropsicologici della percezione e della metacognizione. In questo senso sono parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, e maggiormente coerenti con il settore SSD PSIC/01B.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una ottima autonomia scientifica. La produzione scientifica, per quanto ampia, è solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca e attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Bologna. È laureato/a magistrale in *Neuroscience and Neuropsychological Rehabilitation*. Svolge attività didattica in qualità di *adjunct professor* e tiene seminari su tematiche relative alle neuroscienze e alla riabilitazione neuropsicologica. Ha inoltre condotto alcuni seminari di Psicologia Generale come attività integrativa alla didattica. Ha maturato esperienza di formazione e ricerca come *post-doctoral researcher* presso l'Università di Bologna e ha svolto un periodo di studio come *visiting PhD student* in un'università straniera. Ha collaborato con diversi centri di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, ricevendo diversi premi per presentazioni scientifiche e un riconoscimento da parte dell'Accademia dei Lincei.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di ottimo livello, 11 delle quali in qualità di primo autore (una con primo nome condiviso), riguardanti tematiche di neuroscienze e *error detection*. La produzione complessiva comprende 23 articoli su riviste internazionali. La consistenza e la continuità temporale risultano ottime, mentre che la coerenza tematica della produzione scientifica presenta una coerenza tematica parziale, includendo argomenti riconducibili sia al SSD PSIC-01/A sia al SSD PSIC-01/B.

Giudizio finale. Dal curriculum, dai titoli e dalla produzione scientifica emerge una ottima autonomia di ricerca. Le linee tematiche affrontate contemplano argomenti parzialmente coerenti con il SSD PSIC-01/A.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal

bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2108731

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha conseguito un dottorato di ricerca in Neuroscienze e attualmente è titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso l'Istituto di Neuroscienze del CNR di Parma. Presenta una formazione neuroscientifica, cognitiva e neuropsicologica di buon livello, maturata presso università e centri di ricerca italiani. Ha svolto attività di ricerca come borsista su tematiche di ambito neuroscientifico. Non risulta aver coordinato progetti di ricerca. Ha partecipato a numerose conferenze, prevalentemente di carattere nazionale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Non si documenta attività didattica universitaria continuativa.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 come primo autore, che attestano un contributo individuale scarno. Tutti i lavori, tranne uno su rivista nazionale, sono pubblicati su riviste scientifiche internazionali di livello da discreto a molto buono, prevalentemente nell'ambito delle neuroscienze cognitive. La continuità temporale della produzione risulta buona, mentre la coerenza tematica appare variabile. Le ricerche affrontano tematiche eterogenee, prevalentemente riconducibili alle neuroscienze cognitive, non pienamente pertinenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica evidenzia una buona autonomia di ricerca e una solida formazione neuroscientifica. Tuttavia, la produzione scientifica, pur di qualità elevata e caratterizzata da continuità e rigore metodologico, risulta solo parzialmente coerente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura, e più affine al SSD PSIC-01/B.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito una Laurea Magistrale in Psicologia Clinica, dello Sviluppo e Neuropsicologia presso l'Università di Milano Bicocca e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Parma. Il/La

candidato/a ha una formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica molto buona, acquisita in Università e centri di ricerca italiani. E' attualmente Assegnista di Ricerca post-doc presso l'Istituto di Neuroscienze del CNR di Parma. Non risultano nel CV esperienze di coordinamento di progetti di ricerca. Non riporta premi per la sua attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 3 in primo nome, dimostrando un sufficiente contributo individuale. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono, prevalentemente in ambito di neuroscienze cognitive. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono prevalentemente su aspetti del controllo motorio affrontati in una prospettiva neuroscientifica e neuropsicologica. In questo senso sono solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica è non sufficientemente congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitiIl/La candidato/a

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscienze* e attualmente titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso un Istituto di Neuroscienze del CNR. È laureato/a magistrale in Psicologia Clinica. Ha svolto attività di ricerca come borsista su argomenti di neuroscienze, ma non documenta esperienze di attività didattica. Ha partecipato a diverse conferenze, prevalentemente di ambito nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 su riviste internazionali (3 in qualità di primo autore) di livello molto buono, e 1 su rivista nazionale, evidenziando un contributo individuale limitato. La produzione complessiva comprende 12 articoli su riviste internazionali e 2 su riviste nazionali. La continuità temporale della produzione è buona, ma la coerenza tematica risulta variabile. Le ricerche trattano argomenti eterogenei non pertinenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della procedura. Inoltre, Il/la candidato/a è coautore/trice, insieme ad altri cinque autori, di una monografia di diffusione nazionale.

Giudizio finale. Il profilo scientifico del/la candidato/a non risulta sufficientemente solido, non evidenzia una chiara autonomia di ricerca e non è coerente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2109617

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche. Ha usufruito di vari assegni di ricerca e attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. Riporta diverse esperienze come *visiting student* e come assistente volontario. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Svolge attività di reviewer ad hoc. Appartiene a diverse società scientifiche e riferisce diverse collaborazioni nazionali e internazionali. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Dal 2021, il/la candidato/a svolge attività didattica come professore a contratto di *Statistica di base* e di *Programmazione in PsychoPy3*, oltre che come tutor di *Psicologia Generale*.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 5 come di primo autore, dimostrando una buona autonomia scientifica. Gli interessi scientifici vertono tutti su tematiche congruenti con il SSD oggetto della procedura. Nel complesso, la produzione scientifica può considerarsi discreta.

Giudizio finale. Dal curriculum, dai titoli e dalle pubblicazioni emerge il profilo di uno studioso in formazione, ma promettente. La produzione scientifica, ancorchè limitata, è pienamente congruente con il SSD PSIC-01/A.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito una Laurea Magistrale in Psicologia Cognitiva Applicata, Università degli Studi di Padova, e un Dottorato di Ricerca in Scienze Psicologiche, Università degli Studi di Padova. Il/la candidato/a ha una formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica acquisita in Università e centri di ricerca italiane e estere (Francia, Regno Unito). E' attualmente

Assegnista di ricerca, Università di Bologna, Italia. Non riporta attività didattica continuativa di livello universitario. Non risulta aver coordinato progetti di ricerca. Ha ricevuto diverse borse di studio per i suoi studi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 7 pubblicazioni, di cui 5 in primo nome, dimostrando un contributo individuale molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello discreto, prevalentemente di ambito multidisciplinare. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è adeguata. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono prevalentemente sull'analisi dei volti e delle espressioni facciali con metodi comportamentali e psicofisiologici. In questo senso sono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia il profilo di uno studioso con una autonomia scientifica emergente, la cui produzione è congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche e attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna, su un progetto ascritto al SSD M-PSI/02, relativo alle basi neurali del riconoscimento delle emozioni. È laureato/a magistrale in Psicologia Cognitiva Applicata. Ha svolto attività didattica come professore a contratto di *Statistica di base* (dal 2021) e di *Programmazione in PsychoPy3* (dal 2021), oltre che come tutor per tre anni di *Psicologia Generale* congruente con il SSD M-PSI/01. Riporta diverse esperienze come *visiting student* e una come *PhD student* in centri di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato a diversi convegni nazionali e internazionali. Dichiara collaborazioni internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 7 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 5 in qualità di primo autore, su diverse tematiche pienamente congruenti con il SSD oggetto della procedura. Nel complesso, la produzione scientifica e la continuità temporale sono sufficienti.

Giudizio finale. Dal curriculum, dai titoli e dalle pubblicazioni emerge un profilo in formazione, ma promettente e congruente con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2110451

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha un'ottima formazione nell'ambito della psicologia cognitiva e delle neuroscienze cognitive, acquisita in Università italiane e con periodi di studio all'estero (UK). Dal 2020, ha ricoperto posizioni come assegnista di ricerca in atenei nazionali e ha partecipato a due progetti PRIN finanziati. Il/la candidato/a documenta una ricca partecipazione a congressi di carattere nazionale e internazionale. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Dal 2021, il/la candidato/a svolge attività didattica come docente a contratto titolare di insegnamenti universitari nazionali congruenti con il SSD oggetto della presente procedura e attività integrative alla didattica su argomenti di neuroscienze cognitive.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Delle 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali di livello da buono a ottimo, 5 vedono il candidato in qualità di primo autore. Le ricerche vertono prevalentemente su argomenti di psicologia generale congruenti col profilo indicato nella presente procedura. La produzione scientifica complessiva mostra continuità temporale e una chiara consistenza tematica. Le linee di ricerca risultano pienamente congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. Il/la candidato/a presenta un profilo scientifico solido e consistente, dimostra una buona autonomia scientifica e una produzione pienamente congruente con il SSD, oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha conseguito laurea Magistrale in Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive (LM-51), Università di Parma e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze, presso l'Università di Modena e Reggio Emilia in convenzione con l'Università di Parma. Ha una formazione in ambito di psicologia cognitiva

e neuroscienze cognitive molto buona acquisita in Università italiane e con brevi periodi di studio esteri (Liverpool Hope University, Liverpool (UK). È attualmente Assegnista di ricerca post-doc presso l'Università di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Documenta un'attività didattica in diversi ambiti della psicologia e delle neuroscienze cognitive, come docente a contratto ma senza titolarità di corsi, dal 2016-2017. Ha partecipato a due progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, come co-investigatore.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 in primo nome, dimostrando un contributo individuale buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono, in ambito psicologico sperimentale e neuropsicologico. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono buone. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sui processi di percezione e azione, studiati metodi comportamentali e psicofisiologici. In questo senso sono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica è congruente con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscienze* e attualmente titolare di un assegno di ricerca post-dottorale presso l'Università di Parma. È laureato/a magistrale in *Psicobiologia e Neuroscienze Cognitive*. Svolge attività didattica come docente a contratto dal 2021 in insegnamenti universitari nazionali congruenti con il SSD oggetto della procedura. Documenta inoltre attività integrative alla didattica su argomenti di neuroscienze cognitive e psicologia clinica. Ha maturato diverse esperienze come assegnista di ricerca in atenei nazionali e ha partecipato come membro del gruppo di ricerca a due progetti PRIN finanziati. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero come *visiting PhD student*. Il/la candidato/a documenta partecipazioni a diverse conferenze di carattere nazionale e internazionale. Non risultano premi o riconoscimenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, 5 delle quali in qualità di primo autore, su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono che vertono principalmente su argomenti di psicologia sperimentale. La produzione scientifica mostra buona continuità temporale e coerenza tematica. Le linee di

ricerca risultano pienamente congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. Il/La candidato/a dimostra una buona autonomia scientifica, con una produzione pienamente coerente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2110995

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a possiede un Dottorato di ricerca in Neuroscienze ed è attualmente ricercatrice a tempo determinato presso l'Istituto di Neuroscienze del CNR di Parma. La sua formazione magistrale è in Ingegneria Medica. Ha preso parte a numerosi convegni scientifici sia nazionali che internazionali. Collabora con centri di ricerca italiani e stranieri. Ha effettuato due periodi di visiting presso istituzioni estere e due esperienze di ricerca in Italia, una come fellow e una come consulente. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Ha svolto attività didattica universitaria di livello nazionale in qualità di professore a contratto nei corsi di Fisiologia (BIO/09) e di Informatica e Programmazione.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidata presenta 12 articoli pubblicati su riviste internazionali, di cui 6 in qualità di primo autore. Tuttavia, i temi affrontati e la collocazione editoriale non risultano nel complesso congruenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura. La produzione complessiva è incentrata su argomenti di neuroscienze prevalentemente riconducibili al SSD PSIC-01/B.

Giudizio finale. Il//la candidato/a dimostra un profilo scientifico solido e una buona autonomia nella ricerca; tuttavia, le tematiche affrontate non risultano coerenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha acquisito una Laurea Magistrale in Medical Engineering all'Università di Roma Tor Vergata e un Dottorato in Neuroscienze all'Università di Modena e Reggio Emilia. Ha una formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica, acquisita prevalentemente in Università e centri di ricerca italiani. E' attualmente Fixed-Term Researcher presso il CNR, all'Institute of Neuroscience (Parma). Riporta un'attività didattica universitaria nel settore della fisiologia (BIO/09) presso l'Università di Roma Tor Vergata (48 ore, nel 2023). Riporta inoltre un finanziamento internazionale (Bial Foundation) che ha coordinato come principal investigator.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 5 in primo nome, dimostrando un contributo individuale buono. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è soddisfacente, e presenta anche una monografia. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sulle basi neurocognitive delle interazioni senso-motorie, dell'osservazione di azioni, delle espressioni facciali, e della percezione somatosensoriale. In questo senso sono parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica buona. La produzione scientifica è tuttavia solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscience* e attualmente ricercatore a tempo determinato presso un Istituto di Neuroscienze del CNR a Parma. È laureato/a magistrale in *Ingegneria Medica*. Ha svolto attività didattica come *adjunct professor* in Fisiologia (BIO/09) e in Informatica e Programmazione, entrambe nell'ambito di insegnamenti universitari nazionali. Collabora con centri di ricerca nazionali e internazionali. Ha inoltre svolto due periodi di *visiting* presso istituti esteri e due esperienze nazionali, una come *fellow* e una come *consultant*. Presenta diverse partecipazioni a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono, 6 delle quali in qualità di primo autore. Le tematiche trattate e le sedi editoriali non risultano complessivamente coerenti

con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. La produzione complessiva comprende 26 pubblicazioni su riviste internazionali, riguardanti argomenti di neuroscienze in gran parte ascrivibili al SSD PSIC-01/B, ma non pertinenti con il SSD PSIC-01/A. La continuità temporale non è ottimale.

Giudizio finale. Il/la candidato/a presenta una certa autonomia scientifica, tuttavia, le tematiche affrontate sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il/la candidato/a comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2111851

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in Neuroscienze e attualmente collabora con il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano. Ha conseguito la laurea magistrale in Psicologia Clinica, dello Sviluppo e Neuropsicologia. Ha beneficiato di tre assegni di ricerca post-dottorali, di una borsa di ricerca e di un contratto di collaborazione occasionale presso università italiane. Il/la candidato/a documenta un ampio ventaglio di esperienze formative e di ricerca presso centri italiani, anche su base volontaria, nonché un periodo di research fellowship e un'esperienza di visiting PhD student in istituti stranieri. Ha partecipato a convegni scientifici nazionali e internazionali e ha ricevuto un grant per visiting student e un restarting grant dall'Università degli Studi di Milano. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso un istituto di design e in un corso di dottorato in Filosofia e Scienze Umane, oltre a incarichi di didattica integrativa e come cultrice della materia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Delle 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 vedono il/la candidato/a come primo autore e sono in larga parte pertinenti al SSD oggetto della procedura. La produzione complessiva denota un'ottima continuità temporale. La consistenza tematica risulta tuttavia eterogenea.

Giudizio finale. Il profilo scientifico del/la candidato/a denota una solida attività di ricerca e un livello discreto di autonomia scientifica; tuttavia, le tematiche affrontate risultano diversificate e non sempre del tutto coerenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica, dello Sviluppo e Neuropsicologia presso l’Università di Milano-Bicocca e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l’Università di Parma. Complessivamente ha una formazione neuroscientifica cognitiva e neuropsicologica, acquisita prevalentemente in Università e centri di ricerca italiani, e brevi periodi di studio e ricerca esteri (Danimarca). Ha attualmente un contratto individuale di collaborazione per attività di ricerca, Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", Università degli Studi di Milano. Documenta alcune attività didattiche seminariali o di assistenza alla didattica dal 2022, e il ruolo di professore a contratto per un corso presso l’Istituto Europeo di Design (Milano) dal 2022 ad oggi. Inoltre, ha supervisionato studenti per lauree LM e per progetti dottorali. Ha partecipato a due progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi (PRIN) come membro di unità ed ha coordinato come investigatrice principale con supervisione un progetto finanziato dall’Università di Milano. Il/la candidato/a ha ricevuto il seal of excellence per un progetto MSCA-IF-2017 non finanziato e una borsa di mobilità per un periodo di studio estero durante il dottorato di ricerca

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 in primo nome, dimostrando un contributo individuale soddisfacente. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o ottimo. L’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è buona. L’interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sulle basi cognitive e neurocognitive dei meccanismi di controllo cognitivo, dell’espressività corporea, studiate attraverso metodiche comportamentali e neurofisiologiche. In questo senso sono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica appare congruente con il SSD PSIC/01.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscience* e attualmente collabora con il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano. È laureato/a magistrale in *Psicologia Clinica, dello Sviluppo e Neuropsicologia*. Svolge attività didattica come professoressa a contratto in un istituto di design e in un corso di dottorato in Filosofia e Scienze Umane. Ha inoltre svolto attività di didattica integrativa di un laboratorio di neuropsicologia e cultrice di una materia su Estetica. Il/la candidato/a documenta numerose esperienze formative e di ricerca in centri nazionali, anche a titolo volontario, oltre a una *research fellowship* e un periodo di *visiting PhD student* in centri stranieri. Ha usufruito di tre assegni di ricerca post-dottorali, una borsa di ricerca e un contratto di collaborazione occasionale presso università italiane. Ha partecipato a convegni nazionali e internazionali e ha ricevuto un *grant* per *visiting student* e un *restarting grant* dall'Università degli Studi di Milano.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, 7 delle quali in qualità di primo autore, in larga parte pertinenti con il SSD oggetto della procedura. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo o molto buono. La produzione complessiva comprende 23 articoli su riviste internazionali e tre contributi in monografie. La continuità temporale non è ottimale e la coerenza tematica risulta eterogenea, toccando ambiti di ricerca differenti.

Giudizio finale

Il profilo del/la candidato/a mostra una buona attività di ricerca e una autonomia scientifica. Le tematiche e interessi sono variegati e congruenti parzialmente con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2112777

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in Psicologia e attualmente ricopre il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD 06/26/B (Scienze delle professioni sanitarie tecniche, diagnostiche, assistenziali e della prevenzione) presso l'Università degli Studi "Magna Græcia" di Catanzaro. Ha svolto un periodo di ricerca all'estero in qualità di visiting PhD student presso un centro internazionale e, a partire dal 2019, ha beneficiato di tre borse di studio presso l'Università di Milano. Ha preso parte a diversi convegni scientifici, sia nazionali sia internazionali, e ha ricevuto cinque premi per i risultati conseguiti nell'attività di ricerca. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Per quanto riguarda l'attività didattica, integrativa e di supporto agli studenti, il/la candidato/a svolge incarichi di insegnamento come docente a contratto in corsi e moduli dedicati a tematiche di psicometria e neuroriusabilitazione, nell'ambito di insegnamenti universitari di rilievo nazionale. Ha inoltre tenuto corsi di Psicofisiologia della visione presso istituti di ricerca ed ha operato come tutor in insegnamenti universitari di statistica e tecniche fisiche. Riporta, infine, attività di docenza universitaria su argomenti afferenti all'area della neuropsicologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello, di cui 9 in qualità di primo autore, prevalentemente dedicate a tematiche di optometria e aspetti clinici non chiaramente riconducibili al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La produzione complessiva risulta particolarmente ampia. La solidità, la continuità temporale e la coerenza interna della produzione risultano complessivamente eccellenti. Tuttavia, la quasi totalità dei lavori riguarda ambiti clinici e di optometria, parzialmente pertinenti con il SSD PSIC-01/A. Il profilo del/la candidato/a evidenzia una buona autonomia scientifica e un curriculum di elevato livello per consistenza, titoli e produzione scientifica. Tuttavia, le aree tematiche affrontate non risultano coerenti con il SSD PSIC-01/A oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a conseguito la Laurea Specialistica in Psicologia presso l'Università degli Studi di Pavia, e un Dottorato di Ricerca in Psicologia presso l'Università degli Studi di Pavia. Ha una formazione cognitiva e neuropsicologica, acquisita prevalentemente in Università e centri di ricerca italiani, e brevi periodi di studio e ricerca esteri (Francia). È attualmente Ricercatore RTDA presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, Centro di Ricerca in Neuroscienze, Università degli studi Magna Grecia di Catanzaro, SSD 06/26/B Scienze delle professioni sanitarie tecniche

diagnostiche, assistenziali e della prevenzione. Documenta alcune attività didattiche universitarie come titolare di corso nell’ambito dell’analisi dati per la ricerca psicologica (2024-2025) e della psicomimetria (2022-2023, 2019-2023), oltre a docenze all’interno di corsi legati a tematiche di percezione visiva, optometria e neuropsicologia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca con come collaboratore, non riporta di aver acquisito finanziamenti. Il/la candidato/a ha ricevuto premi per le sue ricerche come miglior poster in 4 conferenze nazionali e internazionali e due borse di studio per i suoi studi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 9 in primo nome, dimostrando un contributo individuale ottimo. Tutte le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o buono. L’intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L’interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono sulle basi cognitive e neurocognitive dei meccanismi di controllo visuo-motorio, con un’attenzione metodologica e psicométrica.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica tuttavia appare solo parzialmente congruente con il SSD PSIC/01.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Psicologia* e attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A nel SSD 06/26/B (*Scienze delle professioni sanitarie tecniche, diagnostiche, assistenziali e della prevenzione*) presso l’Università degli studi Magna Gracia di Catanzaro. È laureato/a in *Scienze e Tecniche Psicologiche*. Svolge attività didattica come docente a contratto di moduli e corsi su tematiche legate alla psicomimetria e alla neuroriusabilitazione in insegnamenti universitari nazionali. Ha inoltre insegnato psicofisiologia della visione presso istituti di ricerca ed è stato tutor per corsi di statistica, tecniche psicologiche e tecniche optometriche in ambito universitario. Dichiara anche lezioni universitarie su tematiche di neuropsicologia. Ha svolto un periodo di ricerca come *visiting PhD student* presso un centro internazionale e ha usufruito di tre borse di studio presso l’Università di Milano. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali e ha ricevuto cinque premi per la propria attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello, 9 delle quali in qualità di primo autore, dimostrando un buon contributo individuale, vertenti principalmente su tematiche di optometria e aspetti clinici

non pertinenti al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. La produzione complessiva è molto ampia, comprendendo oltre 46 pubblicazioni su riviste internazionali, nonché capitoli di libro, volumi e articoli su riviste nazionali. La consistenza, la continuità temporale e la coerenza interna della produzione sono ottime. Tuttavia, la quasi totalità delle pubblicazioni riguarda ambiti clinici e di optometria, non pertinenti al SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. Il/la candidato/a dimostra una buona autonomia scientifica e riceve una valutazione complessiva molto positiva per curriculum, titoli e produzione scientifica. Tuttavia, le tematiche di ricerca non risultano coerenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2113849

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la laurea specialistica in Psicologia Clinica nel 2008, un Master in Neuropsicologia nel 2009 e il dottorato di ricerca in Psicologia Sperimentale nel 2013. E' stata *visiting student* presso università estere negli anni 2011 e 2012. E' stato/a assegnista di ricerca, contrattista e ha ottenuto una Borsa di studio di 2 anni nel 2019. Dal 2021 è RTDa, prima all'Università di Bologna, poi a Parma. Ha ottenuto finanziamenti come PI e come Co-applicant. Ha ricevuto numerosi premi, tra i quali travel grant, best oral presentation e un grant award per una Summer School in UK. Il/La candidato/a riferisce attività editoriali e di revisore per riviste scientifiche, affiliazioni a società scientifiche e organizzazione, partecipazione e coordinamento di gruppi di ricerca. Presenta, inoltre, documentata attività progettuale in collaborazione con diversi centri di ricerca e organizzazione di convegni e workshop. L'attività di relatore a congressi è intensa e continuativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. L'attività didattica è intensa e variegata. Il/la candidato/a ha svolto attività didattica integrativa per diversi anni e ha tenuto lezioni e seminari all'interno di corsi universitari. Dal 2024 è docente titolare di corsi di Psicobiologia dello Sport e di Neuropsicologia dell'Invecchiamento fisiologico e patologico. Dallo stesso anno, svolge attività istituzionali come referente della Commissione paritetica e membro della commissione tirocini.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni selezionate vedono il/la candidato/a come primo autore in 8 lavori. Quasi tutte le pubblicazioni si collocano su riviste scientifiche internazionali da discrete a buone. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica selezionata è buona ed è spalmata su molti anni (range 2013-2025). Tali pubblicazioni sono tuttavia solo parzialmente coerenti con il SSD PSIC-1/A.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica della candidata. L'interesse e le competenze di ricerca del/la candidato/a sono tuttavia poco coerenti con il SSD PSIC-1/A oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha una Laurea Specialistica in Psicologia Clinica conseguita all'Università di Bari, e un Dottorato di Ricerca PhD in Scienze Psicologiche (Psicologia Sperimentale) conseguito presso il Dipartimento di Psicologia Generale, Università degli studi di Padova. Nel complesso la sua formazione è avvenuta nell'ambito delle scienze psicologiche sperimentalistiche, delle neuroscienze cognitive, e della neuropsicologia, con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani e esteri (Regno Unito, USA). È attualmente Ricercatrice a Tempo Determinato A (junior), SSD PSIC-01/B presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia (DIMEC) dell'Università di Parma. Documenta un'attività didattica nel settore della neuropsicologia e della psicobiologia, con titolarità di corsi universitari dal 2023-2024, e attività didattiche integrative o seminariali (<7 ore) svolte con continuità dal 2010-2011. Ha svolto inoltre attività di tutoraggio per tesi di LT e LM nonché per il tirocinio formativo post-lauream. Ha inoltre ricoperto ruoli accademici in relazione alla didattica. Ha coordinato dal 2017 diversi progetti di ricerca risultati da finanziamenti competitivi, sia come investigatrice principale (due progetti del Ministero della Salute), sia come co-investigatrice. Il/la candidato/a ha ricevuto tre premi nazionali per la presentazione delle sue ricerche in ambito neuroscientifico e neuropsicologico, e finanziamenti per la mobilità di studio e ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 9 in primo nome (1 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello buono o molto buono. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono principalmente sui meccanismi neurocognitivi e la valutazione neuropsicologica dell'invecchiamento sano e patologico.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica e le tematiche di indagine sono tuttavia solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, trattando temi centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Scienze Psicologiche – Psicologia Sperimentale* e attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso l'Università di Parma, nel SSD M-PSI/02 (PSIC-01/B). È laureato/a specialistica in Psicologia Clinica. Presenta una solida attività didattica su diverse tematiche, con due titolarità di insegnamenti universitari nazionali (Neuropsicologia e psicologia dello sport) e numerose attività di didattica

integrativa, anche presso scuole di specializzazione, su argomenti relativi alla psicologia clinica e ai metodi di neuroimaging, non direttamente riconducibili al SSD oggetto della presente procedura. Inoltre, ha tenuto lezioni come cultrice della materia per insegnamenti di Psicologia Generale. Il/la candidato/a ha ricevuto due finanziamenti nazionali come *principal investigator* e altri due come *co-applicant*, oltre a numerosi premi per presentazioni scientifiche e borse di viaggio. Documenta collaborazioni con diversi gruppi di ricerca e la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali; oltre ad aver ricoperto un ruolo come organizzatrice e moderatrice in convengi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di livello buono o molto buono, 9 delle quali in qualità di primo autore (1 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono, su tematiche di neuroscienze cognitive e psicologia clinica (e.g., Alzheimer, demenza, sclerosi) solo parzialmente pertinenti al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. Due sono su visuospatial working pertinenti al SSD PSIC-01/A. La produzione complessiva è molto ampia e comprende 63 pubblicazioni su riviste internazionali. La continuità temporale della produzione è ottima, ma la coerenza tematica risulta eterogenea: la maggior parte dei lavori riguarda neuropsicologia, psicologia clinica e neuroimaging, ambiti affini al SSD PSIC-01/B e solo in parte riconducibili al SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. Il/la candidato/a presenta un profilo didattico solido e una produzione scientifica ampia e di buon livello, dimostrando piena autonomia scientifica. Tuttavia, le linee di ricerca e le tematiche affrontate risultano prevalentemente affini al SSD PSIC-01/B e solo parzialmente coerenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2116605

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha conseguito la laurea magistrale in Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology all'Università di Padova e un Dottorato di Ricerca in Cognitive, Social, and Affective Neuroscience (COSAN), presso l'Università La Sapienza di Roma. Ha ricevuto numerosi premi e riconoscimenti, tra i quali spiccano un Next Generation EU PNRR YOUNG RESEARCHER grant, un Best Paper award e un Seal of Excellence Award nell'ambito della call Horizon Europe Marie Skłodowska-Curie Actions. E' stata keynote speaker a diversi congressi nazionali e internazionali e riporta una lunga lista di presentazioni a congressi. Svolge attività di divulgazione scientifica e mantiene collaborazioni nazionali ed internazionali di rilievo. Non riporta abilitazione scientifica nazionale. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/la candidato/a riporta didattica per lo più nell'ambito di corsi di specializzazione e di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La candidata presenta 12 pubblicazioni, 6 delle quali la vedono come primo autore, indicando un discreto contributo individuale. Tutte le pubblicazioni si collocano su riviste scientifiche internazionali da buone a eccellenti. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica selezionata è ottima. Il/la candidato/a non riferisce attività editoriale e di revisore per riviste scientifiche. La produzione scientifica, peraltro ottima, attiene a temi variegati quasi tutti coerenti con il SSD PSIC 01/B, quindi non congruenti con SSD della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica del/la candidato/a che appare matura per ricoprire la posizione di RTT. Tuttavia, gli interessi e le competenze di ricerca del/la candidato/a vertono principalmente sui temi che non sono coerenti con il SSD PSIC/01A, né col profilo delineato nella presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha una Laurea Magistrale in Cognitive Neuroscience and

Clinical Neuropsychology conseguita presso l'Università di Padova e un Dottorato di Ricerca in Social, Cognitive and Affective Neuroscience, conseguito presso l'Università La Sapienza di Roma. Nel complesso la sua formazione è avvenuta nell'ambito delle neuroscienze cognitive e della neuropsicologia, con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani e esteri (Francia). È attualmente RTD-A, presso il Dipartimento di Scienze Umane e della Vita, Istituto Universitario di Studi Superiori, IUSS Pavia. Documenta un'attività didattica nel settore della neuropsicologia e delle neuroimmagini dal 2018, con continuità didattica dal 2023, anche se non risulta chiara la titolarità e la durata dei corsi svolti. Ha svolto attività di tutoraggio per tesi di LT e LM. Il/la candidato/a ha ricevuto un finanziamento come investigatrice principale (NextGenerationEU PNRR), un seal of excellence (per un progetto MSCA-2021 non finanziato), nonché riconoscimenti per le proprie ricerche e borse per la mobilità.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 6 in primo nome e 1 come ultima autrice, dimostrando un contributo individuale buono. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono principalmente sui meccanismi neurocognitivi della percezione corporea, della teoria della mente, della consapevolezza per i deficit motori, attraverso una prospettiva centrata sui metodi di neuroimmagine e della neuropsicologia. In questo senso sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica e le tematiche di indagine sono tuttavia solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, trattando temi del tutto centrati sul SSD PSIC/01B.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in *Social, Cognitive and Affective Neuroscience* e attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A (RTD-A) presso la Scuola Universitaria Superiore IUSS di Pavia. È laureato/a magistrale in *Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology*. Svolge attività didattica in ambito universitario su tecniche e analisi di neuroimaging. Ha maturato due esperienze di ricerca post-dottorale, una delle quali presso un ente di ricerca straniero, e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il/la candidato/a documenta un importante finanziamento PNRR

(*NextGeneration EU – Young Researcher Grant*), oltre ad altri riconoscimenti minori, tra cui premi per la migliore pubblicazione, *travel grant* e il premio “Avvio alla Ricerca per Giovani Ricercatori”.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di livello ottimo, 6 delle quali in qualità di primo autore, riguardanti tematiche più affini al SSD PSIC-01/B che al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. La produzione complessiva comprende 17 articoli su riviste internazionali, spesso in collaborazione con ampi gruppi di ricerca, e un contributo in una monografia internazionale. La consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano molto buone, ma la coerenza tematica è solo parzialmente riconducibile al SSD PSIC-01/A.

Giudizio finale. Il/La candidato/a dimostra una buona autonomia scientifica e una produzione di qualità, tuttavia le linee di ricerca e le tematiche affrontate risultano maggiormente affini al SSD PSIC-01/B e solo parzialmente coerenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2118957

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito una laurea triennale in Biologia, una Laurea Magistrale in Neurobiologia e un Dottorato in Neuroscienze. Attualmente, è titolare di una borsa post-doc presso l’Università di Parma. Dal 2022, il/la candidato/a documenta diversi assegni di ricerca post dottorato nei SSD BIOS-06/A-PSIC-01/B. E’ reviewer o associate editor di riviste internazionali, svolge alcune responsabilità organizzative e riporta un’intensa attività di presentazioni a congressi nazionali ed internazionali. Ha ricevuto un premio come Winner of the research fellowship of the Excellence Science Grant, dall’Università di Parma. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Dal 2022, il/la candidato/a ha svolto lezioni singole invitate per corsi universitari in Italia e all'estero. Ha supervisionato tesi di Master e collaborato alla supervisione di tesi di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni selezionate vedono il/la candidato/a come primo autore in 6 lavori. Tutte le pubblicazioni del/della candidato/a si collocano su riviste scientifiche internazionali da buone a ottime. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica selezionata è buona. Le pubblicazioni trattano temi variegati che spaziano dalla schizofrenia, alla comprensione del linguaggio, alla valutazione estetica, all'esperienza multisensoriale. Il/La candidato/a non riferisce attività editoriali e di revisore per riviste scientifiche.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica del/della candidato/a in via di maturazione. Gli interessi e le competenze di ricerca della candidata appaiono molto promettenti. Nel complesso, il profilo è abbastanza congruente col SSD oggetto della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a ha una Laurea Magistrale in Neurobiologia presso l'Università di Pavia e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Modena. Nel complesso, la sua formazione è avvenuta nell'ambito della biologia, dalle neurobiologia e delle neuroscienze, con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani. È attualmente Post-doctoral research fellow presso il Department of Medicine and Surgery, Unit of Neuroscience, University of Parma. Documenta un'attività didattica seminariale o di supporto alla didattica nel settore BIOS-06/A, BIOS-12/A e PSIC-01/B dal 2021, anche se non risulta chiara la durata degli impegni didattici svolti. Ha svolto attività di tutoraggio per tesi di LM e per dottorandi. Il/la candidato/a ha partecipato come co-investigatrice in un progetto finanziato (Fondazione CARIPARMA).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 6 in primo nome, dimostrando un contributo individuale buono. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è soddisfacente. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono principalmente sulla rappresentazione dello spazio peripersonale e sui processi di integrazione multisensoriale in individui sani o con psicopatologie (es., schizofrenia, traumi infantili, disturbi ossessivi-compulsivi).

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica buona. La produzione scientifica e le tematiche di indagine sono congruenti con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscience* e attualmente titolare di un assegno post-dottorale afferente ai SSD BIO/06-A e PSIC-01/B presso l'Università di Parma. È laureato/a in *Neurobiology*. Svolge attività di assistenza alla didattica in corsi universitari riconducibili ai SSD BIO/06-A e PSIC-01/B e ha tenuto diverse seminari in ambito universitario, scuola di specializzazione e master. Ha inoltre maturato tre esperienze di *post-doctoral research fellowship* presso l'Università di Parma e ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali di livello molto buono, 6 delle quali in qualità di primo autore, dimostrando un buon contributo individuale. Alcune pubblicazioni versano su tematiche affini al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. La produzione complessiva comprende oltre 25 articoli su riviste internazionali, 9 dei quali in qualità di primo autore. La consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica sono molto buone; tuttavia, le tematiche affrontate spaziano tra neuroscienze, psicologia clinica e psicologia generale.

Giudizio finale. Il/La candidato/adimostra una buona autonomia scientifica e una produzione di qualità, gli interessi di ricerca e le tematiche risultano congruenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2118998

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a si è formato/a in ambito psicologico presso l'Università di Milano Bicocca, dove ha conseguito Laurea triennale e Specialistica, e presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, in collaborazione con l'Università di Parma, dove ha conseguito il Ph.D. Dal 2022 al 2024 ha ottenuto borse di ricerca Post-Doc. Ha collaborato con laboratori di ricerca italiani e stranieri e partecipato a progetti di interesse nazionale (PRIN) finanziati all'Università di Messina. **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti.** Il/La candidato/a ha svolto seminari nell'ambito di lezioni universitarie.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 10 pubblicazioni, in 5 delle quali risulta come primo autore. I lavori si collocano su riviste scientifiche internazionali di discreto livello. In generale, la produzione è soddisfacente dal punto di vista della continuità temporale.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni è congruente con il SSD della presente procedura.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/aa ha una Laurea Magistrale in Clinical Psychology, Developmental Psychology and Neuropsychology conseguita presso l'Università di Milano Bicocca e un Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, in collaborazione con l'Università di Parma. Nel complesso la sua formazione è avvenuta nell'ambito della psicologia, della neuropsicologia, e delle neuroscienze cognitive, con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani e una breve esperienza estera (Regno Unito). È attualmente Post-doc research fellow presso il Department of Ancient and Modern Civilizations, dell'Università degli Studi di Messina. Documenta un'attività didattica solo in un corso dottorale (nel 2024, 15 ore), e ha svolto attività di tutoraggio per tesi di LT e LM. Ha collaborato a gruppi di ricerca come co-investigatrice.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 10 pubblicazioni, delle quali 6 in primo nome (delle quali 1 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale buono. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello buono. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è soddisfacente. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono principalmente sui processi sensorimotori, sulla dimensione affettiva della percezione corporea, sui meccanismi di controllo cognitivo, affrontati con metodi della psicologia sperimentale e della neuropsicologia. In questo senso sono congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una buona autonomia scientifica. La produzione scientifica e le tematiche di indagine sono congruenti con il SSD PSIC/01A.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/la candidato/a è Dottore di ricerca in *Neuroscience* e attualmente titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Messina. È laureato/a magistrale in *Clinical Psychology, Developmental Psychology and Neuropsychology*. Ha tenuto lezioni e seminari su tematiche afferenti alle schizofrenia e sentential negation processing. Ha usufruito di due *post-doctoral research fellowships* nei SSD BIO/09 e PSIC-01/B e collabora con diversi laboratori di ricerca nazionali, oltre a far parte di un'unità PRIN PNRR presso l'Università di Messina. Ha partecipato a nove convegni nazionali e internazionali, presentando cinque contributi come primo autore o *poster presenter*.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/a presenta 10 articoli su riviste internazionali di livello buono, 6 dei quali in qualità di primo autore (1 con primo nome condiviso), dimostrando un buon contributo individuale. Le pubblicazioni riguardano tematiche eterogenee, alcune delle quali affini al SSD PSIC-01/A e altre al SSD PSIC-01/B. La produzione complessiva comprende 15 articoli su riviste internazionali. La consistenza e la continuità temporale della produzione scientifica risultano buone; le tematiche affrontate spaziano tra neuroscienze e psicologia generale.

Giudizio finale. Il/La candidato/a dimostra una discreta autonomia scientifica e una produzione di buon livello. Gli interessi di ricerca riflettono una prevalente congruenza con il settore oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: 2121019

Commissario Prof. Maria Antonella Brandimonte

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a ha conseguito la Laurea triennale nel 2006 e la Laurea Specialistica in Diagnosi e Riabilitazione dei Disturbi Cognitivi nel 2017. Il/la candidato/a dichiara altresì di aver svolto il Dottorato in Psicologia Cognitiva, della personalità e psicofisiologica dal 2010 al 2013, il che non sarebbe stato ovviamente possibile senza la Laurea specialistica. Si rileva quindi un errore nella compilazione del CV della candidata. E' risultata vincitrice di una Borsa di Studio di alta formazione per il Polo di Innovazione *Cyber Brain, Fondazione Neurone Onlus*. Nel 2020, ha ottenuto la Specializzazione in Psicoterapia Comportamentale e Cognitivista presso l'Istituto Walden. Ha una ricca esperienza in campo clinico e neuropsicologico e si occupa di valutazione e training cognitivo con tecnologie nell'ambito della riabilitazione neuropsicologica. Presenta diverse partecipazioni ad attività progettuali di ricerca applicata in ambito neuropsicologico. Di recente, si è occupato/a di brain-computer-interface systems, finalizzati allo sviluppo di una piattaforma digitale per l'apprendimento. Riporta un'intensa partecipazione a congressi nazionali e internazionali. Non documenta abilitazione scientifica nazionale.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti. Il/la candidato/a documenta una ricca attività didattica a livello universitario e non.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, in 7 delle quali il/la candidato/a è primo autore, dimostrando un chiaro contributo individuale. Le pubblicazioni della candidata si collocano su riviste scientifiche internazionali da discrete a buone. L'interesse e le competenze di ricerca del/la candidato/a vertono su temi che non sono coerenti con il SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura. La produzione scientifica, benché congrua, è a tratti discontinua.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una discreta autonomia scientifica. La produzione scientifica nel complesso è tuttavia incongruente con il SSD PSIC/01A, trattando temi più affini ad altri SSD.

Commissario Prof. Francesco Pavani

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a conseguito una Laurea specialistica in Diagnosi e Riabilitazione dei Disturbi Cognitivi presso la Facoltà di Psicologia, Università di Roma "Sapienza" e un Dottorato in Psicologia cognitiva, della personalità e psicofisiologia. Facoltà di medicina e Psicologia, Università di Roma "Sapienza". Nel complesso la sua formazione è avvenuta nell'ambito della psicologia cognitiva e della psicofisiologia con esperienze di studio e ricerca in università e centri di ricerca italiani e una breve esperienza estera (Germania Regno Unito). È attualmente Psicologa Ricercatrice nel Laboratorio di Immagini

neuroelettriche e Brain-computer interface (NEilab), Fondazione Santa Lucia, IRCSS, dove ricopre anche il ruolo di Psicologa Dirigente ed è parte dell'equipe M.E.N.S. (Mind Empowerment Neuro Set), dove si occupa di valutazione e training cognitivo con tecnologie nell'ambito della riabilitazione neuropsicologica. Documenta un'attività didattica universitaria come docente a contratto con titolarità di corso dal 2021-2022 su tematiche di psicologia cognitiva e psicologia generale, oltre a precedenti attività di docenza seminariali. Ha svolto il ruolo di investigatrice principale in due progetti competitivi (Bando Giovani Ricercatori, Fondazione Promobilia) e inoltre ha collaborato ad altri progetti come co-investigatrice.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta 12 pubblicazioni, delle quali 9 in primo nome (delle quali 4 con primo nome condiviso), dimostrando un contributo individuale molto buono. Le pubblicazioni presentate si collocano su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono o buono, con un chiaro focus riabilitativo, neuroscientifico, e di ingegneria biomedica. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica è soddisfacentea. L'interesse e le competenze di ricerca del/della candidato/a vertono principalmente sulle tecnologie assistive, le Brain-Computer Interfaces, i correlati psicofisiologici dei disordini della coscienza, in questo senso sono solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, oggetto della presente procedura.

Giudizio finale. La valutazione complessiva del CV, dei titoli e delle pubblicazioni evidenzia una autonomia scientifica molto buona. La produzione scientifica e le tematiche di indagine sono tuttavia solo parzialmente congruenti con il SSD PSIC/01A, in quanto caratterizzate da un focus riabilitativo, neuroscientifico, e di ingegneria biomedica.

Commissario Prof. Eduardo Navarrete

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il/La candidato/a è Dottore di ricerca in *Psicologia Cognitiva, della Personalità e Psicofisiologia* e attualmente ricopre il ruolo di Psicologa Dirigente presso la Fondazione Santa Lucia di Roma. È laureato/a specialistica in *Diagnosi e Riabilitazione dei Disturbi Cognitivi*. Svolge attività didattica come docente a contratto in diversi insegnamenti universitari nazionali e in corsi di Master. Documenta numerose esperienze di ricerca e formazione in ambito clinico e assistenziale, nonché incarichi di supervisione e direzione scientifica all'interno di laboratori e gruppi di ricerca della Fondazione Santa Lucia. Collabora con diversi gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ha svolto un periodo di *visiting researcher* in un centro straniero, su tematiche prevalentemente cliniche e di *brain-computer interface*. Ha partecipato a numerosi convegni e ricevuto un premio per la miglior tesi e per il miglior poster.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il/La candidato/apresenta 12 articoli su riviste scientifiche internazionali, 9 dei quali in qualità di primo autore (4 con primo nome condiviso) dimostrando un contributo individuale molto buono, su tematiche più pertinenti al SSD PSIC-01/B che al SSD PSIC-01/A. La produzione complessiva comprende 38 articoli su riviste internazionali. La consistenza della produzione scientifica è buona, ma le tematiche affrontate risultano eterogenee e afferenti alla neuroscienza, alla medicina riabilitativa o alla tecnologia *brain-computer interface* che sono prevalentemente riconducibili a discipline affini al SSD PSIC-01/B.

Giudizio finale. Il/la candidato/a dimostra una buona autonomia scientifica e una produzione di rilievo, tuttavia gli interessi di ricerca e le pubblicazioni risultano prevalentemente affini al SSD PSIC-01/B e non pienamente pertinenti al SSD PSIC-01/A, oggetto della presente procedura.

Giudizio collegiale:

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli in relazione al SSD previsto dal bando di concorso e pertanto non lo/la ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

ALLEGATO B

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 2079945

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	16
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Spatial representations without spatial computations	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Out-of-vocabulary but not meaningless: Evidence for semantic-priming effects in pseudoword processing	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
From Vector Spaces to DRM lists: False Memory Generator, a software for automated generation of lists of stimuli inducing false memories	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
Valence without meaning: investigating	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5

form and semantic components in pseudowords valence.						
Decomposing the semantic processes underpinning veridical and false memories.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
The Foreign Language Effect on decision making: a meta-analysis	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
A body map beyond perceptual experience	0,5	3	0,5	0,5	0,3	4,8
Predicting hand movements with distributional semantics: evidence from mouse-tracking.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
On humans' (explicit) intuitions about the meaning of novel words.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Cerebellum and semantic memory: a TMS study using the DRM paradigm	0,5	1	0,5	0,5	0,5	3
Understanding cerebellar cognitive and social functions: methodological challenges and new directions for future TMS studies	0,5	1	0,5	0,5	0,5	3
Hands on false memory: a mouse-tracking study with the DRM task.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						57,8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	57,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	92,8

Candidato: 2109617

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Silicon Spike: An Arduino-Based Low-Cost and Open-Access Triggerbox to Precisely control TMS Devices	0,2	1	0,2	0,2	0,5	2,1
Individual differences in intracortical inhibition predict action control when facing emotional stimuli.	0,4	2	0,4	0,5	0,5	3,8
When mind and body align: examining the role of cross-modal congruency in conscious representations of happy facial expressions	0,4	2	0,4	0,5	0,3	3,6
In and Out of Consciousness: A method to study the temporal evolution of consciousness during binocular rivalry.	0,4	3	0,4	0,5	0,5	4,8
Testing EEG functional connectivity between sensorimotor and face processing visual regions in individuals with congenital facial palsy	0,4	1	0,4	0,5	0,3	2,6
Blocking facial mimicry during binocular rivalry modulates visual awareness of faces with a neutral expression.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Finger posture modulates structural body	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7

representations.						
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						27,6

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	20,2
PRODUZIONE SCIENTIFICA	27,6
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47,8

Candidato: 2110451

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	14
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	32
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

	Originalità, innovatività,	Congruenza con il S.C. e con il	Rilevanza scientifica e	Apporto individuale	Eventuali indici di cui	
--	-------------------------------	------------------------------------	----------------------------	------------------------	----------------------------	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Perception—Action dissociations depend on factors that affect multisensory processing.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
The Uznadze effect is temporally dynamic in closed-loop but temporally constant in open-loop grasping.	0,5	3	0,5	0,5	0,4	4,9
The influence of sensorimotor experience on beauty evaluation of preschool children	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
Emergent and planned interpersonal synchronization are both sensitive to 'tempo aftereffect contagion	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Precision in grasping: consistent with Weber's law, but constrained by "safety margins"	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Leadership styles' influence on ICU nurses' quality of professional life: a crosssectional study.	0	0	0	0,2	0,1	0,3
Asymmetric effects of graspable distractor disks on motor preparation of successive grasps: A behavioural and event-related potential (ERP) study.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Selfies as duplex non-verbal communication: human-media interaction, human-human interaction, case study, and research manifesto	0,5	2	0,5	0,2	0,5	3,7
Action preparation in grasping reveals generalization of precision between implicit and explicit motor processes	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
The Uznadze illusion reveals similar effects of relative size on perception and action	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Infectious risk in ostomy patient: the role of nursing competence.	0	0	0	0,2	0,1	0,3
Both vision-for-perception and vision-for-action follow Weber's law at small object sizes, but violate it at larger	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7

sizes						
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	32
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,3

Candidato: 2111851

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24,2
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D.)	Rilevanza scientifica e diffusione	Apporto individuale nei lavori in	Eventuali indici di cui alle lett. a),	
--	-----------------------------------	--	------------------------------------	-----------------------------------	--	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA	metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	(lett. b), comma 2 del D.M.)	nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
The role of motor inhibition in implicit negation processing: two Go/No-Go behavioral studies	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
Emotional body postures affect inhibitory control only when task-relevant	0,5	3	0,4	0,5	0,4	4,8
The consequences of COVID-19 on social interactions: an online study on face covering	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Visual exploration of emotional body language: a behavioural and eye-tracking study.	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Audience spontaneous entrainment during the collective enjoyment of live performances: physiological and behavioral measurements	0,5	3	0,3	0,2	0,5	4,5
Haptic aesthetics and bodily properties of Ori Gersht's digital art: A behavioral and eye-tracking study	0,4	3	0,4	0,2	0,5	4,5
How context influences the interpretation of facial expressions: a source localization high-density EEG study on the "Kuleshov effect"	0,5	1	0,3	0,5	0,5	2,8
How context influences our perception of emotional faces: A behavioral study on the Kuleshov effect	0,4	3	0,4	0,5	0,5	4,8
"Embodied Body Language": an electrical neuroimaging study with emotional faces and bodies	0,5	1	0,5	0,5	0,5	3
Proactive control strategies for overt and covert go/nogo tasks: an electrical neuroimaging study	0,5	1	0,5	0,2	0,5	2,7
Motor inhibition during overt and covert actions: an electrical neuroimaging study	0,5	1	0,3	0,2	0,5	2,5
Comprehending body language and mimics: an ERP and neuroimaging study on Italian actors and viewers	0,5	1	0,3	0,2	0,5	2,5
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						2
PUNTEGGIO						48,8

COMPLESSIVO						
--------------------	--	--	--	--	--	--

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	24,2
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,8
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	73

Candidato: 2118957

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Your space or mine: Trait anxiety affects the peripersonal space plasticity in a social context	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5

Lost in time and space? Multisensory processing of peripersonal space and time perception in people with frequent experiences of depersonalisation	0,5	3	0,3	0,5	0,3	4,6
Schizophrenia and the bodily self	0,5	1	0,5	0,2	0,5	2,7
Synchrony Perception Across Senses: A Systematic Review of Temporal Binding Window Changes From Infancy to Adolescence in Typical and Atypical Development	0,5	2	0,5	0,2	0,5	3,7
From breaking bread to breaking hearts. Embodied simulation and action language comprehension	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
The role of embodied cognition in action language comprehension in L1 and L2	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
The Remapping of Peripersonal Space in a Real but Not in a Virtual Environment	0,5	3	0,3	0,5	0,3	4,6
Tool-use Extends Peripersonal Space Boundaries in Schizophrenic Patients	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
Visceromotor roots of aesthetic evaluation of pain in art: an fMRI study.	0,5	1	0,5	0,2	0,5	2,7
Schizotypy and individual differences in peripersonal space plasticity	0,5	1	0,5	0,5	0,5	3
Beholders' sensorimotor engagement enhances aesthetic rating of pictorial facial expressions of pain	0,5	3	0,5	0,2	0,5	4,7
Shared multisensory experience affects Others' boundary: The enface illusion in schizophrenia	0,5	2	0,5	0,5	0,5	4
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						49,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,3
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	72,7
------------------------------	-------------

Candidato: 2118998

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Unstable metaphors, uncertain minds: how metaphors shape judgments and opinions.	0,4	3	0,4	0,5	0,5	4,8
Investigating the impact of surgical masks on behavioral reactions to facial emotions in the COVID-19 era	0,4	3	0,4	0,5	0,5	4,8
The role of motor inhibition in implicit negation processing: two Go/No-Go behavioral studies	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Unveiling the influence of task-relevance of emotional faces on behavioral reactions in a multi-face context using a novel flanker-go/no-go task	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5

Is motor inhibition involved in the processing of sentential negation? An assessment via the Stop-Signal Task	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
Emotional body postures affect inhibitory control only when task-relevant	0,5	3	0,4	0,5	0,4	4,8
The consequences of COVID-19 on social interactions: an online study on face covering	0,5	3	0,5	0,5	0,5	5
From Affective Landscape to Social Meaning: The Role of Vitality Forms in the APER Model. Comment on "The affective grounds of the mind. The Affective Pertinentization (APER) model	0,1	1	0,1	0,2	0,5	1,9
Consensus Paper: Current Perspectives on Abstract Concepts and Future Research Directions	0,1	3	0,3	0,2	0,3	3,9
Effects of dopaminergic treatment on inhibitory control differ across Hoehn and Yahr stages of Parkinson's disease.	0,5	0	0,5	0,2	0,5	1,7
Monografie						0
Saggi inseriti in opere collettanee						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42,9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21
PRODUZIONE SCIENTIFICA	42,9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Discreta
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63,9

