

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE, PROFILO: S.S.D. ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. 985/2025 prot. 139222 del 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con nominata con Decreto Rettorale n. 1630/2025 PROT. 0258473 del 26/09/2025 composta da:

- Prof.ssa Federica Bandini Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof.ssa Isabella Mozzoni Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
- Prof. Marco Angelo Marinoni Professore Associato dell'Università Cattolica del Sacro Cuore – sede di Piacenza

si riunisce al completo in presenza, il giorno 1° dicembre alle ore 14.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

Il giorno 28 ottobre alle ore 15.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 14 novembre alle ore 9:00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il giorno 1 dicembre alle ore 11:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento della lingua inglese
il giorno 1 dicembre alle ore 12:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 1 dicembre alle ore 14.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 28 ottobre, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Federica Bandini ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Isabella Mozzoni.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g), e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in questa categoria la Commissione ritiene di valutare, ai fini dell'attribuzione del punteggio, eventuali assegni di ricerca congruenti con l'SSD Bando)	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Come da bando il numero massimo di pubblicazioni è 12:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (compresi i capitoli di libro) prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e in particolare con le tematiche dell' S.S.D. 0 a 1,4 per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,4	punti da 0 a 4,8 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità, innovatività e rigore metodologico: da 0 a 0,5 per congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e in particolare con le tematiche dell' S.S.D. da 0 a 0,5 per rilevanza scientifica ed editoriale da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 0,5	punti da 0 a 2 per ogni monografia
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2,4

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 14 novembre, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2246982
- 2) 2286722
- 3) 2304391
- 4) 2294146
- 5) 2294664
- 6) 2259125
- 7) 2300453
- 8) 2293452
- 9) 2294345

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A – in calce alla presente relazione

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 2246982
- 2) 2304391
- 3) 2294146
- 4) 2294664
- 5) 2259125
- 6) 2293452

Nella terza riunione, svoltasi in data 1 dicembre 2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2294664

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2246982
- 2) 2304391
- 3) 2259125
- 4) 2293452
- 5) 2294146

Il candidato 2294146 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 1 dicembre la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio sulla conoscenza della lingua inglese (allegato 1).

Candidato: 2294664

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca coerente con il G.D.S.	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in questa categoria la Commissione ritiene di valutare, ai fini dell'attribuzione del punteggio, eventuali assegni di ricerca congruenti con l'SSD Bando;	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA Inglese	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c),	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), com	TOTALE

			comm a 2 del D.M.)	ma 2 del D.M.)	
Magri, C., Bertacchini, F., & Marchini, P. L. (2025). Resolution of financial distress in SMEs: How do family ownership and involvement affect second chance?. <i>Journal of Family Business Strategy</i> , 16(3), 100673. https://doi.org/10.1016/j.jfbs.2025.100673	2,00	1,40	1	0,167	4,57
Magri, C., Bertacchini, F., & Gabrielli, G. (2025). Proximity and Financial Distress: Evidence from Debt Renegotiations in Italian SMEs. <i>Financial Reporting</i> , ahead-of-print. https://doi.org/10.3280/fr202519806	1,80	1,40	1	0,167	4,37
Demaria, F., Cavicchioli, M., Kocollari, U., Bertacchini, F. (2025). Hidden Patterns of Corporate Reputation in Sustainable Supply Chains: A Switching Perspective. In: di Bella, E., Gioia, V., Lagazio, C., Zaccarin, S. (eds) <i>Statistics for Innovation II. SIS 2025. Italian Statistical Society Series on Advances in Statistics</i> . Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-96303-2_65	1,20	1,40	0,5	0,125	3,23
Bertacchini, F., Gabrielli, G., Lugli, E., & Marchini, P. L. (2025). The digital (r)evolution in internal audits: Are we there yet? Some insights from Italy. <i>Managerial Auditing Journal</i> , 40(2), 129–152. https://doi.org/10.1108/MAJ-06-2023-3952	2,00	1,40	1	0,125	4,53
Bertacchini, F., Magri, C., & Gabrielli, G. (2025). What is in a Rating? Exploring the Link Between the Italian Legality Rating and Earnings Management. <i>Business Strategy and the Environment</i> , 34(1), 1494–1509. https://doi.org/10.1002/bse.4059	2,00	1,40	1	0,167	4,57
Bertacchini, F., Grasso, A. G., Lugli, E., & Russo, I. (2024). Minibond and earnings management: Leveraging the signaling effect of minibond listing. <i>Review of Managerial Science</i> , 19, 1381–1410. https://doi.org/10.1007/s11846-024-00796-4	2,00	1,40	1	0,125	4,53
Magri, C., Bertacchini, F., Marchini, P. L., & Mozzoni, I. (2024). CSR for internal social enhancement: Exploring employees' perceptions of publicly endorsed art and culture projects. <i>Social Responsibility Journal</i> , 20(9), 1617–1633. https://doi.org/10.1108/SRJ-01-2024-0080	2,00	1,40	1	0,125	4,53
Lugli, E., & Bertacchini, F. (2023). Audit quality and digitalization: Some insights from the Italian context. <i>Meditari Accountancy Research</i> , 31(4), 841–860. https://doi.org/10.1108/MEDAR-08-2021-1399	2,00	1,40	1	0,25	4,65
Ciavarella, A., Nocella, S., Bertacchini, F., Gabrielli, G., Marchini, P.L., Lugli, E., Addendum "Politiche di engagement delle società del Ftse Mib – ESG engagement degli azionisti nelle assemblee 2018 e 2019", in "Rapporto CONSOB sulla corporate governance delle società quotate italiane" (2023), CONSOB, Roma. ISSN: 2283-9399 (online).	0,50	1,40	0,2	0,083	2,18
Tibiletti, V., Marchini, P. L., Bertacchini, F., & Magri, C. (2022). Facing economic and business complexity: An analysis of the evolving features of the board of directors' meetings in Italy. <i>Corporate Ownership and Control</i> , 19(4), 172–180. https://doi.org/10.22495/cocv19i4art15	1,50	1,40	0,3	0,125	3,33
Tibiletti, V., Marchini, P. L., & Bertacchini, F. (2021). The Effects of Covid-19 on Financial Statements: Some Insights from Italy through an International Literature Review. <i>Universal Journal of Accounting and Finance</i> , 9(5), 1033–1048. https://doi.org/10.13189/ujaf.2021.090514	1,50	1,40	0,3	0,167	3,37
Lugli, E., & Bertacchini, F. (2020). Can Practical Wisdom Mitigate the Negative Effects of Rule-following and Hyper-codification. <i>Universal Journal of Accounting and Finance</i> , 8(3), 75–81. https://doi.org/10.13189/ujaf.2020.080303	1,50	1,40	0,3	0,25	3,45

Consistenza <u>complessiva</u>					2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					49,28

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	49,28
CONOSCENZA LINGUA Inglese	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85,28

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari 85,28 su 100, ha individuato 2294664 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 15.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.sa Federica Bandini PRESIDENTE
Prof. Marco Angelo Marinoni COMPONENTE
Prof.ssa Isabella Mozzoni SEGRETARIO

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEI SISTEMI E DELLE TECNOLOGIE INDUSTRIALI, PER IL G.S.D. 13/ECON-06 – ECONOMIA AZIENDALE, PROFILO: S.S.D. ECON-06/A – ECONOMIA AZIENDALE, INDETTA CON D.R. 985/2025 prot. 139222 del 04.06.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

1 Candidato: 2246982

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Istituzioni e Impresa" presso l'Università di Brescia, con periodo di mobilità all'estero, ed è attualmente ricercatore a tempo determinato (art. 24, c. 3, lett. a), presso la medesima Università, per l'SSD ECON-06/A (economia aziendale). Ha svolto attività didattica coerente con l'SSD oggetto del bando con responsabilità di insegnamento (Analisi e Contabilità dei costi) negli anni accademici 22/23, 23/24, 24/25, oltre a esercitazioni e tutorato negli anni accademici precedenti sempre presso l'Università degli Studi di Brescia. Ha svolto attività di visiting presso l'Universitat de Barcelona. Ha maturato titoli di ricerca tramite 3 assegni su temi di accounting, governance e sostenibilità presso l'Università degli Studi di Brescia; ha partecipato a progetti competitivi (incluso PRIN 2022) e a iniziative interdipartimentali. Ha partecipato come relatore a diversi Convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione composta da 12 lavori: 2 monografie (collana Editoriale Scientifica – puntOorg), 3 contributi in volume e 7 articoli su riviste internazionali (*Sustainability*, *Symphonya*, *International Journal of Business Research and Management*). La produzione è collocata in sedi coerenti con il profilo, non di vertice nel settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

2 Candidato: 2286722

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia e Management (specializzazione in contabilità) presso l'Università di Trento (2020–2025) coerente con l'SSD ECON-06/A. Ha svolto attività didattica come Teaching Assistant presso l'Università di Trento (2022–2025) e ha ricoperto il ruolo di "Docente Universitario" presso la BRAC University in Bangladesh. Ha maturato esperienze di internazionalizzazione tramite "visita accademica" presso il Centre for Research into Sustainability (CRIS), Royal Holloway – University of London (02–07/2023) e ha partecipato a 6 conferenze nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 2 pubblicazioni, di cui un capitolo di libro e un articolo internazionale in rivista di Fascia A per il GSD e, in particolare, l'SSD concorsuale.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

3 Candidato: 2304391

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Accounting, Management and Business Economics* (Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, 2020–2023) coerente con l'SSD del presente bando. È attualmente assegnista di ricerca presso la SDA Bocconi School of Management (progetto HI-PRIX, 2023–2025) e dichiara di avere un'esperienza di docenza come "docente ospite" nel corso *Financial Accounting for Healthcare Organizations* (MIHMEP, a.a. 2024/25) presso il medesimo Ateneo. Ha svolto un periodo di visiting research scholar presso l'Universidad Complutense de Madrid (11/2021–04/2022) e ha presentato lavori in 8 conferenze internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione composta da 9 pubblicazioni: 1 capitolo di libro (Springer) e 8 articoli su riviste di cui 2 fascia A – Anvur – per il GSD e, in particolare, per l'SSD del Bando. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

4 Candidato: 2294146

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Management e Innovazione (Università Cattolica del Sacro Cuore, 2018) coerente con l'SSD del presente bando. Ha svolto attività come assegnista di ricerca presso l'Università Ca' Foscari di Venezia (3 assegni di ricerca) con progetti su temi di turismo e cultura, rigenerazione urbana, eventi culturali e sostenibilità, non sempre perfettamente in linea con l'SSD del presente bando (anni accademici 2019–2022; 2022–2024; 2024–2025). Ha svolto attività didattica continuativa (dal 2018/19) come teaching assistant (didattica integrativa) in corsi triennali e magistrali prevalentemente nell'ambito del marketing. E' stata relatrice in numerosi convegni nazionali e internazionali come evidenziato dai titoli allegati. È membro dei laboratori/centri di ricerca MACLAB e BLISS Digital Impact Lab dell'Università Ca' Foscari Venezia. Ha conseguito il premio Jantima Award nel 2023.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato in valutazione 12 pubblicazioni tra cui: 4 capitoli di libro e 8 articoli in riviste nazionali (3) e internazionali (5), di cui 2 in fascia A – Anvur per l'area 13. La collocazione editoriale della produzione è non sempre completamente coerente con il GSD e, in particolare, l'SSD del Bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

5 Candidato: 2294664

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità presso l'Università degli Studi di Parma e Università di Ferrara coerente con l'SSD del presente Bando. È attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia (dal 06/2024), dopo un precedente assegno presso l'Università di Parma (09/2023–05/2024). Si rileva piena coerenza con l'SSD ECON-06/A oggetto del Bando. Ha svolto attività con responsabilità di insegnamento: docente titolare di *Business Metrics e Data Visualization* (9 CFU, LM – SSD ECON-06/A) presso UNIMORE (24/25 – 25/26) e co-docente di *Responsabilità sociale delle imprese* (2 CFU su 6, SSD ECON-06/A) presso l'Università degli Studi di Parma (anno accademico 24/25). Dichiara di aver precedentemente svolto tutorato e supporto alla didattica nel corso "Istituzioni di Economia Aziendale" (Laurea triennale) presso l'Università degli Studi di Parma.

Partecipa a progetti competitivi e dipartimentali quali: PRIN-PNRR 2022 sulla trasformazione digitale dei servizi pubblici (UNIMORE), PNRR – Ecosystem for Sustainable Transition in Emilia-Romagna (UNIPR), due progetti FAR 2025 (dipartimentali) (misure integrate per supply chain sostenibili; governance multistakeholder abilitata da piattaforme digitali). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali.

Riporta di avere conseguito il premio Best Paper Award al Convegno Sinergie-SIMA 2025 e il premio come "miglior capacità espositiva" conseguito presso la scuola di metodologia della didattica AIDEA, 2024.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 contributi (2020–2025): 1 capitolo in volume (Springer), 1 addendum a Rapporto CONSOB e 10 articoli su riviste, di cui 6 fasce A – Anvur. La collocazione editoriale risulta essere pienamente coerente con il GSD e, in particolare, con l'SSD del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

6 Candidato: 2259125

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in *Accounting, Management and Business Economics* (Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, 2019–2023), coerente con l'SSD del Bando. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (03/2024–08/2025, Dip. di Management) su imprenditorialità femminile nelle start-up innovative nel settore ECON-07/A non pienamente coerente con l'SSD del bando; in precedenza è stato borsista di ricerca (08/2023–02/2024, ECON-06/A) sul tema del greenwashing presso l'Università "G. d'Annunzio". Dichiara di essere stato tutor didattico (a.a. 2024/25) nei corsi Applied Business Strategy e International Management (Dip. Management, Università di Bologna) e cultore della materia in Business Economics (a.a. 2023/24–2024/25) presso l'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha svolto 2 periodi di visiting research scholar, uno all'Università di Murcia (11/2021–04/2022) e, precedente (2020) al PMAS AAUR. Dichiara di aver partecipato a 5 convegni internazionali. Indica la partecipazione a gruppi di ricerca locali senza indicare se progetti derivanti da bandi competitivi o finanziati.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 12 articoli in rivista internazionale di cui 2 fascia A – Anvur. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

7 Candidato 2300453

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Science and Technology for Sustainable Development" (Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, 2021–2024), con tesi sul tema della digitalizzazione e sostenibilità/ESG nelle imprese, coerente con l'SSD del bando. Ha svolto periodi di visiting PhD research fellow presso Copenhagen Business School (2023–2024) e NTNU Business School (Norvegia, 05–11/2024), con attività seminariali e di sviluppo delle competenze su metodi e temi di sostenibilità. Dichiara di aver collaborato come facilitatore in un corso magistrale alla CBS (*Business System in Asia – Greening Business*; moduli I–II, 2023).

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta in valutazione 4 pubblicazioni tra cui la tesi di dottorato e 3 articoli in fase di revisione, nessuno attualmente pubblicato.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

8 Candidato: 2293452

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Giudizio collegiale della commissione:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è Ricercatore a tempo determinato (tipo A) presso l'Università di Torino; ha conseguito il Dottorato di ricerca in Business and Management presso il medesimo Ateneo e possiede l'Abilitazione Scientifica Nazionale, II fascia, SC 13/B1 – Economia Aziendale. Si rileva piena coerenza con il SSD oggetto del bando. L'attività didattica è continuativa a partire dal 2021 in corsi triennali, magistrali e master (in italiano e in inglese) con responsabilità/moduli su Impresa e Bilancio, Economia Politica, Analisi di Bilancio e Programmazione e Controllo, oltre a lezioni in dottorato (Green Finance), presso l'Università di Torino. Il candidato svolge un'attività di ricerca continuativa e coerente con l'SSD ECON-06/A, focalizzata su rendicontazione e finanza sostenibile, con partecipazione a progetti competitivi (Fondazione CRT, PNRR-GRInS). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto un periodo di visiting researcher presso l'Università di Saragozza nel 2023.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 5 articoli su riviste scientifiche, di cui 4 fascia A – Anvur per l'Area 13, 3 monografie, di cui 2 a più nomi, e 4 capitoli di libro. La collocazione editoriale è complessivamente coerente con il GSD e in particolare con l'SSD del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

9 Candidato: 2294345

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale della commissione:**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Enterprise Engineering presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (aprile 2023), con una tesi su "*Developments in supply chain management: an investigation on digital supply chain, reverse logistics and inter-organizational collaboration*". Il titolo di dottorato non risulta pienamente coerente con il GSD e, in particolare, con l'SSD ECON-06/A del presente bando. È attualmente Post-Doctoral Researcher presso l'Università di Cagliari (dal 15/06/2024), dove svolge attività su economia circolare, digitalizzazione e modelli di business sostenibili. In precedenza, ha operato come Research Technologist alla Libera Università di Bolzano (04/2023–06/2024), contribuendo a iniziative su innovazione e digitalizzazione dei territori montani. Ha svolto periodi di visiting research presso

la Universidad Politécnica de Madrid (06-08/2021) e la Kanazawa University (12/2022-04/2023), con attività seminariali e di didattica di supporto, finalizzate all'approfondimento di metodi e temi su digital transformation della supply chain ed economia circolare. Dichiaro di svolgere attività come **visiting lecturer** presso la **Gazi University** in Pakistan (dal 16/01/2023 ad oggi), tenendo i corsi *Introduction to Business Economics* e *Digital Transformation – Supply Chain*. In precedenza, dichiaro di essere stato **teaching assistant** all'**Asian Institute of Technology** – Thailand - (2016-2018) per i corsi di *Life Cycle Assessment*, *New Product Development* e *Supply Chain and Logistics*, non perfettamente coerenti con l'SSD del presente bando. Indica come "Conference Track Organizer" 4 convegni internazionali i cui temi non sono perfettamente coerenti con il GSD e, in particolare, con L'SSD del bando.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato sottopone a valutazione 12 pubblicazioni tra cui: 4 conference paper e 8 articoli su rivista di cui 3 in fascia A – Anvur per l'area 13. Non tutte le pubblicazioni sono in linea con il GSD e, in particolare, l'SSD oggetto del bando.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.