

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, PER IL G.S.D. 08/CEAR-08 DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO, PROFILO: S.S.D. CEAR-08/D Design, INDETTO CON D.R. N. 985/2025 PROT 139222 DEL 04/06/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 24/06/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1631/2025 PROT 0258474 del 26/09/2025 composta da:

Prof. ELEONORA FIORE Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Parma
Prof. CARLO MARTINO Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. ALBERTO ATTILIO BASSI Professore Ordinario dell'Università IUAV di Venezia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 21/11/2025 alle ore 11.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27 ottobre 2025 alle ore 15.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 12 novembre 2025 alle ore 15.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 21 novembre 2025 alle ore 9.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 21 novembre alle ore 11.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 27 ottobre 2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente nella persona del Prof. ALBERTO ATTILIO BASSI e il Segretario nella persona della Prof.ssa ELEONORA FIORE.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono



- richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e j).

Per quanto attiene alla valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste, in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate. La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione in lingua inglese dei titoli.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |



TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Esterò;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1,5 per congruenza da 0 a 1,5 per rilevanza da 0 a 1,5 per apporto individuale da 0 a 1,5	punti da 0 a 6 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 4
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 1,25 per congruenza da 0 a 1,25 per rilevanza da 0 a 1,25 per apporto individuale da 0 a 1,25	punti da 0 a 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 5

Se l'attribuzione totale del punteggio alle varie pubblicazioni dovesse eccedere il massimo previsto, lo stesso verrà ricondotto per ciascun candidato a punti 60 con la seguente formula di normalizzazione:

$$V = \frac{x_i}{X} \max^* V \max$$



Dove per

- V si intende il valore normalizzato
- xi si intende il punteggio originale del candidato
- X max si intende il punteggio massimo candidato
- V max si intende il valore massimo del titolo

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 12 novembre 2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2300425
- 2) 2237172
- 3) 2300725

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2300425
- 2) 2237172
- 3) 2300725

Nella terza riunione del 21/11/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono





stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati A e 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2237172 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito (da indicare solo se prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura):

1) 2300425

Alle ore 12.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Attilio Bassi PRESIDENTE
Prof. Carlo Martino COMPONENTE
Prof.ssa Eleonora Fiore SEGRETARIA





ALLEGATO A

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SU TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2300425

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi in modo collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Architetto e PhD in Architecture and Urban Planning presso l'Università di Ferrara, con una tesi sul tema SMART HEALTHY CITY (valutazione Excellent cum laude). Ricopre una posizione da Ricercatore a tempo determinato legge 240/2010 ai sensi dell'art.24 comma 3 lettera A) presso l'Università di Camerino, Scuola di Architettura e Design sede di Ascoli Piceno nel settore oggetto di Bando (2023-2026). Il percorso formativo si colloca parzialmente nell'area del SSD oggetto di bando, con particolare attenzione alla relazione tra spazio pubblico, arredo urbano e comportamenti degli utenti. Ha cofondato il gruppo di ricerca Next City Lab e lo spin-off Raise>Up Srl, operando su progetti di rigenerazione urbana, arredo e servizi pubblici innovativi. Il curriculum evidenzia anche attività professionali e progettuali su temi di rigenerazione urbana, arredo e servizi per lo spazio pubblico, oltre a esperienze di didattica e di disseminazione attraverso workshop, mostre e conferenze in contesti nazionali e internazionali. Il curriculum testimonia un profilo attivo nella ricerca applicata e nel trasferimento tecnologico, prevalentemente in ambiti riconducibili all'architettura e alla pianificazione urbana, con un focus sull'urban design, con la partecipazione a numerosi progetti con enti e imprese. Di rilievo i brevetti di design e di utilità relativi a elementi urbani multifunzionali (stazioni d'acqua, pensiline smart, sistemi di raccolta dei rifiuti), che testimoniano la capacità di far evolvere la ricerca in risultati progettuali trasferibili e potenzialmente brevettabili.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione è ampia e continuativa, con articoli su riviste e contributi a convegni sui temi dello spazio pubblico, dei servizi urbani innovativi, della micromobilità, dell'arredo urbano multifunzionale e del supporto alla mobilità attiva, spesso con un taglio sperimentale, che integra prototipi, test in situ e valutazioni d'uso. La produzione include contributi su riviste di classe A per il SSD oggetto di bando, sebbene in parte concentrate su una medesima sede editoriale, con un respiro prevalentemente nazionale, oltre a capitoli in volumi collettanei di editori riconosciuti a livello internazionale e atti di conferenze internazionali su smart cities, IoT e servizi urbani; si riscontra una buona coerenza tematica con il design per lo spazio pubblico e con la transizione verso città più sostenibili.

Candidato: 2237172

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi in modo collegiale:

Giudizio analitico su titoli e curriculum



Dottore di ricerca in Gestione, Produzione e Design (Politecnico di Torino, valutazione Excellence cum laude), con tesi sul Data Design for Sustainable Fashion, sviluppata in collaborazione con University of Edinburgh e Lusófona University. Il curriculum evidenzia un'attività didattica ampia e strutturata: incarichi di docente a contratto presso l'Università di Parma, tutoraggi e collaborazioni didattiche in corsi triennali, magistrali e master al Politecnico di Torino, visiting/guest lectures presso Universidade Lusófona, University of Edinburgh e partecipazione a programmi di mobilità internazionali. È assegnista e responsabile di unità di design in progetti PNRR (MICS) e FESR I-TexS, nonché cofondatore dell'Innovation Design Lab Parma. Il curriculum evidenzia piena coerenza con il SSD oggetto di bando; l'attività didattica e progettuale risulta pienamente congruente, mostrando una consolidata attività di ricerca teorica e applicata, capacità di coordinamento e visione sistemica.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica è ampia, di livello nazionale e internazionale, coerente con i temi del design sistematico e data-driven per la sostenibilità. Include la monografia Data Design for Sustainable Fashion (selezionata ADI Design Index), articoli su riviste di classe A, capitoli in volumi di editori riconosciuti a livello internazionale e atti di convegni. Il candidato mostra rigore metodologico, innovazione e capacità di sviluppare framework concettuali originali nel campo del design sostenibile.

Candidato: 2300725

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi in modo collegiale:

Giudizio analitico su titoli e curriculum

Dottore di ricerca in Gestione, Produzione e Design presso il Politecnico di Torino, con tesi sul ruolo della gamification nell'innovazione educativa e nel lifelong learning nel design. Ha maturato esperienze di ricerca internazionale presso HEI-Lab (Universidade Lusófona). È assegnista e svolge incarichi di docenza a contratto presso l'Università di Parma. Il profilo denota una specializzazione nell'ambito della design education e degli ambienti immersivi (XR/VR), con un contributo rilevante all'innovazione metodologica.

Giudizio analitico sulla produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è in fase di consolidamento, ma è coerente e in crescita, distribuita tra articoli su riviste, contributi su volume e atti di convegno. Si segnalano in particolare contributi su riviste dell'area 08 e in classe A per il SSD oggetto di bando, nonché capitoli in volumi dedicati all'innovazione sistematica e alla formazione imprenditoriale, nei quali vengono esplorati i temi degli strumenti digitali per la didattica, avvalendosi di framework metodologici per la formazione in contesti complessi e della gamification. Buona la qualità dei contributi con apporto originale su temi emergenti del learning design, sebbene quantitativamente inferiore rispetto agli altri candidati e con un orientamento prevalentemente metodologico-teorico.



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli e al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese.

Candidato: 2300425

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,5
titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Monografie					
SMART HEALTHY CITY innovative urban services to improve the health in the city and its residents' wellbeing	1,00	1,25	0	1,5	3,75
Saggi inseriti in opere collettanee					

Innovative street furniture supporting electric micro-mobility for active aging.	1,25	1,00	1,25	0,5	4,00
Innovative Urban Services Supporting Healthy and Sustainable Behaviours.	1,25	1,00	1,25	0,75	4,25
Community-based rural development. The potential of a shrinking village with agricultural vocation	0,75	0,75	0,5	1,25	3,25
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					
La mia scuola è la città Dialogo tra valori pedagogici e urbani nel design degli oggetti dello spazio pubblico.	0,75	0,75	1,25	0,5	3,25
A multi-level and multi-scale design approach supporting sustainable mobility and healthier living: AIR BREAK project in Ferrara, Italy.	1,25	1,25	0,75	0,75	4,00
SMART HUBS. Una rete di oggetti urbani multifunzionali a supporto della micromobilità a Ferrara.	1,25	1,25	1,25	0,75	4,50
Nuovi oggetti che abitano lo spazio pubblico. Il futuro dei servizi urbani tra ricerca applicata	1,25	1,25	1,25	0,75	4,50
Editoriale. DESIGN FOR SMART CITIES.	1,25	0,5	1,00	0,75	3,50
Raise>up: urban design and innovation tailored to territories and communities.	1,25	0,75	1,00	0,75	3,75
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Design partecipativo per il benessere psico-sociale negli spazi urbani quotidiani.	1	0,75	0,75	0,25	2,75
PUNTONet: innovative prototype of urban trash containers improving waste sorting and widening the services offered to the city.	1	1	0,5	0,5	3,00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48,50





PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	21,5
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70

Candidato: 2237172

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Ester	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	1,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,5
titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Monografie					
Data design for sustainable fashion. Processes and strategies for systemic innovation design.	1,5	1,5	1,25	1,5	5,75
MIRA Studiare Design in Piemonte.	1,5	1,5	1	0,75	4,75
Saggi inseriti in opere collettanee					
Metodi e strumenti per il rilievo olistico.	1,25	1	1	1,25	4,50
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					
Onboarding Future Systemic Innovation Designers Through Informal and Collaborative Activities.	1,25	1,25	1,25	0,5	4,25
Packaging e Territorio: interfacce tangibili di valori e narrazioni.	1,25	0,75	1,00	1,25	4,25
2030 there we are! A systemic review on the role of packaging design to reach the Sustainable Development Goals.	1,25	1,25	1,25	0,75	4,5
Silver Linings: Design Strategies and Projects for Packages Born in Times of Crisis and Analyzed with a Systemic Approach.	1,25	1,25	0,75	0,5	3,75
Understanding fashion complexity through a systemic data approach.	1,25	1,25	1,25	0,75	4,50
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Databook design per fare innovazione. Uno strumento di ricerca e analisi per attivare progettualità sostenibili	1	1	0,75	0,25	3,00
Dati per l'esplorazione progettuale: un modello per la sostenibilità della moda.	1	1	0,75	1	3,75
Designing data interaction in exhibitions contexts.	1	1	1	0,25	3,25
Systemic reuse models for sustainable glass packaging design and innovation.	1	1	0,5	0,5	3,00





Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					54,25

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28
PRODUZIONE SCIENTIFICA	54,25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,25

Candidato: 2300725

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'Estero	7,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Saggi inseriti in opere collettanee					
Team Building Transformation.	1,25	1	1	1,25	4,50
Una formazione attraverso gli strumenti digitali e le risorse open	1,25	1,25	1	1,25	4,75
Dialogo del mondo muto.	0,75	1,25	0,75	1,25	4,00
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					
Onboarding Future Systemic Innovation Designers Through Informal and Collaborative Activities.	1,25	1,25	1,25	0,75	4,50
Team Building: Emozioni e Metodo.	1,25	0,75	1,00	1,25	4,25
Costruire la pace in un mondo connesso.	1,25	0,75	1,00	1,25	4,25
Viaggiare per il mondo. Intervista a Luciano Paccagnella.	1,25	0,75	1,00	1,25	4,25
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti					
Databook design per fare innovazione. Uno strumento di ricerca e analisi per attivare progettualità sostenibili.	1	1	0,75	0,25	3,00
Integrare tecnologie e apprendimento esperienziale nel design degli spazi di lavoro. Un approccio per lo sviluppo di competenze strategiche in contesti di lavoro ibrido.	1	0,75	0,75	0,5	3,00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					38,50

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	18
PRODUZIONE SCIENTIFICA	38,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56,50

