

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA, PER IL G.S.D. 06/MEDS-26, PROFILO: S.S.D. MEDS-26/B, INDETTA CON D.R. N. 1048/2025 PROT 0147798 DEL 11/06/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 27/06/2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, così come ricostituita con D.R. n. 1781/2025 PROT. 0302835. del 24/10/2025, composta da:

Prof.ssa Giovanna Iezzi. Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Chieti "G.D'Annunzio".

Prof. Salvatore de Rosa. Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Grecia".

Prof.ssa Daniela Sorriento. Professore Associato dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 14/11/2025 alle ore 15:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30/10/2025 alle ore determinazione dei criteri di valutazione;

14:00

il giorno 14/11/2025 alle ore discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese

10:00
il giorno 14/11/2025 alle ore attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica

10:30

il giorno 14/11/2025 alle ore stesura relazione finale

15:00

Nella prima riunione del 30/10/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Iezzi ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Sorriento.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati.

I sottosottoscritti criteri individuati dalla commissione sono i medesimi già stabiliti dalla precedente commissione nominata con DR 1675/2025 Prot 0264142 del 02/10/2025.

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; -Dottorato di Ricerca congruente = 9,5 punti -Dottorato di Ricerca parzialmente congruente = 7 punti -Dottorato di Ricerca non congruente = 0 punti -Specializzazione congruente = 0,5 punti -Specializzazione parzialmente congruente = 0,2 punti -Specializzazione non congruente = 0 punti	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata -0,3 punti per ogni insegnamento in Corsi di Laurea -0,2 punti per ogni insegnamento in Scuole di Specialità, Master o altri incarichi di docenza universitaria	punti da 0 a 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; -2,5 punti per ogni trimestre per attività in presenza presso istituti stranieri -1,5 punti per ogni trimestre per attività in presenza presso istituti italiani	punti da 0 a 9
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista - 1 punti per attività progettuale di ogni progetto internazionale finanziato - 0,5 punti per attività progettuale di ogni progetto nazionale finanziato	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi 1,2 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto internazionale finanziato su base competitiva - 0,7 punti per la direzione/coordinamento/responsabilità di unità di ricerca di ogni progetto nazionale finanziato su base competitiva - 0,5 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali formalmente documentata - 0,3 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali formalmente documentata	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti <u>1 punti per ogni brevetto di cui è titolare il/la candidato/a</u>	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - 1 punto per ogni congresso internazionale - 0,3 punti per ogni congresso nazionale	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -1,5 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale - 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p><u>per originalità: da 0 a 1,5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -se contributo originale da 1 a 1,5 -se revisione della letteratura o editoriale ad invito da 0 a 1 <p><u>per congruenza da 0 a 0,6</u></p> <p><u>per rilevanza da 0 a 0,3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - se a diffusione internazionale 0,3 - se a diffusione nazionale 0,1 <p><u>per apporto individuale da 0 a 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - se primo co-primo o ultimo nome nella lista autori, punti 1 - se corresponding author punti 1 - se coautore punti 0,2 <p><u>per indici da 0 a 1,3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - se rivista dotata di Impact Factor > 7, punti 1 - se impact factor 5 < IF < 7 punti 0,6 - se impact factor < 5 punti 0,3 <ul style="list-style-type: none"> - se rivista appartenente al primo quartile WOS (Q1) o con percentile di Scopus > 75°: punti 0,3 - se rivista appartenente al secondo quartile WOS (Q2) o con percentile di Scopus > 50°: punti 0,2 - se rivista appartenente al terzo quartile WOS (Q3) o con percentile di Scopus > 25° : punti 0,1 - se rivista appartenente al quarto quartile WOS (Q4) o con percentile di Scopus < 25° : punti 0,05 	<p>punti da 0 a 4,7 per ogni pubblicazione</p>
<p>Monografie</p> <p><u>per originalità: da 0 a 0,2</u></p> <p><u>per congruenza da 0 a 0,2</u></p> <p><u>per rilevanza da 0 a 0,2</u></p> <p><u>per apporto individuale da 0 a 0,2</u></p> <p><u>per indici da 0 a 0,2</u></p>	<p>punti da 0 a 1 per ogni monografia</p>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p>	<p>punti da 0 a 0,1</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p>	<p>punti da 0 a 0,05</p>
<p>Abstract</p>	<p>punti da 0 a 0,05</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica: Per l'intensità e la continuità temporale della stessa; fino a 2,6 punti saranno attribuiti all'intensità della produzione scientifica;</p> <p>Media annuale del numero di pubblicazioni negli ultimi 5 anni:</p> <ul style="list-style-type: none"> -media ≥ 5: punti 2,6 -media compreso tra 4 e 4,9 : punti 2,2 -media compreso tra 3 e 3,9: punti 1,7 -media compreso tra 2 e 2,9: punti 1,5 -media < 2: punti 0 <p>fino a 1 punto alla continuità della produzione scientifica Produzione di almeno 2 lavori per anno negli ultimi 5 anni: punti 1</p>	<p>punti da 0 a 3,6</p>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dr.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 14/11/2025, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 2267317
- 2) 2311443

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2267317

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2311443

Il candidato 2311443 ha comunicato mediante e-mail in data 14/11/2025 ore 9:35 l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella terza riunione del 14/11/2025, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (se prevista dal bando). (allegato 1)

- 2) Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2267317 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 15:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna Iezzi. PRESIDENTE
Prof Salvatore de Rosa. COMPONENTE

Prof.ssa Daniela Sorriento. SEGRETARIO

