

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/STAT-01, STATISTICA: S.S.D. STAT-01/A, STATISTICA., INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17.02.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04.03.2025**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1850/2025 PROT. 0314522 del 07/11/2025 composta da:

Prof. Paolo Stefano Giudici	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pavia (Presidente)
Prof.ssa Francesca Greselin	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano Bicocca (Componente)
Prof. Luca Greco	Professore Ordinario dell'Università Telematica Giustino Fortunato (Segretario)

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 19/12/2025. alle ore 12:40, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 21/11/2025 alle ore 14:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 05/12/2025 alle ore 10:00	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 19/12/2025 alle ore 09:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 19/12/2025 alle ore 11:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 19/12/2025 alle ore 12:40	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 21/11/2025, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Paolo Stefano Giudici ed il Segretario nella persona del Prof Luca Greco

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j), in quanto non previsti nel settore concorsuale.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: parte del colloquio in lingua Inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 13
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

**TOTALE****40****PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tra m i t e indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1.25	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1.25	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 4.5
Monografie	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 4
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 1
Contributo in volume (capito o saggio)	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti da 0 a 6				

**TOTALE****60**

**Il giudizio finale è stato considerato positivo se il candidato ha conseguito:**

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30);
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito, il Segretario, delegato dal Presidente, ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 05/12/2025, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. 2079170
2. 2079673
3. 2081003
4. 2082837
5. 2085749
6. 2086530
7. 2088810
8. 2091727
9. 2114066
10. 2115790
11. 2117216
12. 2117728
13. 2119213
14. 2119285
15. 2120746

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 2082837
- 2085749
- 2086530
- 2114066
- 2117216
- 2119285

Nella terza riunione, svoltasi in data 19/12/2025, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 2082837
- 2085749
- 2086530
- 2114066
- 2117216
- 2119285

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 2082837
- 2086530
- 2117216
- 2119285

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 2085749
- 2114066

Nella quarta riunione del 19/12/2025 la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3, 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato **2082837** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

1. 2082837 candidato vincitore
2. 2117216
3. 2086530
4. 2119285.

Alle ore 13:30. la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof Paolo Stefano Giudici  
Prof.ssa Francesca Greselin  
Prof Luca Greco

PRESIDENTE  
COMPONENTE  
SEGRETARIO

## **ALLEGATO A**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/STAT-01, STATISTICA: S.S.D. STAT-01/A, STATISTICA., INDETTA CON D.R. N. 402/2025 PROT. 53901 DEL 17.02.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 18 DEL 04.03.2025**

### **GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

#### **1. Candidato: 2079170**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Ricercatore a tempo determinato tipo A (RTD-A) nel settore MEDS-24/A– Statistica medica presso UNICAMILLUS. E' stato Fixed Term Researcher (level III), Post-doctoral research fellowship in forensic medicine e avuto una Scholarship of Mathematics, Computer Science, Statistics Philosophiae Doctor. IV National Conference of Italian Society of Economic Sociology (SISEC) in Torino. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Mathematics Computer Science, Statistics dell'Università di Firenze. Ha partecipato a 3 progetti di ricerca legati ad aspetti medici. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari. Ha vinto un premio Best poster alla IV National Conference of Italian Society of Economic Sociology (SISEC) che si è tenuta a Torino.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 su riviste scientifiche internazionali e 2 contributi in atti di convegno internazionale e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello quasi buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **2. Candidato: 2079673**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Ricercatore a tempo determinato tipo A (RTD-A), SSD: STAT-01/A Statistica, Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Statistiche, Rimini. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Statistiche, presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Statistiche. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari. Ha svolto attività didattica coerente con il settore oggetto del bando a partire dall'anno 2022.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 7 pubblicazioni, di cui 2 su riviste scientifiche internazionali e 3 contributi in atti di convegno internazionale, 1 book of short papers e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello sufficiente così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **3. Candidato: 2081003**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Assistant Professor (Tenure Track, tempo indeterminato), Department of Methodology & Statistics, Care and Public Health Research Institute (CAPHRI), Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University, the Netherlands. Ha ottenuto il Ph.D. in Statistics, Department of Methodology & Statistics, Care and Public Health Research Institute (CAPHRI) Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University, Netherlands. E' titolare del corso Advanced Statistical Analysis Techniques Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University dal 2022. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 7 pubblicazioni, di cui 6 su riviste scientifiche internazionali e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello sufficiente così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **4. Candidato: 2082837**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' stato Ricercatore RTD-B SSD SECS-S/03 "Statistica economica", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Università di Parma. E' stato Ricercatore RTD-A SSD SECS-S/03 "Statistica economica", presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, Università di Parma. E' stato, inoltre, assegnista di ricerca presso la stessa università. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca XXV° ciclo in Economia presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Parma. E' stato titolare di corsi di statistica alla laurea triennale e magistrale da oltre 10 anni. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca di statistica. Ha partecipato come relatore a svariati convegni e seminari. E' stato vincitore del primo premio per il miglior contributo ad un convegno.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 valutabili. 7 pubblicazioni sono apparse su riviste scientifiche internazionali e 4 in contributi di atti di convegno internazionale. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello molto buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **5. Candidato: 2085749**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Ricercatori a tempo determinato Tipo A, STAT-03/B - Dipartimento di Statistica e Metodi Quantitativi. Università degli Studi di Milano - Bicocca. Dal 2015 al 2023 e' stato titolare di 2 assegni di ricerca nel settore SECS-S/01 presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca, un assegno nel settore SECS-P/06 e uno nel settore ING-IND/35 presso l'Università degli Studi di Bergamo. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics and Management of Technology. Ha svolto attività didattica come titolare congruente con il settore in corsi di dottorato di ricerca, master e in corsi laurea triennale e magistrale dall'a.a. 2018/2019. Partecipa attualmente ad 1 progetto PRIN dal 2024, e ha partecipato a 5 progetti di ricerca nazionali. E' autore di numerosi pacchetti statistici relativi ai software STATA e R. Ha tenuto diversi interventi a convegni e seminari.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 11 pubblicazioni, di cui 10 su riviste scientifiche internazionali e 1 contributo in atti di convegno. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**6. Candidato: 2086530**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato è Assegnista di Ricerca dal giugno 2023 presso il Dipartimento di Scienze statistiche, Università di Padova. Ha ricoperto il ruolo di Associate Professor da marzo 2022 a maggio 2023 presso il Department of Statistics, Quaid-i-Azam University Islamabad, Pakistan. E' stato Assistant Professor da agosto 2017 a marzo 2022 presso la stessa università. Il candidato ha conseguito il Ph.D. in Statistics 2016, Dipartimento di Scienze statistiche, Università di Padova. E' stato titolare di diversi corsi di statistica e machine learning. Ha partecipato a svariati progetti di ricerca anche come Principal Investigator e Co-Principal Investigator. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche internazionali. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello buono così come la relativa collocazione editoriale, seppur concentrata sugli aspetti relativi all'analisi dei mercati elettrici.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**7. Candidato: 2088810**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' Assegnista di Ricerca presso l'Università di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Tecnologie dell'Informazione dell'Università di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura. E' stato titolare di un contratto di insegnamento sul machine learning. Ha partecipato ad 1 progetto di ricerca. Ha partecipato come relatore ad alcuni convegni e seminari.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 4 pubblicazioni, di cui 3 contributi in atti di convegno internazionale e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è limitata seppur coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello appena sufficiente così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**8. Candidato: 2091727**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Assegnista di Ricerca, Department of Economics, presso l'Università di Bologna. Il candidato ha conseguito il Ph.D. nel 2023 presso l'Università di Roma Tor Vergata. E' stato titolare di contratto di insegnamento di Econometrics negli anni 2023-2025. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 1 sola pubblicazione su rivista scientifica internazionale. L'attività di ricerca è ancora agli inizi seppur coerente con il settore per il quale è bandita la procedura.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**9. Candidato: 2114066**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

**Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A (RTD-A) al Dipartimento di Scienze Chimiche, Farmaceutiche e Agrarie dell'Università di Ferrara. Ha conseguito il Ph.D. in Statistical Sciences (for decision making) presso l'Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Statistiche. E' stato assegnista di ricerca presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università di Ferrara. E' stato borsista di ricerca, presso il dipartimento di Economia e Management dell'Università di Ferrara nel 2019 e presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università di Napoli nel 2015. Ha svolto attività didattica coerente con il settore oggetto del bando a partire dall'anno 2016. Ha partecipato come relatore a diversi convegni e seminari. Ha partecipato a due progetti di ricerca.

**Giudizio analitico della produzione scientifica**

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste scientifiche internazionali e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **10. Candidato: 2115790**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Assegnista di Ricerca in Statistics STAT-01/A presso il Department of Economics and Finance, "Tor Vergata" University of Rome. Ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Economics and Finance (specializzazione in statistica) presso il Department of Economics and Finance, "Tor Vergata" University of Rome. Ha svolto attività di insegnamento dal 2020 nei corsi di Statistica, Metodi quantitativi e Financial Econometrics. Attualmente è membro di un progetto di ricerca. Ha effettuato alcune presentazioni a convegni internazionali.

##### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 8 pubblicazioni presentate, 3 sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali, 2 short paper, 2 abstract e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello sufficiente così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **11. Candidato: 2117216**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

##### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente RTD-A in Statistica (STAT-01/A) presso il Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Bologna. E' stato assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna dal 2021 al 2023. Ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna. Ha effettuato svariate

presentazioni a convegni internazionali. Ha conseguito il premio per il miglior poster nel 2022 al convegno Workshop on Models and Learning in Clustering and Classification. Ha svolto attività didattica coerente con il settore dal 2021. Ha partecipato a due progetti di ricerca.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 12 pubblicazioni presentate, 8 sono pubblicate su riviste scientifiche internazionali, 3 atti di convegni e la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **12. Candidato: 2117728**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' Ricercatore presso la Fondazione Eni Enrico Mattei. Ha ottenuto il dottorato di ricerca in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2019. E' stato titolare di due borse post-dottorato presso l'Università Politecnica delle Marche per la durata complessiva di 4 anni. Ha partecipato ad una decina di convegni nazionali e internazionali. E' guest editor della rivista Energy Economics. E' stato titolare di un modulo di un corso di Econometria e ha svolto attività didattica integrativa dal'a.a. 2019/2020. E' autore di numerosi pacchetti per il software gretl.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 9 pubblicazioni presentate, 7 sono su riviste scientifiche internazionali, 1 è un atto di convegno e 1 la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello quasi buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **13. Candidato: 2119213**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

E' attualmente Assegnista di Ricerca presso il Collegio Carlo Alberto dell'Università di Torino. Ha ottenuto il dottorato di ricerca in Pure and Applied Mathematics, Politecnico di Torino & Gsk Vaccines (Siena). Ha partecipato a svariati convegni di carattere internazionale. Ha svolto attività di docenza dal 2020 nei corsi di Statistica. Ha conseguito il premio "Young contribution honourable mention" al convegno SIS 2024 di Bari.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 11 pubblicazioni presentate, 8 sono su riviste scientifiche internazionali, 2 sono atti di convegno e 1 la tesi di dottorato. L'attività di ricerca è continuativa e parzialmente coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello sufficiente così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **14. Candidato: 2119285**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Ha ottenuto nel 2022 il Dottorato di ricerca in Scuola di Scienze Statistiche (statistica metodologica) presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma. Ha svolto attività di docenza in larga parte presso la scuola media secondaria superiore. Non presenta partecipazioni significative a convegni nazionali e internazionali.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 12 pubblicazioni presentate, tutte sono su riviste scientifiche internazionali. L'attività di ricerca è continuativa e coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello buono così come la relativa collocazione editoriale.

Per quanto sopra descritto la Commissione, ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **15. Candidato: 2120746**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale:

### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

È attualmente Postdoctoral Associate presso University of Maryland, College Park, MD, USA. Ha ottenuto il dottorato di ricerca di Statistica presso l'Università Bocconi. È stato Postdoctoral Fellow presso University of Notre Dame, IN, USA. È vincitore di un premio di ricerca. Ha svolto attività didattica (come titolare) congruente con il settore dall'a.a 2023/2024 e di teaching assistant dall'a.a 2017/2018. Ha effettuato numerose presentazioni invitate a convegni e workshop internazionali e diverse contribuzioni e ha presentato poster a convegni e workshop internazionali.

### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

Delle 5 pubblicazioni presentate, 1 è la tesi di dottorato, 2 sono articoli in rivista scientifica (to appear) e 2 sono contributi in atti di convegno internazionale. L'attività di ricerca è coerente con il settore per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività e il rigore scientifico dei lavori presentati a bando sono di livello molto buono così come la relativa collocazione editoriale, tuttavia la produzione è ancora limitata nel tempo.

Per quanto sopra descritto la Commissione, non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

# ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2082837

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	13
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	9
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	36
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>BUONA</b>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definitivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					
The use of modern robust regression analysis with graphics: an example from marketing	0.75	1	0.75	0.75	3,25

Computational methods on food contact chemicals: Big data and in silico screening on nuclear receptors family	<b>0.75</b>	<b>1</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>3,25</b>
Covariance matrices of S robust regression estimators	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0.75</b>	<b>3,75</b>
Semiautomatic robust regression clustering of international trade data	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>4,5</b>
Labour market analysis through transformations and robust multivariate models	<b>0.75</b>	<b>1</b>	<b>0.5</b>	<b>0.75</b>	<b>3</b>
Graphics for Uncertainty	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
Choice of trimming proportion and number of clusters in robust clustering based on trimming.	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Robust Tobit Regression for Censored Observations Using Extended Box-Cox Transformations.	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>4,5</b>
<b>Monografie</b>					
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
<b>Contributo in volume (capitolo o saggio)</b>					
Old and New Constraints in Model Based Clustering. (Contributo in volume internazionale)	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
Advances in Robust Constrained Model Based Clustering. (Contributo in volume internazionale)	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>

ACE, AVAS and Robust Data Transformations (Contributo in volume internazionale)	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
Fan plot (Contributo in volume internazionale)	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>5</b>
<b>P U N T E G G I O COMPLESSIVO</b>					<b>37.25</b>

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>37.25</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>BUONA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>73.25</b>

## ALLEGATO N. 2

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,**

**Candidato: 2086530**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0.25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>18.25</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, d e f i n i t o esclusivamente t r a m i t e indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>					
Forecasting of electricity price through a functional prediction of sale and purchase curves	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>4.5</b>

Electricity Spot Prices Forecasting Based on Ensemble Learning	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>2.5</b>
An Adaptive Strategy for Wind Speed Forecasting Under Functional Data Horizon: A Way Toward Enhancing Clean Energy	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>2.5</b>
Forecasting Day-Ahead Traffic Flow Using Functional Time Series Approach	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2.25</b>
Short-Term Hourly Ozone Concentration Forecasting Using Functional Data Approach	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2.25</b>
Short-Term Forecasting for the Electricity Spot Prices With Extreme Values Treatment	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>2.5</b>
Forecasting One-Day-Ahead Electricity Prices for Italian Electricity Market Using Parametric and Nonparametric Approaches	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>2.5</b>
Short-Term Electricity Demand Forecasting Using Components Estimation Technique	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>2</b>
A functional autoregressive approach for modeling and forecasting short-term airtemperature	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.75</b>	<b>2.5</b>
Short-Term Electricity Prices Forecasting Using Functional Time Series Analysis	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>2</b>
Joint Component Estimation for Electricity Price Forecasting Using Functional Models	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>2</b>

Forecasting next-day electricity demand and prices based on functional models	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>4.5</b>
<b>Monografie</b>					
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
<b>Contributo in volume (capitolo o saggio)</b>					
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>3</b>
<b>P U N T E G G I O COMPLESSIVO</b>					<b>35</b>

#### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>18.25</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>35</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>53.25</b>

### ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2117216

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	12
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	9
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>33</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					
The quantile-based classifier with variable-wise parameters	1.25	1	1	1	4.25

Identifying Brexit voting patterns in the British House of Commons: an analysis based on Bayesian mixture models with flexible concomitant covariate effects.	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>4.5</b>
Semiparametric finite mixture of regression models with Bayesian P-splines.	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4.25</b>
Modelling football players field position via mixture of Gaussians with flexible weights (Contributo in volume internazionale)	<b>1.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2,5</b>
First insight into the practical dietary application of Torula yeast single cell protein in gilthead sea bream	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>1,75</b>
Causes of embryo implantation failure: A systematic review and meta-analysis of procedures to increase embryo implantation potentia	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>1,75</b>
Artificial Intelligence, Clinical Decision Support Algorithms, Mathematical Models, Calculators Applications in Infertility: Systematic Review and Hands-On Digital Applications	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>2,25</b>
Telemedicine in IVF programs	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>2,25</b>
Artificial intelligence algorithms for optimizing assisted reproductive technology programs: A systematic review.	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>2,75</b>

<b>Monografie</b>					
Flexible Bayesian modelling of concomitant covariate effects in mixture models (TESI DI DOTTORATO)	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	<b>3.25</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
<i>Modelling soccer players' field position via mixture of Gaussians with flexible weights</i>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>1</b>
<i>Semiparametric finite mixture of regression models with Bayesian P-splines</i>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>0.25</b>	<b>1</b>
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					
<b>Contributo in volume (capitolo o saggio)</b>					
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					<b>6</b>
<b>P U N T E G G I O COMPLESSIVO</b>					<b>37.5</b>

#### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>33</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>37.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>70.5</b>

#### ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 2119285

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero.	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata.	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	12
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>BUONA</b>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>					
A reinterpretation of principal component analysis connected with linear manifolds identifying risky assets of a portfolio	1.25	1	0.75	0.75	3,75

Non-parametric probability distributions embedded inside of a linear space provided with a quadratic metric	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>1,75</b>
The consumer's demand functions defined to study contingent consumption plans	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>3,75</b>
Summarized distributions of mass: a statistical approach to consumers' consumption space	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
The price of risk based on multilinear measures	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
Jensen's inequality connected with a double random good	<b>0.75</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>2</b>
Aggregate bound choices about random and nonrandom goods studied via a nonlinear analysis	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>1,75</b>
Tensors Associated with Mean Quadratic Differences Explaining the Riskiness of Portfolios of Financial Assets	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>3,75</b>
Probability Spaces Identifying Ordinal and Cardinal Utilities in Problems of an Economic Nature: New Issues and Perspectives	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>2,5</b>
Invariance of the Mathematical Expectation of a Random Quantity and Its Consequences	<b>0.25</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>0.75</b>	<b>1,75</b>
Financial Decisions Based on Zero-Sum Games: New Conceptual and Mathematical Outcomes	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>3</b>
Extended Least Squares Making Evident Nonlinear Relationships between Variables: Portfolios of Financial Assets	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>3,75</b>
<b>Monografie</b>					
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>					

Contributo in volume (capitolo o saggio)					
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					5
<b>P U N T E G G I O COMPLESSIVO</b>					<b>36.75</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>12</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>36.75</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>BUONA</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>48.75</b>