

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL G.S.D. 04/GEOS-03 GEOGRAFIA FISICA, GEOMORFOLOGIA E GEOLOGIA APPLICATA, PROFILO: S.S.D. GEOS-03/A GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA, INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 60/2026 PROT. 0015900 del 19/01/2026 composta da:

Prof. Alessandro CHELLI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Marta PAPPALARDO	Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Alessio ROVERE	Professore Ordinario dell'Università Ca' Foscari di Venezia

si riunisce al completo, per via telematica con applicativo MSTeams, il giorno 29/01/2026 alle ore 15:00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Marta Pappalardo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Chelli.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
 - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
 - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) stesura di una graduatoria di merito, come previsto nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa (facendo riferimento

allo specifico Gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare GEOS-03/A, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione decide di non usare i sottolelencati indici per la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo di letteratura scientifica.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di 40 punti:

Ai fini della valutazione dei titoli, sarà considerato il grado di congruenza di ciascun titolo con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) per cui è bandita la procedura, applicando i seguenti fattori moltiplicatori al punteggio attribuito: 1 per titoli pienamente congruenti; 0,5 per titoli parzialmente congruenti; 0,2 per titoli scarsamente congruenti.

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	Punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	Punti da 0 a 10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Punti da 0 a 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	Punti da 0 a 5
Titolarietà di brevetti	Punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti da 0 a 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, ivi compreso il conseguimento dell'ASN alle funzioni di professore di I o II fascia valutando la congruenza con il GSD oggetto di bando ed in particolare con il SSD oggetto di bando	Punti da 0 a 4

FINO A UN MASSIMO DI 40 PUNTI

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di 60 punti:

1) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il S.S.D. GEOS-03/A ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE Fino a un massimo di 48 punti
a) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Fino a punti 1	Fino a punti 1	Punti 1 se su rivista Q1; Punti 0,7 se su rivista Q2; Punti 0,4 se su rivista Q3 o Q4	Punti 1 se primo autore o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) o corresponding author; Punti da 0,1 a 0,6 compresi se autore partecipante.	Fino a un massimo di 4 punti per ogni pubblicazione

b) Tesi di dottorato	Fino a punti 2	Fino a punti 2	Non si applica	Non si applica	Fino a un massimo di 4 punti per tesi di dottorato
c) Monografie	Fino a punti 0,5	Fino a punti 0,5	Punti 0,5 se con ISBN, Punti 0 se senza ISBN	Punti 0,5 se primo autore; Punti 0,2 se autore partecipante	Fino a un massimo di 2 punti per ogni monografia
d) Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0
e) Saggi inseriti in opere collettanee	Fino a punti 0,5	Fino a punti 0,5	Punti 0,5 se con ISBN, Punti 0 se senza ISBN	Punti 0,5 se primo autore; Punti 0,2 se autore partecipante	Fino a un massimo di 2 punti per ogni saggio
f) Abstract	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0

2) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE	La Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica terrà conto anche degli indicatori il cui uso è consolidato a livello nazionale e internazionale nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando.	TOTALE Fino a un massimo di 12 punti
--	--	---

TOTALE MASSIMO DEI PUNTI 1) + 2)

60

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30);
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10/02/2026 alle ore 09:30 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

- il giorno 5/03/2026 alle ore 10:00 in presenza presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Presidente o il Segretario delegato dal Presidente, si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle

dichiarazioni di adesione degli altri membri e dai moduli art. 35 bis, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16:40.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marta Pappalardo	PRESIDENTE
Prof. Alessio Rovere	COMPONENTE
Prof. Alessandro Chelli	SEGRETARIO