

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze economiche e aziendali PER IL G.S.D. 13/STEC-01 "Storia dell'economia", PROFILO: S.S.D. STEC/01-B "Storia economica", INDETTA CON D.R. N. 1710/2025 PROT. 0269401 DEL 10/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 04/11/2025.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 5/2026 PROT. 0005190 del 08/01/2026 composta da:

Prof. Gian Luca Podestà	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma	(Presidente)
Prof.ssa. Donatella Strangio	Professore Ordinario dell'Università di Roma "La Sapienza"	(Componente)
Prof. Giovanni Gregorini	Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore	(Segretario)

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 20/2/2026 alle ore 10.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 23/1/2026 alle ore 9.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 2/2/2026 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 9/2/2026 alle ore 13.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 20/2/2026 alle ore 9.00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 20/2/2026 alle ore 10.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 23/1/2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gian Luca Podestà ed il Segretario nella persona del Prof. Giovanni Gregorini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa (facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:
- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 40

fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

TOTALE

40

PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 0,16	Punti da 0 a 4,16
Monografie	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 0,16	Punti da 0 a 4,16
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0
Saggi inseriti in opere collettanee	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 0,16	Punti da 0 a 4,16
Abstract	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	10				

TOTALE

60

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30);**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito, il Presidente della commissione o il Segretario, delegato dal Presidente, ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 2/2/2026, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere (con indicazione del solo codice identificativo assegnato ad ognuno in sede di presentazione dell'istanza di partecipazione):

- 1) 2418696
- 2) 2416313
- 3) 2442227
- 4) 2427573
- 5) 2417024
- 6) 2415869
- 7) 2443663
- 8) 2441434
- 9) 2441698
- 10) 2414597
- 11) 2442687

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) 2416313
- 2) 2442227
- 3) 2415869
- 4) 2441698
- 5) 2414597
- 6) 2442687

Nella terza riunione, svoltasi in data 9/2/2026, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 1) 2416313

- 2) 2442227
- 3) 2415869
- 4) 2441698
- 5) 2414597
- 6) 2442687

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2416313
- 2) 2442227
- 3) 2415869
- 4) 2441698
- 5) 2414597
- 6) 2442687

Nessun candidato è risultato assente.

Nella quarta riunione del 20/2/2026 la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE (allegati 1, 2, ...).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2415869 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

Candidato 2415869 85,92

Candidato 2414597 75,92

Alle ore 11.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gian Luca Podestà PRESIDENTE
Prof.ssa Donatella Strangio COMPONENTE
Prof. Giovanni Gregorini SEGRETARIO

Firmato digitalmente da:
DONATELLA STRANGIO
Data: 20/02/2026 16:46:19



GIOVANNI
GREGORINI
Universita'
Cattolica
del Sacro
Cuore
20.02.2026
15:30:54
GMT+00:00

VERBALE N.2

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze economiche e aziendali PER IL G.S.D. 13/STEC-01 "Storia dell'economia", PROFILO: S.S.D. STEC/01-B "Storia economica", INDETTA CON D.R. N. 1710/2025 PROT. 0269401 DEL 10/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 04/11/2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2418696

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato nel corso dell'ultimo anno è stato Research Fellow a Cà Foscari – Venezia.

Oltre al PhD Economics and Policy Analysis of Markets and Firms, University of Salerno, si segnala l'affiliazione ad alcune importanti società scientifiche.

La didattica effettuata è consistente e riconducibile alla Macroeconomia, come pure alla Politica monetaria, con alcune proiezioni nell'ambito della Storia del pensiero economico; lo stesso si deve dire della didattica accessoria.

Il curriculum evidenzia un percorso di formazione e di ricerca svolto in ambito prevalentemente macroeconomico, con alcune autorevoli esperienze all'estero finanziate.

Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca, di varia natura; numerosi sono i convegni e i seminari ai quali ha partecipato, oppure che ha contribuito ad organizzare, come pure le riviste per le quali ha svolto attività di referaggio.

Il candidato cita alcuni "prizes and awards", come pure progetti di ricerca finanziati in sede comunitaria europea.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica non è congruente con il ssd della presente procedura, essendo quasi completamente dedicata a temi di Macroeconomia, con qualche saggio di Storia del pensiero economico.

Originalità, rigore metodologico e impatto sono di buon livello, con posizionamento editoriale in alcuni casi in riviste prestigiose.

La produzione scientifica del candidato non corrisponde con la declaratoria del ssd previsto per l'attuale selezione.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2416313

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum emerge che il candidato attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Parma, dove svolge indagini in tema di storia del food e dell'alimentazione.

Ha conseguito il Dottorato in “Storia delle società, delle istituzioni e del pensiero. Dal Medioevo all’Età Contemporanea”, presso l’Università di Trieste; allo stesso modo ha ricevuto alcune borse di studio anche autorevoli e comunque internazionali; è affiliato ad alcune importanti società scientifiche.

Non viene documentata attività didattica universitaria a contratto.

Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca, e numerosi sono i convegni e i seminari ai quali ha partecipato.

Il candidato cita alcuni “premi e borse di studio”, quale il PhD Thesis Award 2021 – Associazione Italiana Studi Nordamericani, per la miglior tesi di dottorato.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il tema prevalente delle pubblicazioni è la storia dell’alimentazione e del food, congruente con il ssd della presente procedura. Originalità e rigore metodologico caratterizzano gli studi editi; l’impatto ~~solo~~ in alcuni casi è di rilievo. La proiezione internazionale è buona.

Il giudizio complessivo sul candidato è più che discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2442227

La Commissione esprime all’unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum segnala che il candidato attualmente è assegnista di ricerca in Economic History presso l’Università di Milano Bicocca.

Ha conseguito il PhD in Socio-Economics and Statistical Studies, Field: Economic History, University of Rome La Sapienza.

Ha svolto attività didattica accessoria come teaching assistant, partecipando ad alcuni convegni e seminari di settore.

Partecipa ad alcuni gruppi di ricerca, alimentando una recente partecipazione a congressi e seminari pure internazionali.

Per quanto attiene sempre ai titoli, vengono evidenziati anche alcuni awards and grants.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 7 pubblicazioni rispetto al tetto massimo di 12 previsto dal bando, tutte congruenti con il ssd della presente selezione.

Originalità e rigore metodologico sono tratti distintivi di quanto presentato per la valutazione; l’impatto di alcuni saggi è rilevante, in virtù di un posizionamento editoriale prestigioso.

La produzione scientifica è buona, ma ancora in evoluzione.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2427573

La Commissione esprime all’unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Beni Culturali all’Università della Calabria, come pure l’Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale di Storia Economica.

Il curriculum del candidato documenta assegni di ricerca e attività didattica in ambito storico-economico, come pure la partecipazione ad alcuni convegni e seminari. E' affiliato ad alcune società scientifiche di settore, nel contempo collabora con alcuni gruppi di ricerca.

Il candidato documenta alcuni "premi e borse di studio", a livello locale e nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata è discreta per originalità e rigore metodologico, con un impatto prevalentemente limitato dai posizionamenti editoriali prescelti. Tale produzione risulta coerente con il ssd della procedura in atto.

Il giudizio sul candidato è complessivamente discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2417024

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il curriculum segnala che la candidata è attualmente Post-Doc Research Fellow (Contratto di ricerca) within the Project *WorKnow* at the Institute of Economics, *Sant'Anna School of Advanced Studies*. Ha conseguito il dottorato in Economics sempre a Pisa, e risulta affiliato ad alcune società scientifiche.

Il percorso formativo evidenzia alcune esperienze di studio e ricerca all'estero: MPhil e attività seminariale presso l'Università di Oxford; Master presso Barcelona Graduate School of Economics; Erasmus exchange – Università di Amburgo.

Ha svolto attività didattica integrativa e a contratto prevalentemente in tema di Microeconomia (con qualche esperienza nell'ambito della Storia Economica), insieme a attività congressuale e seminariale corrispondente. Su questi argomenti partecipa anche a gruppi di ricerca e documenta alcuni riconoscimenti.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono 6: congruenti con il ssd di Storia Economica, originali nell'impostazione, rigorose metodologicamente, con impatto significativo solo in alcuni casi.

La produzione scientifica è dunque più che discreta, ma ancora molto ridotta ed in evoluzione.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2415869

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha ottenuto il dottorato in Storia economica e sociale all'Università Bocconi, seguito da assegni di ricerca coerenti con la disciplina Storia Economica. Ha inoltre ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di II fascia – settore concorsuale 13/C1 (Storia economica), valida 2023–2035.

Il curriculum segnala un percorso di formazione e di ricerca del tutto coerente con la posizione prevista dalla presente procedura, con esperienze presso l'École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), Parigi (2002), e collaborazioni scientifiche e progettuali con università e centri di ricerca internazionali (Francia, Portogallo, Regno Unito, Germania). Rilevante è il carico di didattica sostenuto nel corso del tempo, come pure la partecipazione a convegni e seminari. Il cv segnala alcuni riconoscimenti, compresa l'affiliazione a congruenti società scientifiche.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono del tutto originali, di assoluto rigore metodologico, di significativo impatto anche a livello internazionale, in virtù del posizionamento editoriale prestigioso di alcuni studi. Tutte sono congruenti con il ssd previsto nell'attuale procedura.

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette/non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2443663

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato attesta di essere iscritto al secondo anno (39° ciclo) del corso di Dottorato in scienze politiche presso l'Università di Pisa (Curriculum - Storia, sociologia e cultura politica). In precedenza, aveva ottenuto il dottorato in Storia delle dottrine economiche a Firenze. Si segnala inoltre il conseguimento dell'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale di Storia economica.

Ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/C1.

Il curriculum documenta esperienze di attività didattica nell'ambito dell'Economia del lavoro, la partecipazione a convegni e seminari, la collaborazione con alcuni gruppi di ricerca, in prevalenza dedicati alla Storia del pensiero economico.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata dal candidato è concentrata prevalentemente sulla Storia del pensiero economico. Tale produzione è del tutto originale, sviluppata con adeguato rigore metodologico, con un apprezzabile impatto derivante dal posizionamento editoriale internazionale di alcuni saggi.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono, anche se non congruente con il ssd previsto nella presente procedura.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2441434

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il phd presso l'Università Guglielmo Marconi, Scienze politiche e giuridiche.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una sola pubblicazione scientifica: originale, rigorosa metodologicamente, consistente nella tesi di Dottorato (non del tutto coerente con il ssd previsto per l'attuale procedura).

La produzione scientifica è insufficiente per consentire una valutazione attendibile.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2441434

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il phd presso l'Università Guglielmo Marconi, Scienze politiche e giuridiche.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta una sola pubblicazione scientifica: originale, rigorosa metodologicamente, consistente nella tesi di Dottorato (non del tutto coerente con il ssd previsto per l'attuale procedura).

La produzione scientifica è insufficiente per consentire una valutazione attendibile.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2441698

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente Marie Curie Fellow – ImpACT program (24 months) - Department of History, FOST Research Group, Vrije Universiteit Brussel (VUB).

Tra i titoli, si evidenzia il Ph.D. in Economics and Political Economy, University of Genoa. Thesis title: The Poverty (and Wealth) of the Pre-industrial World. Inquiry on long-run economic development from 1st BC to 18th.

La formazione è caratterizzata da alcune esperienze internazionali: visiting PhD student presso Vrije Universiteit Brussel e University of Ghent; visiting scholar presso National Taiwan Normal University (Taipei).

Ha svolto una ancora breve ~~iniziale~~ attività didattica, come pure ha partecipato a convegni e seminari internazionali, anche come membro di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali.

Il curriculum documenta alcuni "honors and awards" nazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato presenta 9 pubblicazioni, tra cui una recensione in rivista. Non tutti gli studi, seppur originali, sono congruenti con il ssd "Storia economica". Hanno adeguato rigore metodologico ~~spesso~~ sotto il profilo quantitativo, con impatto a volte significativo come nel caso delle riviste di fascia A per l'area 13.

Il giudizio complessivo sul candidato è buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2414597

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Pavia.

Ha conseguito il dottorato in "Storia e archeologia del Medioevo, istituzioni e archivi", conseguito presso l'Università degli Studi di Siena. E' altresì abilitata alla seconda fascia della docenza universitaria nel settore concorsuale 13/C1 - Storia economica' ovvero G.S.D.24 13/STEC-01.

Ha svolto attività didattica (anche internazionale), partecipando a diversi convegni e seminari nazionali ed esteri.

E' affiliata ad alcune società scientifiche di settore. Ha altresì conseguito diverse borse di studio e di perfezionamento, insieme ad alcuni "prizes and awards" documentati a livello nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I prodotti scientifici presentati sono congruenti con il ssd della procedura in essere, innovativi e originali, rigorosi sotto il profilo metodologico, di buon impatto soprattutto per la pubblicazione in riviste di fascia A per l'area 13.

Il giudizio complessivo sulla candidata è molto buono.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2442687

La Commissione esprime all'unanimità il seguente giudizio collegiale:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato svolge attività didattica alla London School of Economics. Ha precedenti brevi esperienze didattiche in Italia, Francia e Regno Unito.

Ha conseguito il dottorato in "Storia e civilizzazione" presso l'Istituto Universitario europeo di Fiesole. E' abilitato alla seconda fascia della docenza universitaria in Storia moderna. Vanta inoltre l'abilitazione francese alla funzione di "Maitre de Conférences" (1918-2022). E' affiliato ad alcune società scientifiche di settore. Ha altresì conseguito diverse borse di studio e di perfezionamento, insieme ad alcuni "prizes and awards" documentati a livello internazionale. Ha organizzato e partecipato come relatore a convegni internazionali. E' affiliato a centri di ricerca internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Presenta nove pubblicazioni non del tutto congruenti con il SSD oggetto del bando, tra cui due recensioni e un contributo in atti di convegno. Le ricerche sono originali e in alcuni casi di buon impatto. La produzione scientifica è buona, ma ancora in evoluzione.

Il giudizio complessivo sul candidato è discreto.

Al termine:

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

VERBALE N.4

ALLEGATO N. 1

Candidato: 2416313

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	1
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi	5
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Il prosciutto, tra storia, cultura ed economia	1	1	0,5	0,16		2,66
Italia fuori dall'Italia. Identità nazionale e regionale dei prodotti alimentari nelle comunità italo-americane all'inizio del XX secolo	1	1	0,5	0,16		2,66

“Mangiate i prodotti della nostra patria!”. Ethnic entrapreneurs e italo-americani tra mobilitazioni politiche e alimentazione (1914-1940)	1	1	0,5	0,16		2,66
Ethnic entrapreneurs. Il ruolo e la rete degli imprenditori alimentari italiani negli Stati Uniti all’inizio del XX secolo	1,5	1	0,5	0,16		3,16
The transnational food network of the Italian American families: business, gender and generation at the beginning of the XX century	1	1	0,5	0,16		2,66
Nationalism and nation building in the dietary consumption of the italian migrants in the united states: a transnational perspective	1,5	1	0,5	0,16		3,16
Terra di fame e di abbondanza, tra storia dell'alimentazione e public history	1	1	0,5	0,16		2,66
Spunti da una ricerca	1	1	0,5	0,16		2,66
Monografie						
Identità da consumare. L'alimentazione nelle comunità italo americane tra interessi economici e propaganda politica (1890-1940)	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						

Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Food Security e scienza: il ruolo delle donne e delle organizzazioni internazionali nei paesi in via di sviluppo	1	1	0,5	0,16		2,66
Sons of our race! Help your matherland. Buy Italian! Italian propaganda through food ads among Italian American ethnic communities at the turn of the century	1	1	0,5	0,16		2,66
“Mangiate come in Italia” ma all’americana. Cittadinanza, consumi alimentari e imprenditoria etnica nelle comunità italo americane negli stati uniti (1890-1940)	1	1	0,5	0,16		2,66
Abstract						
Titolo...						
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,42

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	25
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41,42
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	66,42

ALLEGATO N.2

Candidato: 2442227

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	5
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	1
Relatore a congressi	5
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
The provincial labour force in services in Italy: estimates from the population censuses, 1871-1911	1	1	1	0,16		3,16
Annual wages in the Kingdom of the Two Sicilies from 1800 to 1860 and the beginning of the Italian regional divide	1,5	1,5	1	0,16		4,16

Quando la conoscenza guida l'azione politica: la Legge Crispi-Pagliani del 1888	1	1	1	0,16		3,16
Public health reforms and the mortality decline in nineteenth-century Italy	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Diverging Consequences of Protectionism: Tariffs and Agricultural GDP across Italian Provinces, 1871-1911	1	1	1	0,16		3,16
Monografie						
“Breve storia del tempo di lavoro: dai cacciatori-raccoglitori al capitalismo della sorveglianza”	1,5	1	1	0,16		3,66
Titolo...						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						
Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
The determinants of wage in a pre-industrial society: seasonality, skills, gender, and length of the working year in 19th century Naples.	1	1	1	0,16		3,16
Titolo...						
Abstract						
Titolo...						
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						28,62

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28
PRODUZIONE SCIENTIFICA	28,62
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56,62

ALLEGATO N.3.

Candidato: 2415869

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	8
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi	8
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Italian vermouth on the international market (1890–1960): a success story	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Aperitivo Time: A Made in Italy social ritual	1	1	1	0,16		3,16
	1	1	1	0,16		3,16

Building the new landscape: Italian wineries from the nineteenth to the twenty-first century						
Were the Eighteen-Eighties a turning point for elementary agricultural training? Educational policy and primary school teachers in Post-Unification Italy	1	1	1	0,16		3,16
At the Origins of a Multi-Stakeholder Non-Profit Organisational Model: Comizi Agrari in Post-Unification Romagna	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Agricultural education and Italian primary school teachers: the Romagna in the late nineteenth century	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Romagna pontificia e Romagna toscana. L'economia dell'Appennino forlivese in età moderna	1	1	1	0,16		3,16
Patrimonio ecclesiastico ed enfiteusi nell'Appennino	1	1	1	0,16		3,16

forlivese tra '600 e '700						
Monografie						
Il Monte di Pietà di Imola: cinque secoli di storia cittadina	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Titolo...						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						
Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
La viticulture dans la région de Romagne dans la seconde moitié du XIXe siècle: savoirs, transmission, et transformations techniques	1	1	1	0,16		3,16
«Quel fascio di forze morali, che fa sorgere e conserva le istituzioni». La rete della beneficenza istituzionale laica nell'Italia settentrionale del tardo Ottocento	1	1	1	0,16		3,16
“Istruite dalla cattedra, istruite coll'esempio!”. Conoscenze agrarie e capitale umano in Romagna tra Otto e Novecento	1	1	1	0,16		3,16
Abstract						

Titolo...						
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50,92

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35
PRODUZIONE SCIENTIFICA	50,92
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	85,92

ALLEGATO N.4

Candidato: 2441698

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	5
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi	5
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
The cost of Egemony: the Interplay between Urban Concentration and Growth (1400-1800)	1	1	1	0,16		3,16
Weather, agriculture, and economic stability: Reassessing the impact of temperature and precipitation on	1,5	1	1	0,16		3,66

early modern Tuscany (16th–17th century).						
The paradox of 'Malthusian urbanization': Urbanization without growth in the Republic of Genoa, 1300 to 1800.	1	1	1	0,16		3,16
A comparative analysis of the monetary policy transmission channels in the U.S: a wavelet-based approach.	1,5	1	1	0,16		3,66
Revisiting Roman Economic Growth: Predatory Policies, Self-Sustaining Strategies, and the Limits of Neo Institutional Economics.	1	1	1	0,16		3,16
Nothern is better? A quantitative transaction costs analyses of the Northern Invasion phenomenon, Genoa 1590-1616".	1	1	1	0,16		3,16
Pandemie e rivoluzioni: il caso della "peste" Antonina	1	1	1	0,16		3,16
Monografie						
Titolo...						
Titolo...						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						
Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Urbanizzazione e sviluppo economico nel mondo preindustriale: il ruolo di Genova dall'età comunale al	1	1	1	0,16		3,16

crepuscolo della Repubblica						
Titolo...						
Abstract						
Review of Capital, Investment and Innovation in the Roman World.	1	1	1	0,16		3,16
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,44

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	29
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34,44
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	63,44

ALLEGATO N.5

Candidato: 2414597

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	6
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi	6
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Grain Trade in Early modern Mantua and Venice: The role of Ashkenazi and Italian Jews.	1,5	1	1	0,16		3,66
Pratiche dello scambio nella Terraferma veneta rinascimentale: il ruolo dei beni denaro-equivalenti nel mercato del	1	1	1	0,16		3,16

credito urbano e agrario.						
Reti bancarie, reti commerciali, reti familiari. Scambi all'interno delle comunità ebraiche della Terraferma veneta quattrocentesca.	1	1	1	0,16		3,16
Accanto al banco: mestieri ebraici nella Terraferma Veneta alla fine del Medioevo.	1	1	1	0,16		3,16
Pauly&C.-CVM nella storia della vetraria veneziana d'epoca contemporanea: un caso di studio di storia aziendale	1,5	1	1	0,16		3,66
Banco e bottega: la commistione fra attività di prestito e strazzaria nel caso della Venezia rinascimentale	1	1	1	0,16		3,16
Dentro e fuori il ghetto: relazioni professionali e familiari degli ebrei veneziani alla metà del Cinquecento	1	1	1	0,16		3,16
Monografie						
Titolo...						
Titolo...						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						
Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Shaping Identity through Glass in Renaissance Venice.	1	1	1	0,16		3,16
Hydraulic installations and water resources in the Venetian Republic: Reflections on the archive of the	1	1	1	0,16		3,16

Provveditori sopra i Beni Inculti.						
“Pignera apud hebreum”. “Pignera apud hebreum”: i pegni dei banchi ebraici alla fine del Medioevo. Notizie a partire dal caso veneto.	1	1	1	0,16		3,16
Perle, gioie e pegni. Il ruolo dei preziosi nel mercato del credito e degli scambi nella Venezia cinquecentesca.	1	1	1	0,16		3,16
L’acqua nella città di Vicenza dal Medioevo alla fine dell’antico regime.	1	1	1	0,16		3,16
Abstract						
Titolo...						
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						44,92

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,92
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	75,92

ALLEGATO N. 6

Candidato: 2442687

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato	15
Attività didattica	7
Attività formazione	1
Organizzazione gruppi di ricerca	2
Relatore a congressi	5
Premi e riconoscimenti	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
“À l’origine d’un malentendu tragique: les banquiers et la révolution française”,	1	1	1	0,16		3,16
"Small Data and Process in Data	1	1	1	0,16		3,16

Visualization: The Radical Translations Case Study,"						
The Making of a Fiscal-Military State in Post-Revolutionary France.	1	1	1	0,16		3,16
Impunity and Capitalism: The Afterlives of European Financial Crises, 1690–1830	1	1	1	0,16		3,16
Monografie						
Private interest and the public sphere : finance and politics in France, Britain and the Netherlands during the Age of Revolution, 1789-1812	1,5	1	1	0,16		3,66
Banking and Politics in the age of democratic revolutions	1,5	1,5	1	0,16		4,16
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Titolo...						
Titolo...						
Saggi inseriti in opere collettanee						
“Looking for New Market in a time of Revolution: The U.S. Securities Market, 1789-1804”	1	1	1	0,16		3,16

“Reshaping Strategies: Merchants and bankers at the Time of the French Revolution”	1	1	1	0,16		3,16
“Financial reasoning in the midst of revolution and wars: merchants and bankers between Paris, London, and Amsterdam”	1	1	1	0,16		3,16
Abstract						
Titolo...						
Titolo...						
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,94

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	34,94
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	65,94