

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1805/2025 PROT. n. 308389 del 30/10/2025, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 30/10/2025, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 26/2026 PROT. 0011337 del 14/01/2026 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 30/10/2025, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa CANEVA Giulia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre – gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata; Presidente di Commissione;

Prof.ssa DE MICCO Veronica - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II – gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata; Segretario;

Prof.ssa SINISCALCO Consolata - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata; Componente;

Prof. ROSSI Graziano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia – gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata; Componente;

Prof. ATTORRE Fabio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica – settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata; Componente

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 05/02/2026, alle ore 9.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 02/03/2026, alle ore 14.00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 02/03/2026, alle ore 18.30, per la riunione telematica relativa alla stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 05/02/2026, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Giulia CANEVA e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Veronica DE MICCO.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica*

nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;

- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;

- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;

- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo (salvo proroghe, come qui avvenuto).

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli

studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
 - 1) numero totale delle citazioni;*
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - 3) «impact factor» totale;*
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo

scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 8
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 0,4 max per ciascuna pubblicazione	Punti 0,4 max per ciascuna pubblicazione	Punti 0,4 max per ciascuna pubblicazione	Punti 0,4 max per ciascuna pubblicazione	Punti 0,4 max per ciascuna pubblicazione	40
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti___5					5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica :**60****Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti_15_
--	------------------

La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale

Il criterio "attività assistenziale" non è applicabile.

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo:
Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO)

Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"*.

La Commissione si riconvoca per via telematica in data 02/03/2026, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 02/03/2026 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- PETRAGLIA Alessandro, nato a Parma (PR), il 30/04/1975.

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 *"Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010"* ed in particolare l'art. 12 *"Modalità di svolgimento della procedura"* del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la

chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
(omissis)
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato: PETRAGLIA Alessandro

Profilo curriculare:

Il candidato ricopre attualmente il ruolo di Professore Associato nel settore scientifico-disciplinare SSD BIOS-01/C (ex BIO/03) presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università degli Studi di Parma; già Professore Associato nello stesso SSD dal 2019, e Ricercatore nello stesso SSD dal 2011. Svolge regolare attività didattica presso l'Università di Parma dal 2007 e dal 2024 è Presidente del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente dell'Università di Parma. Ha ricoperto e ricopre diversi incarichi istituzionali (es.

delegato del Rettore per la Sostenibilità in Ateneo). Ha coordinato 11 progetti di ricerca nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è attestata da: n. 88 articoli in riviste internazionali, n. 17 articoli in riviste nazionali con referee e numerosi altri prodotti, tra cui carte della vegetazione e capitoli di libri.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) **Candidato** PETRAGLIA Alessandro

Attività Didattica

Sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività didattica, la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio riportato nella tabella seguente:

Attività Didattica	Valutazione attribuita all'unanimità	TOTAL E
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	N. 25 corsi di BIO/03, n. 5 corsi di BIO/02, n. 10 annualità di responsabilità dell'organizzazione di attività di Campagna Naturalistico ambientale per studenti	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non dichiarato	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	N. 16 seminari, n. 13 annualità di sostegno alla didattica esperienziale, n. 6 supervisioni di studenti di Dottorato, n. 24 tesi di laurea magistrale, n. 52 tesi di laurea triennali	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		20

Attività di ricerca e produzione scientifica

Sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività di ricerca, la Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio riportato nella tabella seguente:

Attività di Ricerca	Valutazione attribuita all'unanimità	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Coordinamento di n. 11 progetti di ricerca nazionali e internazionali	8
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Non dichiarato	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarato	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		8

PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione attribuisce all'unanimità il punteggio riportato nella tabella seguente:

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Commissione:

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
1) Drought intensity and duration interact to magnify losses in primary productivity	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9
2) Aridity modulates grassland biomass	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9

responses to combined drought and nutrient addition.						
3)Global impoverishment of natural vegetation revealed by dark diversity.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9
4)Environmental conditions modulate warming effects on plant litter decomposition globally.	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	1,8
5)Environmental drivers of increased ecosystem respiration in a warming tundra.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9
6)Biochar effects on early decomposition of standard litter in a European beech forest (northern Italy).	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	1,8
7)Long-term herbivore removal experiments reveal how geese and reindeer shape vegetation and ecosystem CO ₂ -fluxes in high Arctic tundra.	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	1,7
8)Drought timing modulates soil moisture thresholds for CO ₂ fluxes and vegetation responses in an experimental alpine grassland.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	1,8
9)Interactions and covariation of ecological drivers control CO ₂ fluxes in an alpine peatland.	0,4	0,4	0,3	0,4	0,2	1,7
10)Experimental warming differentially affects vegetative and reproductive phenology of tundra plants.	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	1,8
11)Reproductive and genetic consequences of extreme isolation in <i>Salix herbacea</i> L. at the rear edge of its distribution.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	1,8
12)Litter decomposition: effects of temperature driven by soil moisture and vegetation type.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
13)Plant functional	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	1,8

trait change across a warming tundra biome.						
14)Micro-climatic controls and warming effects on flowering time in alpine snowbeds.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
15)Seed dormancy and germination changes of snowbed species under climate warming: the role of pre- and post-dispersal temperatures.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2,0
16)Current vegetation changes in an alpine late snowbed community in the south-eastern Alps (N-Italy).	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
17)The capability to synthesize phytochelatins and the presence of constitutive and functional phytochelatin synthases are ancestral (plesiomorphic) characters for basal land plants.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
18)Effects of nitrogen and phosphorus supply on growth and flowering phenology of the snowbed forb <i>Gnaphalium supinum</i> L.	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	1,8
19)Responses of flowering phenology of snowbed plants to an experimentally imposed extreme advanced snowmelt.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
20)Phytosociological study of the snowbed vegetation in the Northern Apennines (Northern Italy).	0,4	0,4	0,2	0,4	0,3	1,7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La produzione scientifica presentata è pienamente congruente col settore di riferimento del bando ed è giudicata eccellente per consistenza, intensità e continuità temporale					5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						42

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELL'Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Attività di ricerca

L'attività di ricerca scientifica del Candidato è incentrata sullo studio della biodiversità vegetale e sulle cause che la condizionano. Il Candidato adotta un approccio multidisciplinare che integra competenze ecologiche, ecofisiologiche e tassonomiche (es. muschi). Le sue ricerche hanno contribuito in modo rilevante alla comprensione dei pattern di distribuzione della vegetazione in vari habitat (montani, alpini e nivali, incluse le zone palustri e di torbiera), dei processi che ne regolano le dinamiche spazio-temporali e dei meccanismi alla base delle risposte alle pressioni antropogeniche e ai cambiamenti climatici.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è continua e di ottimo livello. Il candidato ha coordinato un numero elevato di progetti di ricerca nazionali e internazionali incentrati sulle tematiche di interesse, mostrando un'ottima capacità di reperire finanziamenti.

Complessivamente la commissione valuta l'attività di ricerca scientifica del candidato con un giudizio di ottimo.

Produzione scientifica

Il Candidato presenta n. 20 pubblicazioni come da bando. In ciascuna pubblicazione la Commissione rileva originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire.

Altresì, l'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è ottimo. La commissione rileva peraltro che la collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

La determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, ha portato la Commissione ad attribuire, unanimemente, il punteggio di **50**.

Complessivamente la Commissione valuta con giudizio di **ottimo** le pubblicazioni presentate dal Candidato.

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti	Istituzionali,	Valutazione attribuita all'unanimità	TOTALE
---------	----------------	--------------------------------------	--------

Gestionali organizzativi	o	
	Presidente del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente – Università di Parma. Delegato del Magnifico Rettore per la Sostenibilità Ambientale. Presidente Vicario del Corso di Laurea in Scienze della Natura e dell'Ambiente – Università di Parma. Membro della Commissione Mobilità Internazionale del Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale dell'Università di Parma. Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia (Dottorato consorziato tra Unifi, Unipr e Unife). Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Biologia Vegetale (Unipr).	10

Punteggio totale conseguito:

80

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, all'attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. **ROSSI Graziano**

Il Candidato mostra piena maturità scientifica e un'eccellente attività didattica e gestionale che lo rendono idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata.

2. Giudizio espresso dal Prof. **ATTORRE Fabio**

Il Candidato mostra di aver raggiunto la piena maturità scientifica e presenta un'ottima attività didattica, istituzionale e gestionale che lo rendono idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata.

3. Giudizio espresso dal Prof. **DE MICCO Veronica**

Il Candidato mostra piena maturità scientifica e presenta un'ampia attività didattica, organizzativa e gestionale che lo rendono idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario oggetto del Bando.

4. Giudizio espresso dal Prof. **SINISCALCO Consolata**

Candidato mostra di aver raggiunto una notevole maturità scientifica e presenta un'eccellente attività didattica, istituzionale e gestionale che lo rendono idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata.

5. Giudizio espresso dal Prof. CANEVA Giulia

Il Candidato mostra piena maturità scientifica e un'ottima attività didattica, istituzionale e organizzativa che lo rendono idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario oggetto del Bando.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione, all'unanimità, esprime il seguente giudizio:

Il Candidato mostra piena maturità scientifica e documenta un'ottima attività didattica, istituzionale, gestionale e organizzativa, che lo rendono pienamente idoneo alla copertura della posizione di professore ordinario per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata.

La Commissione, all'unanimità, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio collegiale:

Dalla documentazione presentata si evince un'eccellente conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, all'attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso il giudizio collegiale anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il Candidato Prof. PETRAGLIA Alessandro è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale, per il gruppo scientifico disciplinare 05/BIOS-01 Botanica, settore scientifico-disciplinare BIOS-01/C Botanica Ambientale e Applicata.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e firmata dal **Segretario della Commissione**, alle ore 19.00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali.

Il presente Verbale, redatto, datato e sottoscritto **dal Segretario della Commissione**, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

Luogo e data: Riunione Telematica, 02/03/2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. ssa Giulia Caneva	(Presidente)
Prof. Graziano Rossi	(Componente)
Prof. ssa Maria Consolata Siniscalco	(Componente)
Prof. Fabio Attorre	(Componente)
Prof. ssa Veronica De Micco	(Segretario)