

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", PROFILO: S.S.D. ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", INDETTA CON D.R. N. 1710/2025 PROT. 0269401 DEL 10.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 4 NOVEMBRE 2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 4/2026 PROT. 5189 del 08.01.2026, composta da:

Prof. Paolo ANDREI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Nicola MOSCARIELLO	Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Prof.ssa Paola RAMASSA	già Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Genova fino al 31.12.2025 Professoressa Ordinaria dell'Università degli Studi di Genova dal 01.01.2026

si riunisce al completo, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università degli Studi di Parma, primo piano, stanza cod. vano 06 03 01 028, il giorno 27 febbraio 2026 alle ore 14.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 15 gennaio 2026 alle ore 15.00	determinazione dei criteri di valutazione
il giorno 12 febbraio 2026 alle ore 9.02	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 27 febbraio 2026 alle ore 10.07	discussione dei titoli, della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 27 febbraio 2026 alle ore 12.15	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 27 febbraio 2026 alle ore 14.00	stesura relazione finale

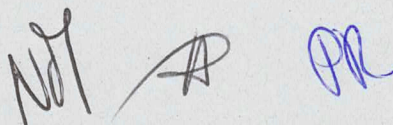
Nella prima riunione del 15 gennaio 2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Paolo Andrei e il Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Ramassa.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), g) e j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: esposizione dei contenuti di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:
- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 40
fino ad un massimo di punti 60

UR A PR

TITOLI E CURRICULUM punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. In questa categoria la Commissione ritiene di valutare, ai fini dell'attribuzione del punteggio, anche gli assegni di ricerca congruenti con il SSD del Bando	punti da 0 a 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Articoli su riviste nazionali e internazionali	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,3	Punti da 0 a 0,5	Punti da 0 a 4,8 per ogni pubblicazione
Monografie	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 0,7	Punti da 0 a 0,5	Punti da 0 a 4,2 per ogni monografia
Saggi inseriti in opere collettanee	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1,5	Punti da 0 a 0,5	Punti da 0 a 0,5	Punti da 0 a 3,5 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti da 0 a 2,4				

In seguito, il Presidente della commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

MM PR A

Nella seconda riunione del 12 febbraio 2026, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2416205
- 2) 2416720
- 3) 2416890
- 4) 2425315
- 5) 2430189
- 6) 2432600
- 7) 2437489
- 8) 2442395
- 9) 2442485
- 10) 2442502
- 11) 2443102
- 12) 2443157
- 13) 2443357

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

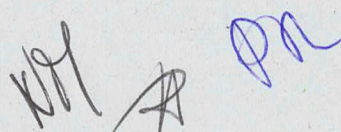
Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) 2416205
- 2) 2416890
- 3) 2432600
- 4) 2442485
- 5) 2442502
- 6) 2443102

Nella terza riunione, svoltasi in data 27 febbraio 2026, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 1) 2416205
- 2) 2416890
- 3) 2432600
- 4) 2442485
- 5) 2442502
- 6) 2443102



Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2432600
- 2) 2442485
- 3) 2443102

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2416205
- 2) 2416890
- 3) 2442502

Nella quarta riunione del 27 febbraio 2026, la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo due candidati riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 2432600 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

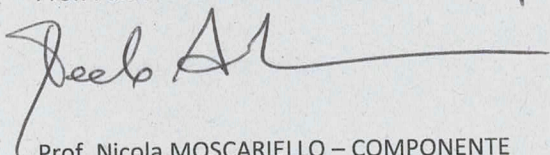
- 1) 2432600
- 2) 2442485

Alle ore 14.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

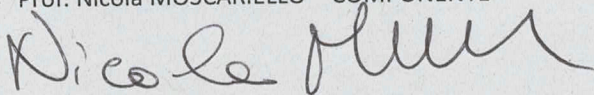
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

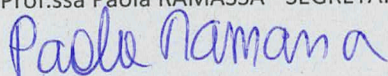
Prof. Paolo ANDREI – PRESIDENTE



Prof. Nicola MOSCARIELLO – COMPONENTE



Prof.ssa Paola RAMASSA - SEGRETARIO



ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/ECON-06 "ECONOMIA AZIENDALE", PROFILO: S.S.D. ECON-06/A "ECONOMIA AZIENDALE", INDETTA CON D.R. N. 1710/2025 PROT. 0269401 DEL 10.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 4 NOVEMBRE 2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2416205

Curriculum e titoli

Il candidato 2416205 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (da marzo 2024 ad agosto 2025, SSD ECON-07/A) con un assegno su "*Female entrepreneurship in Italian innovative start-ups*" e presso l'Università di Chieti-Pescara (da agosto 2023 a febbraio 2024, SSD ECON-06/A) con un assegno su "*Greenwashing in private and public organizations*". Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Accounting Management and Business Economics* presso l'Università di Chieti-Pescara nel 2023. Ha svolto periodi di formazione all'estero in due *visiting period*: presso l'Università di Murcia da novembre 2021 ad aprile 2022 e presso la *Pir Mehr Ali Shah Arid Agriculture University* da agosto a dicembre 2020. Ha partecipato a 4 gruppi di ricerca per cui è indicato il coordinatore scientifico, ma non eventuali finanziamenti su base competitiva o società scientifiche coinvolte. Ha partecipato come relatore a 5 convegni di rilevanza internazionale. Dal CV non risultano titolarità di insegnamenti universitari. Ha svolto attività come *teaching tutor* presso l'Università di Bologna (a.a. 2024/2025) e come *teaching assistant* presso l'Università di Chieti-Pescara (a.a. 2023/2024 e 2024/2025). Ha conseguito alcuni riconoscimenti durante gli studi universitari e alcuni finanziamenti per la partecipazione gratuita a convegni e seminari. È componente dell'*editorial board* di *SageOpen* e svolge referaggi per diverse riviste internazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 articoli pubblicati su riviste internazionali. Tra questi, uno è pubblicato su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 3, 2 articoli su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 2 e 3 articoli su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 1. Degli articoli presentati, 2 sono pubblicati su una rivista non inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche di area 13 ANVUR. Tutti i lavori sono coautorati e solo in un caso è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti lavori, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono prevalentemente su sostenibilità, *corporate social responsibility*, *corporate governance* ed *earnings management*.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 12 pubblicazioni, dal 2016 al 2025) non comprende altre pubblicazioni oltre a quelle allegate alla domanda.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	Quattro Autori (2025) Task-Based Board Diversity, Firm Performance and the mediating role of Corporate Sustainability Practices. Business Strategy and the Environment, (34)6, 6906-6924.
2	Quattro Autori (2024). Role of technology director in boosting internationalisation and performance: an evidence from EU sustainable firms. International Journal of Business Governance and Ethics, 18(6), 733-749
3	Quattro Autori (2023) Diverse boards and firm performance: The role of Environmental, Social and Governance Disclosure. Corporate social responsibility and environmental management, 30(3), 1457-1472.
4	Tre Autori (2023). Corporate social responsibility perceptions and manager creativity: testing the mediating role of organisational identification. International Journal of Business Governance and Ethics, 17(5), 525-543

NH PR A

5	<i>Tre Autori</i> (2023). Dividend Policy Under the Influence of Corporate Governance Quality: An Empirical Analysis from Asian Emerging Markets. <i>Global Business and Economics Review</i> , Vol 28 (1), 22-38
6	<i>Tre Autori</i> (2022). Directors' reports cosmetic treatment impact of earnings management on financial report readability. <i>Global Business and Economics Review</i> 26 (1). DOI: 10.1504/GBER.2022.10043696
7	<i>Sei Autori</i> (2022). Nexus between Financial Crises, Corporate Governance and Future Stock Price Crash Risk. https://doi.org/10.1177/21582440221131205 Sageopen
8	<i>Quattro Autori</i> (2021). Does CEO power influence corporate risk and performance? Evidence from Greece and Hungary. https://doi.org/10.22495/cocv18i4art6 <i>Corporate Ownership & Control</i> , 18(4), 77-89.
9	<i>Quattro Autori</i> (2021). Micro Finance and Economic Development: The Role of Microfinance Institutions Outreach in Pakistan. <i>The Journal of Asian Finance, Economics and Business</i> , 8(5), 117-126
10	<i>Quattro Autori</i> (2020). Herding behavior and cryptocurrency: Market asymmetries, inter-dependency, and intra-dependency. <i>The Journal of Asian Finance, Economics, and Business</i> , 7(7), 27-34.
11	<i>Tre Autori</i> (2019). The effect of personality traits on employee job satisfaction with moderating role of Islamic work ethics. <i>The Journal of Asian Finance, Economics, and Business</i> , 6(2), 161-171
12	<i>Quattro Autori</i> (2016). Earnings management in terms of Islam: A literature analysis. <i>International Journal of Management Sciences and Business Research</i> , 5(2).

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV non evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario, se non relativamente ad attività di *tutoring*. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 assegni di ricerca per un periodo complessivo di circa due anni e due *visiting period*) è giudicata buona; sufficienti la partecipazione a gruppi di ricerca e l'attività svolta in relazione alla partecipazione a convegni. Il candidato, inoltre, ha conseguito alcuni riconoscimenti durante gli studi universitari e alcuni finanziamenti per la partecipazione gratuita a convegni e seminari.

Giudizio analitico della produzione scientifica

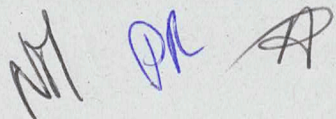
La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (tutti articoli su riviste internazionali) è discreta sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, discreta in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, buona con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è sufficiente (n. 12 pubblicazioni). Discreta la continuità temporale e l'intensità della stessa, considerato che si sviluppa tra il 2016 e il 2025.

In sintesi, pertanto, il candidato 2416205 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna (SSD ECON-07/A), nell'ambito di un progetto di ricerca dedicato al tema della "Female entrepreneurship in Italian innovative start-ups". In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Chieti-Pescara tra agosto 2023 e febbraio 2024 (SSD ECON-06/A), con un progetto incentrato sul fenomeno del greenwashing nelle organizzazioni pubbliche e private. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Accounting, Management and Business Economics presso l'Università di Chieti-Pescara nel 2023.



Il percorso di formazione del candidato presso qualificati istituti nazionali o stranieri è ritenuto buono, alla luce di due periodi di visiting all'estero: il primo presso l'Università di Murcia e il secondo presso la Pir Mehr Ali Shah Arid Agriculture University. Buona anche la partecipazione a gruppi di ricerca: quattro gruppi di ricerca, per i quali viene indicato il coordinatore scientifico, senza tuttavia fornire informazioni in merito all'eventuale presenza di finanziamenti competitivi o al coinvolgimento di società scientifiche. Ha preso parte, in qualità di relatore, a cinque convegni di rilievo internazionale. L'attività convegnistica è dunque ritenuta discreta. Dalla documentazione presentata non risultano affidamenti di insegnamenti universitari; il candidato ha tuttavia svolto attività didattica di supporto, ricoprendo il ruolo di teaching tutor presso l'Università di Bologna nell'anno accademico 2024/2025 e di teaching assistant presso l'Università di Chieti-Pescara negli anni accademici 2023/2024 e 2024/2025. Risulta inoltre aver conseguito alcuni riconoscimenti nel corso della carriera universitaria e alcuni finanziamenti a sostegno della partecipazione a convegni e seminari. È membro dell'editorial board della rivista Sage Open e svolge attività di referaggio per diverse riviste scientifiche internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 12 articoli, tutti pubblicati su riviste internazionali. Tra questi, un contributo risulta collocato su rivista classificata nel ranking ABS-AJG in classe 3, due articoli su riviste in classe 2 e tre articoli su riviste in classe 1. Tutti i lavori sono realizzati con altri coautori; in un solo caso, è possibile individuare con chiarezza l'apporto individuale del candidato sulla base di una specifica dichiarazione. Per i restanti contributi, in assenza di indicazioni puntuali, il contributo del candidato è stato valutato assumendo una ripartizione paritaria delle diverse sezioni tra gli autori. L'apporto individuale è comunque sempre ritenuto congruo. Nel complesso, la qualità della produzione scientifica può essere giudicata buona sotto il profilo della congruenza con il SSD oggetto della procedura e con il relativo profilo scientifico. I contributi presentano un livello discreto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, mentre la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica risultano complessivamente buone. La consistenza della produzione scientifica, pari a 12 pubblicazioni, appare sufficiente, così come discrete risultano l'intensità e la continuità temporale dell'attività di ricerca, considerato l'arco temporale di riferimento.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2416205 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti, ma esclusivamente attività didattica integrativa e di tutorato. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, che comprende due assegni di ricerca della durata di un anno su temi congruenti con il G.S.D. e due *visiting period*, è giudicata buona. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata discreta. Dal CV non risulta il conseguimento di premi per l'attività di ricerca, ma il candidato ha avuto riconoscimenti relativi agli studi universitari e finanziamenti per la partecipazione gratuita a convegni e seminari. La partecipazione a gruppi di ricerca (4 gruppi con indicazione del coordinatore scientifico, ma non di finanziamenti su base competitiva o società scientifiche) è valutata sufficiente.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono articoli su riviste internazionali e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona (1 articolo su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 3, 2 su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 2 e 3 su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 1). I temi trattati sono focalizzati su sostenibilità, *corporate social responsibility*, *corporate governance* ed *earnings management*. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è discreta. La produzione scientifica del candidato desumibile dal CV coincide con le pubblicazioni presentate per la valutazione. La consistenza complessiva appare sufficiente, l'intensità e la continuità temporale sono valutate discrete.

NT PR A

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2416205 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2416205 svolge attività di ricerca su temi di sostenibilità, *corporate social responsibility*, *corporate governance* ed *earnings management*. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello discreto con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata buona alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2416720

Curriculum e titoli

Il candidato 2416720 è stato assegnista di ricerca da gennaio 2024 a settembre 2025 con un assegno finanziato su progetto PRIN dal titolo "*FinTech Regulatory Information Retrieval Model for an Islamic Finance Compliant Rule System Built from Spontaneous Arabic Texts*" e da novembre 2022 a dicembre 2023 presso l'Università IULM sul progetto PRIN "*A Lexical Corpus-based Model of Contemporary Written Arabic*". Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Gestionale presso il Politecnico di Milano nel marzo 2022. Ha svolto un *visiting period* di sei mesi presso *ETH Zurich* (Politecnico di Zurigo) durante il dottorato. Ha partecipato al gruppo di ricerca di due progetti PRIN. Ha partecipato come relatore a 10 convegni, dei quali 5 nazionali e 5 internazionali (per uno di questi, anche con funzioni organizzative). Oltre a questi, dal CV emerge anche la partecipazione a diverse altre iniziative seminariali; inoltre, ha svolto attività di *reviewer* per due riviste. Il candidato ha tenuto due lezioni in inglese presso l'Università IULM, ha svolto attività di tutoraggio con esercitazioni presso il Politecnico di Milano e attività di tutoraggio presso l'Università di Milano Bicocca e *Universitas Mercatorum*. Dal CV presentato dal candidato non risulta l'attribuzione della titolarità di insegnamenti in ambito universitario. Ha conseguito il premio del *Demo day del programma Rise and Restart* insieme al Prof. Giuliano Lancioni e a Rabah Djennadi.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 pubblicazioni. Queste comprendono una monografia, una tesi di dottorato, tre articoli su rivista (di cui due su rivista internazionale), due pubblicazioni in atti di convegni e cinque abstract. Nessuno degli articoli presentati è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG. Dei 3 articoli presentati, uno è pubblicato su una rivista non inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche di area 13 ANVUR. Per i lavori coautorati, il candidato dichiara che il proprio contributo è relativo alla stesura, alla raccolta dati, alla metodologia e ai risultati, mentre le revisioni finali, con particolare riferimento alle conclusioni e allo stile linguistico, state realizzate congiuntamente agli altri autori.

I contributi presentati vertono sull'ecosistema delle *startup*, *Fintech* e finanza islamica. Si tratta di temi solo parzialmente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Circa la produzione scientifica complessiva del candidato, che si sviluppa nel periodo 2018-2025, dalla domanda non risultano altre pubblicazioni oltre a quelle allegate per la valutazione.

A prescindere dai 5 abstract (non giudicati idonei per la presente valutazione), le **pubblicazioni presentate** sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Due Autori</i> "Regtech: analysis of the aggregators in the swiss startups' ecosystem during the pandemic" Journal of Risk Governance and Control: Financial Markets Institutions, 13(3), 47-58

2	<i>Due Autori</i> (2023). RegTech, the startups' ecosystem operated by Swisscom. <i>Economia Aziendale Online</i> -, 14(4), 1391-1412
3	<i>Quattro Autori</i> The Moroccan banking system and FinTech deployment: an overview of the Literature, <i>European Journal of Islamic Finance</i> -ISSN: 2421-2172 DOI: 10.13135/2421-2172/10972
	Tesi di dottorato
4	<i>Un Autore</i> "FinTech": the impact of regulatory policy and regulatory technology ("RegTech") on financial institutions
	Monografie
5	<i>Un Autore</i> "L'impatto del RegTech sulle banche svizzere e sulle FinTech durante la pandemia di Covid-19", edizione WriteUp Books 2025 ISBN 979-12-5544-081-9
	Saggi inseriti in opere collettanee
6	<i>Quattro Autori</i> "RegTech: Case Studies of Cooperation With Banks in Italy" presented in Ecie conference 2020 and indexed in Scopus (con ISBN 978-1-912764-68-6, Scopus con codice 2-s2.0-85097559943, DOI 10.34190/EIE.20.143)
7	<i>Quattro Autori</i> "Defining RegTech a contribution for academics, authorities and practitioners" (2018) proceeding of the management engineering association and presented at Ifkad conference Matera 2019 (ISBN: 978-88-96687-12-3).

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, sia pure incentrato su materie solo parzialmente congruenti con il profilo del bando. L'attività didattica svolta è molto limitata, considerando che dal CV non risulta l'attribuzione della titolarità di insegnamenti in ambito universitario. Più che buona l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (periodi da assegnista e *visiting* presso *ETH Zurich* nel corso del Dottorato). Il candidato ha partecipato a due gruppi di ricerca attinenti a progetti PRIN, ha svolto una più che buona attività relativamente alla partecipazione a convegni e ha conseguito un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica è attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (compresa la tesi di dottorato), delle quali 5 sono costituite da abstract e, in quanto tali, non rilevanti ai fini della presente valutazione. La qualità delle 7 pubblicazioni restanti è da giudicarsi limitata sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, limitata con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è limitata (considerato che dal CV non si evince la presenza di altre pubblicazioni oltre a quelle presentate) mentre appaiono sufficienti l'intensità e la continuità temporale.

In sintesi, pertanto, il candidato 2416720 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria gestionale presso il Politecnico di Milano in data 31 marzo 2022, su un tema (FinTech: the impact of regulatory policy and regulatory technology ("RegTech") on financial institutions) solo parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando. Nel corso del dottorato, tra il 2019 ed il 2020, ha trascorso un periodo di *visiting* presso il Politecnico di Zurigo (Eth Zurich). Tra il 2022 ed il 2023, e poi tra il 2024 ed il 2025, è stato assegnista di ricerca presso l'Università IULM, lavorando su progetti PRIN relativi a tematiche poco coerenti con SSD oggetto del bando (Fintech and lexical corpus-based model). L'attività didattica è ritenuta non sufficiente, in

MM PR A

quanto limitata ad attività di tutoraggio presso l'Universitas Mercatorum, il Politecnico di Milano e l'Università degli studi di Milano Bicocca. Dal curriculum vitae del candidato non risulta l'affidamento di corsi universitari o di moduli di insegnamento nell'ambito di essi. Il candidato dichiara di aver partecipato, in qualità di relatore e, in taluni casi, anche di organizzatore, a diversi convegni nazionali e internazionali; tuttavia, non in tutti i casi i workshop indicati risultano caratterizzati da un profilo scientifico congruente con il SSD oggetto del bando. Risulta vincitore del premio Rise&Restart e si dichiara reviewer ad hoc per due riviste internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate dal candidato oggetto di valutazione risultano 7. Trattasi di 1 monografia, della tesi di dottorato, di 3 articoli su rivista e di 2 conference proceedings. Due contributi risultano a firma unica, mentre i restanti dieci sono stati realizzati in collaborazione con altri coautori. In tali casi, l'apporto individuale del candidato, certificato da apposita dichiarazione, è ritenuto congruo.

I contributi presentati vertono principalmente su tematiche attinenti al fintech, al regtech e alla finanza islamica e risultano talvolta non pienamente congruenti con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati non si caratterizzano, nel complesso, per un elevato grado di originalità o di innovatività. Sotto il profilo metodologico, i contributi evidenziano un rigore complessivamente limitato, anche in considerazione della collocazione editoriale che non risulta sempre caratterizzata da requisiti scientifici adeguati. La produzione scientifica, anche se limitata nella consistenza, appare sufficiente con riferimento all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2416720 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie parzialmente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti. Il candidato ha svolto attività didattica limitata (due lezioni in inglese presso l'Università IULM) e attività di tutoraggio presso il Politecnico di Milano, l'Università di Milano Bicocca e *Universitas Mercatorum*. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un assegno di ricerca della durata di un anno e mezzo su temi parzialmente congruenti con il G.S.D.. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata discreta, tenendo conto che non tutti i convegni sono pienamente congruenti con il G.S.D. e che alcuni sono riportati in modo parziale nel CV. Dal CV risulta il conseguimento di un premio per l'attività di ricerca e la partecipazione a due gruppi di ricerca PRIN, su temi non pienamente congruenti con il G.S.D..

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate comprendono una monografia, una tesi di dottorato, tre articoli su rivista (di cui due su rivista internazionale), due pubblicazioni in atti di convegni e cinque abstract (questi ultimi non valutati). La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è valutata limitata. I temi trattati sono prevalentemente incentrati su fintech, regtech e finanza islamica e sono parzialmente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono sufficienti. Dal CV non risultano altre pubblicazioni oltre a quelle presentate; pertanto, il livello di consistenza complessiva della produzione scientifica è giudicato limitato. L'intensità e la continuità temporale della produzione sono valutate sufficienti.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2416720 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

NR PR AP

Giudizio collegiale:

Il candidato 2416720 svolge attività di ricerca su temi relativi all'ecosistema delle *startup*, *Fintech* e finanza islamica. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello discreto con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2416890

Curriculum e titoli

Il candidato 2416890 è assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa con un assegno su "Analisi dei costi e della redditività di soluzioni di *trasport innovative* a ridotto impatto ambientale" finanziato su fondi PNRR da febbraio 2024 a dicembre 2027. In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Genova (sei mesi) con un assegno finanziato su un progetto PON. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale e Management presso l'Università di Pisa nel 2023. Ha svolto un *visiting period* presso l'HEC di Montréal da maggio a ottobre 2022. Partecipa al gruppo di ricerca PNRR nell'ambito del progetto MOST e al gruppo di studio SIDREA su ESG; in precedenza ha partecipato al gruppo di ricerca del progetto PON *Next Generation UPP*. Ha partecipato come relatore a 15 convegni, di cui 5 di rilevanza internazionale. Ha svolto attività didattica integrativa e tutoraggio, docenza su master (13 ore), su un modulo di insegnamento e nell'ambito del dottorato di ricerca (3,5 ore). Dal CV non risulta la titolarità di insegnamenti né il conseguimento di premi. Svolge attività di referaggio per convegni e riviste nazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 1 monografia, 7 articoli su rivista, 3 capitoli di libro e 1 tesi di dottorato. Degli articoli su rivista, 6 sono pubblicati su riviste nazionali e 1 su rivista internazionale censita nel *ranking* ABS-AJG nella classe 1. Per i lavori coautorati, in due casi è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti articoli, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono su controllo di gestione, misurazione della performance, *big data* e rendicontazione economico-finanziaria degli uffici giudiziari.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 12 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2021 al 2025) verte sulle stesse tematiche sopra riportate.

Le **pubblicazioni presentate** sono le seguenti:

	Articoli su riviste nazionali e internazionali
1	<i>Quattro Autori</i> (2025). New Product Development in sustainable mobility: a cost driver analysis perspective in the field of hydrogen- based transportation. <i>Economia Aziendale Online</i> , 16(3), 933-952.
2	<i>Quattro Autori</i> (2025). Accountability of Judicial Offices: Use of Financial Resources and Reporting Practices. <i>Economia Aziendale Online</i> , 16(2), 559-575.
3	<i>Quattro Autori</i> (2024) La rendicontazione economico-finanziaria degli Uffici giudiziari: un'analisi esplorativa in "MANAGEMENT CONTROL" 2/2024, pp 115-139,
4	<i>Tre Autori</i> (2024). Sustainability Balanced Scorecard: Implementazione in un'azienda Logistica Orientata all'intermodalità Sostenibile. <i>Controllo di Gestione</i> , Vol. 1 pp. 22-33.
5	<i>Tre Autori</i> (2024). Using Big Data to enhance data envelopment analysis of retail store productivity, <i>International Journal of Productivity and Performance Management</i> , Vol. 73 No. 11, pp. 213-242.
6	<i>Due Autori</i> (2023). Il contributo dei sistemi di RM e PM alla sostenibilità integrata: il caso B&C Speakers in "MANAGEMENT CONTROL", pp. 113-139

NM PR A

7	<i>Due Autori</i> (2021), "Implementazione di Sistemi di Misurazione delle Performance nelle PMI: elementi di analisi nella prospettiva del cambiamento organizzativo" in "MANAGEMENT CONTROL" 1/2021, pp. 129-150
	Tesi di dottorato
8	<i>Un Autore</i> (2023). Intertwining management accounting change and change management theories in research on Performance Measurement Systems implementation
	Monografie
9	<i>Un Autore</i> (2025). Integrating Change Management and Management Accounting Change: New Perspectives on Performance Measurement Systems Implementation. SIDREA SERIES IN ACCOUNTING AND BUSINESS ADMINISTRATION, Springer, ISBN: 9783031843860, ISSN: 2662-9879
	Saggi inseriti in opere collettanee
10	<i>Quattro Autori</i> (2025). Double materiality in corporate sustainability: Insights from Italian companies. In Environmental, Social, Governance (ESG) Risk, Performance, Monitoring (pp. 387-409). Cham: Springer Nature Switzerland.
11	<i>Tre Autori</i> (2024). Barriers and Drivers for the Integration of ESG into Risk Management and Performance Measurement Systems: a Field Study in the Italian Context. In: (a cura di): Bernini Francesca, Creating Value Through Sustainability. An Interdisciplinary Perspective. Springer, doi: 10.1007/978-3-031-74292-7 ISBN: 978-3-031-74291-0
12	<i>Un Autore</i> (2023). Business intelligence & analytics e big data: Implicazioni per il management accounting e aspetti. In: (a cura di): Nicola Castellano, Big Data e Analytics. Profili di controllo manageriale, organizzativi e giuridici. STUDI E RICERCHE DI ECONOMIA AZIENDALE, vol. 47, p. 213-238, Torino, Giappichelli, ISBN: 9788892140158

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di una limitata attività didattica in ambito universitario, senza attribuzione di titolarità di insegnamenti. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegnista di ricerca e *visiting period* presso l'HEC di Montréal da maggio a ottobre 2022, durante il dottorato) è giudicata buona. Il candidato, inoltre, ha svolto un'ottima attività convegnistica, ha partecipato a tre gruppi di ricerca e non ha conseguito premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle dodici pubblicazioni presentate (tesi di dottorato, una monografia, sette articoli su rivista, tre capitoli di libro) è da giudicarsi buona sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, discreta in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, discreta con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è sufficiente (12 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato, dal 2021 al 2025), mentre appaiono discrete l'intensità e la continuità temporale della stessa.

In sintesi, pertanto, il candidato 2416890 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

NM PR A

Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è assegnista di ricerca presso l'Università di Pisa dal febbraio 2024, sul tema dell' "Analisi dei costi e della redditività di soluzioni di trasporto innovative a ridotto impatto ambientale". In precedenza, ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Genova per una durata complessiva di 6 mesi. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale e Management presso l'Università di Pisa nel 2023. Sufficiente appare l'attività di formazione presso qualificati istituti nazionale e stranieri, avendo il candidato svolto un periodo di visiting research presso l'HEC di Montréal. Risulta attualmente coinvolto nel gruppo di ricerca PNRR del progetto MOST e nel gruppo di studio SIDREA dedicato alle tematiche ESG; in precedenza ha preso parte alle attività del gruppo di ricerca del progetto PON Next Generation UPP. Buona, quindi, la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona anche l'attività convegnistica, con la partecipazione, in qualità di relatore, a diversi convegni scientifici, anche a carattere internazionale. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato ha svolto una discreta attività di didattica integrativa e di tutorato, affidatario di moduli di insegnamento (anche nell'ambito di un dottorato) e di docenza post-lauream. Dalla documentazione presentata non risultano tuttavia affidamenti di insegnamenti universitari né il conseguimento di premi o riconoscimenti scientifici. Il candidato svolge infine attività di referaggio per convegni e riviste scientifiche nazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione complessivamente 12 prodotti scientifici, comprendenti 1 monografia, 7 articoli su rivista, 3 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Con riferimento agli articoli su rivista, sei risultano pubblicati su sedi nazionali, mentre un contributo è apparso su una rivista internazionale classificata nel ranking ABS-AJG in classe 1. Per i lavori realizzati in coautoraggio, in due casi l'apporto individuale del candidato risulta chiaramente identificabile sulla base di specifiche dichiarazioni; per i restanti contributi, in assenza di indicazioni puntuali, il contributo del candidato è stato valutato assumendo una ripartizione paritaria delle diverse sezioni tra gli autori. In ogni caso, l'apporto individuale è valutato positivamente. Nel complesso, la qualità della produzione può essere valutata come buona sotto il profilo della coerenza con il SSD oggetto della procedura e con il relativo profilo scientifico. I lavori evidenziano un livello discreto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, così come discreta risulta la collocazione editoriale e la diffusione dei contributi all'interno della comunità scientifica di riferimento. Con riferimento alla produzione scientifica complessiva desumibile dal curriculum vitae, sia l'intensità sia la continuità temporale dell'attività di ricerca risultano nel complesso sufficienti.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2416890 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti, ma diverse esperienze di docenza e attività didattica integrativa e di tutoraggio. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende due assegni di ricerca su temi congruenti con il G.S.D. e un *visiting period*. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata molto buona. Dal CV non risulta il conseguimento di premi per l'attività di ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca è valutata di buon livello.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 1 monografia, 7 articoli su rivista, 3 capitoli di libro e 1 tesi di dottorato e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ritenuta adeguata, sebbene caratterizzata da un limitato orientamento internazionale. I temi trattati comprendono controllo di gestione, misurazione della performance, *big data* e rendicontazione economico-finanziaria degli uffici

NM PR A

giudiziari. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono discreti. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (12 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2021 al 2025), essa è pienamente congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura e presenta un livello sufficiente di consistenza complessiva, con intensità e continuità temporale discrete.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2416890 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2416890 svolge attività di ricerca su temi di controllo di gestione, misurazione della performance, *big data* e rendicontazione economico-finanziaria degli uffici giudiziari. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello buono con riferimento all'attività di ricerca e limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata discreta alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2425315

Curriculum e titoli

Il candidato 2425315 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Cagliari da dicembre 2024 a dicembre 2025. In precedenza, è stato *senior lecturer* presso la sede in Uzbekistan dell'University of Westminster da novembre 2023 a dicembre 2024. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Market & Institution for Development* (curriculum *Finance and Accounting*) presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2023. Dal CV non risultano altre esperienze significative di formazione, né la partecipazione a gruppi di ricerca. Ha partecipato come relatore a 12 convegni di rilevanza internazionale. Ha svolto attività didattica come *teaching assistant* presso l'Università di Roma "La Sapienza" durante il dottorato, ma dalla documentazione allegata alla domanda non risultano titolarità di insegnamenti o specifiche attività di didattica integrativa. Dal CV non risultano premi per l'attività di ricerca. Il candidato svolge attività di referaggio in diverse riviste internazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 5 articoli pubblicati su riviste internazionali, 1 *abstract* di paper presentato a un convegno e 2 estratti di programmi di convegno da cui risulta la presentazione di *paper*, che tuttavia non sono allegati alla domanda. Un articolo è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG nella classe 2 e 4 articoli sono pubblicati su riviste incluse nel ranking ABS-AJG nella classe 1. Tutti i lavori sono coautorati, solo in un caso è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti prodotti, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori. I contributi presentati vertono sul capitale intellettuale, la sostenibilità e la *corporate governance*.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 11 pubblicazioni, dal 2019 al 2025) verte prevalentemente su capitale intellettuale, sostenibilità e corporate governance.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

	Articoli su riviste nazionali e internazionali
1	Quattro Autori (2025), Navigating international waters: the board's role in enhancing intellectual capital efficiency. International Journal of Emerging Markets 2025; https://doi.org/10.1108/IJOEM-06-2024-0944

NM PR A

2	<i>Quattro Autori</i> (2025), Steering Towards Green: Do Technology Directors Matter for Green Innovation? An Institutional Isomorphism Approach. Corporate Social Responsibility and Environment Management, 32: 5638-5657.
3	<i>Tre Autori</i> (2023) "Female directors in the boardroom and intellectual capital performance: Does the "critical mass" matter?" Financial Innovation. Vol. 9, 74
4	<i>Tre Autori</i> (2022) "She-E-Os and innovation: do female CEOs influence firm innovation?" European Journal of Innovation Management, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
5	<i>Cinque Autori</i> (2021) "Female directors and agency costs: evidence from Chinese listed firms", International Journal of Emerging Markets, Vol 16 No. 8, pp. 1604- 1633.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Dal CV non si evince lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario, anche tenuto conto dell'esperienza svolte in qualità di *senior lecturer* presso la sede in Uzbekistan dell'University of Westminster. Le attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprendono un assegno di ricerca presso l'Università di Cagliari della durata di un anno. Dal CV presentato emerge che il candidato ha svolto un'attività di partecipazione a convegni più che buona, non ha conseguito premi e non ha partecipato a gruppi di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle sole 5 pubblicazioni considerate idonee per la valutazione è da giudicarsi congruente con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, buona con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è sufficiente (11 pubblicazioni dal 2019 al 2025), così come sufficienti risultano l'intensità e la continuità temporale della stessa.

In sintesi, pertanto, il candidato 2425315 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Market & Institution for Development presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza" nel 2023. Successivamente, tra novembre 2023 e dicembre 2024, è stato Senior lecturer presso l'University of Westminster in Uzbekistan. Tra dicembre 2024 e dicembre 2025 è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Cagliari. Dalla documentazione allegata, tuttavia, non è possibile desumere il tema di ricerca analizzato e, dunque, la congruenza dello stesso con il SSD oggetto del bando. Dal curriculum vitae del candidato non risulta l'affidamento di corsi universitari né di singoli moduli di insegnamento nell'ambito di essi. Giudicata buona l'attività convegnistica. Il candidato ha infatti partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni nazionali e internazionali ed ha preso parte, in qualità di uditor, a diversi seminari e summer school. Risulta, infine, reviewer per diverse riviste internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I prodotti scientifici valutabili si limitano ai 5 articoli su rivista. Nessuno dei prodotti presentati risulta a firma unica e solo in un caso è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Dato l'elevato numero di autori nella realizzazione di taluni lavori, l'apporto individuale del candidato non è sempre ritenuto congruo. I contributi vertono principalmente su tematiche di corporate governance, innovazione e sostenibilità. La produzione appare congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati si caratterizzano per un sufficiente grado di originalità, di innovatività ed un buon rigore metodologico. La collocazione editoriale degli articoli è apprezzabile. Con riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché all'intensità e alla continuità temporale della stessa, si osserva, tuttavia, che l'attività di pubblicazione del candidato appare concentrata in un arco temporale limitato e si caratterizza per una consistenza ancora contenuta.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2425315 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti, ma esclusivamente lo svolgimento di attività didattica in qualità di *teaching assistant* presso l'Università di Roma "La Sapienza" e di *senior lecturer* presso la sede in Uzbekistan dell'University of Westminster. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un assegno di ricerca della durata di un anno (per cui il cv non indica il tema del progetto di ricerca) presso l'Università di Cagliari. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata buona. Dal CV non risultano invece il conseguimento di premi per l'attività di ricerca, né la partecipazione a gruppi di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 5 pubblicazioni presentate comprendono articoli su riviste internazionali e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale degli articoli presentati è buona. I temi trattati comprendono capitale intellettuale, sostenibilità e corporate governance. L'originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate sono sufficienti, con rigore metodologico e rilevanza buoni. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (11 pubblicazioni dal 2019 al 2025), essa è congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura e presenta una consistenza complessiva ancora limitata, con un'intensità e una continuità temporale sufficienti.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2425315 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2425315 svolge attività di ricerca su temi di sostenibilità, capitale intellettuale e *corporate governance*. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello limitato con riferimento all'attività di ricerca. L'attività didattica è molto limitata. La produzione scientifica è complessivamente giudicata limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

NM PR A

Candidato: 2430189

Curriculum e titoli

Il candidato 2430189 è stato titolare di una borsa di ricerca post dottorato presso l'Università di Parma da febbraio 2024 a febbraio 2025. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca su tematiche congruenti con il G.S.D. oggetto del bando presso l'Università di Chieti-Pescara nel 2023. Ha svolto *visiting period* presso la *Norwegian Business School* di Oslo (da marzo ad agosto 2022) e HEC Montreal (da settembre 2022 a febbraio 2023).

Ha partecipato al progetto di ricerca PNRR su "Politiche ambientali e di innovazione, innovazioni verdi e competitività delle imprese" presso l'Università di Parma. Ha partecipato come relatore a 3 convegni, di cui uno a rilevanza internazionale. Ha svolto attività didattica nel 2019 presso la *Riphah International University di Lahore* (Pakistan), ma dalla domanda non risulta la titolarità di insegnamenti. Dal CV non risulta il conseguimento di premi per l'attività di ricerca.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 10 articoli su rivista internazionale, 1 capitolo di libro e un paper presentato a un convegno per il quale, tuttavia, non sono riportati i riferimenti bibliografici della pubblicazione. Tra gli articoli pubblicati su rivista internazionale, uno è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG nella classe 2 e 7 sono pubblicati su riviste non incluse nell'elenco delle riviste scientifiche di area 13 ANVUR. Degli 11 lavori considerati validi per la presente selezione, è stato possibile individuare il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione per due pubblicazioni. Per i restanti lavori, l'apporto individuale del candidato è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati (che a volte presentano ripetizioni tra i loro contenuti) vertono su trasformazione digitale, sostenibilità, performance dei dipendenti e capitale umano.

La produzione scientifica complessiva del candidato documentata nel curriculum allegato alla domanda (n. 15 pubblicazioni, dal 2017 al 2025) verte prevalentemente su tematiche quali trasformazione digitale, sostenibilità, performance dei dipendenti, capitale umano e analisi dei comportamenti dei consumatori.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Tre Autori</i> (2025). Exploring the Relationship of Digital Transformation and Sustainability: A Bibliometric Analysis and Future Research Agenda. <i>Journal of Sustainability Accounting Management Policy Journal</i> , DOI: https://doi.org/10.1108/SAMPJ-03-2024-0280
2	<i>Quattro Autori</i> (2024). Digital Transformation and Industry 4.0 Employee? Empirical evidence from Top Digital Nations. <i>Technology in Society</i> , Vol 76, DoI: https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102434
3	<i>Tre Autori</i> (2019). Influence of High-Performance Work System on Employee Service Performance and OCB: Mediating role of Resilience. <i>Journal of Global Entrepreneurship Research</i> , Vol 9, No. 13 (2019), DOI: https://doi.org/10.1186/s40497-018-0142-2
4	<i>Cinque Autori</i> (2019). The relationship between work values, affective commitment, emotional intelligence, and employee engagement: A moderated mediation model. <i>European Online Journal of Natural and Social Sciences</i> 8 (3), pp. 469-482. https://european-science.com/eojnss/article/view/5810/0
5	<i>Quattro Autori</i> (2019). Turnover Intention and Perceived Organizational Support; Mediating Role of Work Engagement and Organizational Commitment. <i>European Scientific Journal</i> , Vol. 15, No. 10, (2019).
6	<i>Cinque Autori</i> (2019). Hedonic Shopping Experience as Work, Excitement, Fun: Analyzing Adolescents Purchasing Behavior towards Pop-Up Retail Stores. <i>European Online Journal of Natural and Social Sciences</i> , Vol.8, No 2, 34-43.
7	<i>Quattro Autori</i> (2019). Influence of High Performance Work System on Employee Performance: Mediating role of Psychological Capital. <i>International Economics and Business</i> , Vol. 5, No. 2, 1-21
8	<i>Sei Autori</i> (2019). Impact of Training and Supervisor Support on Organizational Commitment: Mediating role of Job Satisfaction. <i>European Journal of Natural and Social Sciences</i> , Vol 8, No. 1, (2019), 25-33
9	<i>Tre Autori</i> (2017). The Impact of Psychological Capital on Project Success: Mediating role of Emotional Intelligence. <i>Journal of Global Entrepreneurship Research</i> , Vol 7, No. 22(2017).
10	<i>Quattro Autori</i> (2016). Human Capital, HRM Practices and Organizational Performance in Pakistani Construction Organizations: The Mediating Role of Innovation. <i>Archives of Business Research Journal</i> , Vol. 04, No. 06, pp. 72-82.

	Saggi inseriti in opere collettanee
11	Quattro Autori (2022). Exploring Sustainability Discourse in Accounting: A Literature Analysis. <i>Organizing in a Digitized World</i> , (2022), PP 1/-1-33. DOI: https://EconPapers.repec.org/RePEc:spr:lnichp:978-3-030-86858-1_9

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Dal CV si evince lo svolgimento di attività didattiche, nel 2019, presso la *Riphah International University di Lahore* (Pakistan), ma non risulta la titolarità di insegnamenti. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (borsa di ricerca per un anno e *visiting period* presso la *Norwegian Business School* di Oslo da marzo ad agosto 2022 e presso HEC Montreal da settembre 2022 a febbraio 2023) è giudicata sufficiente. Dal CV presentato emerge che il candidato ha svolto una limitata attività relativamente alla partecipazione a convegni, non ha conseguito premi e ha partecipato a un gruppo di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 11 pubblicazioni presentate (10 articoli su riviste internazionali e 1 saggio su opera collettanea) è da giudicarsi limitata sia sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sia in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sia, infine, con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è sufficiente (n. 15 pubblicazioni, dal 2017 al 2025, con alcune ripetizioni di contenuti), così come appaiono sufficienti l'intensità e la continuità temporale della stessa.

In sintesi, pertanto, il candidato 2430189 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il PhD su tematiche congruenti con il G.S.D. oggetto del bando presso l'Università di Chieti-Pescara il 24 luglio 2023. Risulta titolare di un contratto di ricerca post-doc, presso il Dipartimento di Economia e Management, Università di Parma, sviluppando un progetto di ricerca coerente con il SSD oggetto del bando. Il candidato dichiara di aver svolto attività di *visiting lecturer* presso la *Riphah International University* (Pakistan), dal 1° gennaio 2019 al 31.12.2019. Dichiara, inoltre, di aver svolto attività di insegnamento su tematiche coerenti con il SSD oggetti del bando, senza tuttavia specificare presso quale istituto/università ed il numero di ore/CFU per ciascun insegnamento. L'attività didattica non può quindi essere oggetto di valutazione. Il candidato è stato inoltre *visiting researcher* presso la *BI Norwegian Business School* (dal 1° marzo 2022 al 31 agosto 2022) e la *HEC Montreal* (Canada), dal 1° settembre 2022 al 28 febbraio 2023. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è pertanto ritenuta sufficiente. Ha partecipato a diversi corsi di formazione e seminari di carattere nazionale e internazionali, senza tuttavia specificare quando, in tali occasioni, ha ricoperto il ruolo di relatore. L'attività convegnistica è dunque ritenuta limitata. Il candidato non ha conseguito premi e ha partecipato a un gruppo di ricerca (progetto PNRR).

MM PR A

Giudizio analitico della produzione scientifica

I prodotti oggetto di valutazione presentati dal candidato sono 11, di cui 10 articoli in rivista ed 1 contributo in volume. Nessun lavoro risulta a firma unica. Il numero di coautori appare in alcuni casi elevato; in tali casi, il contributo individuale del candidato deve ritenersi di limitata rilevanza. I contributi presentati si concentrano prevalentemente sulle tematiche della sostenibilità e della digital transformation, con particolare riferimento ai processi di digitalizzazione, all'Industry 4.0 ed ai relativi impatti sui sistemi contabili, organizzativi e di gestione delle risorse umane. Le tematiche trattate si mostrano congruenti con il SSD per il quale è bandita la procedura. Tuttavia, i lavori presentati non si caratterizzano, nel complesso, per un elevato grado di originalità e di innovatività. Sotto il profilo metodologico, i contributi evidenziano un livello di rigore complessivamente limitato, anche in considerazione della collocazione editoriale che non risulta sempre caratterizzata da requisiti scientifici adeguati. L'attività di pubblicazione del candidato si caratterizza, infine, per una sufficiente continuità temporale e per una consistenza e intensità nel complesso adeguate.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2430189 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti, ma solo attività didattica presso la *Riphah International University di Lahore* (Pakistan) nel 2019. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicata sufficiente (borsa post-doc, visiting lecturer). Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata limitata. Dal CV risulta la partecipazione a un gruppo di ricerca su un progetto PNRR, mentre non è indicato il conseguimento di premi per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 10 articoli su rivista internazionale, 1 capitolo di libro e un paper presentato a un convegno, privo dei riferimenti bibliografici e pertanto non valutabile. Tali contributi sono solo parzialmente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e la rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale è limitata (con 7 articoli su riviste non scientifiche per l'area 13 nella classificazione ANVUR). I temi trattati sono focalizzati su trasformazione digitale, sostenibilità, performance dei dipendenti e capitale umano. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono limitati. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (15 pubblicazioni, dal 2017 al 2025), essa è in parte non congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura, e presenta un livello sufficiente di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2430189 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2430189 svolge attività di ricerca su temi di trasformazione digitale, sostenibilità, performance dei dipendenti e capitale umano. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello limitato con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

NM PR A

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2432600

Curriculum e titoli

Il candidato 2432600 è assegnista di ricerca (SSD ECON-06/A) con un assegno su "*Modelli di Governance pubblico-privato e sostenibilità: dal business model alla rendicontazione*" da aprile 2025. In precedenza, è stato titolare di assegno di ricerca (SSD ECON-06/A) finanziato su fondi PNRR su "*Circular economy and climate change: business strategies and disclosure quality towards a sustainable transition*" da febbraio 2023 a gennaio 2025 presso l'Università di Parma. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità* presso l'Università di Ferrara nel 2022.

Partecipa con ruoli di responsabilità e di co-responsabilità a due gruppi di ricerca e come membro a 5 gruppi di ricerca (Gruppo di studio SIDREA "*Financial Reporting e Mercati dei Capitali*", Osservatorio sui bilanci, gruppo di ricerca interdisciplinare dell'Università di Parma sul progetto "*Text Analysis and SDG-based Assessment of Corporate Sustainability Reports*", Aziende Top500 Parma e Top imprese Parma).

Ha partecipato come relatore a 10 convegni, di cui 4 di portata nazionale e 6 internazionale. È stato membro del comitato scientifico e del comitato organizzatore di due convegni.

Ha svolto attività didattica come titolare di 10 insegnamenti, di cui 8 presso università italiane e 2 presso istituzioni estere (complessive 352 ore). Ha svolto inoltre attività didattica integrativa e tutorato (780 ore), è stato relatore di 2 tesi di laurea magistrale e ha svolto attività di supervisione dei laureandi. Ha svolto didattica anche nell'ambito di master. Ha conseguito il premio per uno dei tre migliori *research project* presentati nell'ambito del *PhD Doctoral Colloquium* SIDREA - EAA 2020 svoltosi il 20 novembre 2020. Svolge attività di referaggio per diverse riviste internazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 articoli su rivista, di cui 9 su rivista internazionale, 3 su riviste italiane.

I contributi presentati vertono su *financial reporting*, frodi, digitalizzazione, *big data* e sostenibilità.

Per quanto riguarda le 9 pubblicazioni su riviste internazionali, tre articoli sono pubblicati su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 3, quattro su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 2 e due su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 1. Tutti gli articoli sono coautorati e per 11 articoli è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato. Per il restante articolo, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 27 pubblicazioni, dal 2019 al 2025, di cui però 5 di taglio didattico) verte prevalentemente su tematiche di *financial reporting*, frodi, digitalizzazione, *big data* e sostenibilità.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

	Articoli su riviste nazionali e internazionali
1	Quattro Autori (2022). Gender quotas and the environment: Environmental performance and enforcement. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, vol. 29, p. 256-272
2	Quattro Autori (2025). From bits to profits: exploring the digitalization-performance nexus. REVIEW OF MANAGERIAL SCIENCE
3	Quattro Autori (2025). Does the governance of Italian-listed family firms impact the reporting of social aspects?. SOCIAL RESPONSIBILITY JOURNAL, vol. 21, p. 1529-1548
4	Quattro Autori (2025). Unlocking success: exploring the relationship between multiple CSR initiatives, firm performance and the role of the regional quality of government. SUSTAINABILITY ACCOUNTING, MANAGEMENT AND POLICY JOURNAL, vol. 16, p. 128-155
5	Quattro Autori (2025). The digital (r)evolution in internal audits: are we there yet? Some insights from Italy. MANAGERIAL AUDITING JOURNAL, vol.40, p. 129-152

NTM PR A 21

6	<i>Quattro Autori</i> (2024). The power of big data affordances to reshape anti-fraud strategies. <i>TECHNOLOGICAL FORECASTING AND SOCIAL CHANGE</i> , vol. 205, 123507
7	<i>Tre Autori</i> (2025). Do Sustainable Development Goal Disclosure Matter? Unpacking Value Relevance in the European Context. <i>BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT</i>
8	<i>Tre Autori</i> (2025). What is in a Rating? Exploring the Link Between the Italian Legality Rating and Earnings Management. <i>BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT</i> , vol. 34, p. 1494-1509
9	<i>Quattro Autori</i> (2022). Accounting and Big Data: Trends, opportunities and direction for practitioners and researchers. <i>FINANCIAL REPORTING</i> , vol. 2, p. 89-112
10	<i>Tre Autori</i> (2025). Proximity and financial distress: Evidence from debt renegotiations in Italian SMEs. <i>FINANCIAL REPORTING</i>
11	<i>Quattro Autori</i> (2025). Financial performance and sport performance: some insights from Italian football clubs. <i>ECONOMIA AZIENDALE ONLINE</i>
12	<i>Tre Autori</i> (2025). Corporate Financial Distress Prediction: A Machine Learning Approach in the Era of Big Data. <i>Journal of Accounting & Organizational Change</i> . http://doi.org/10.1108/JAOC-05-2025-0166 . (Forthcoming)

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario con un impegno ottimo. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (2 assegni di ricerca per un periodo complessivo di oltre due anni e mezzo) è giudicata più che buona; più che buona anche la partecipazione a gruppi di ricerca. Il candidato, inoltre, relativamente alla partecipazione a convegni (considerando anche la partecipazione a comitati scientifici e organizzatori) ha svolto un'attività più che buona e ha conseguito un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (tutti articoli su riviste nazionali e internazionali) è molto buona sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, molto buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, molto buona anche con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è molto buona (n. 27 pubblicazioni, di cui però 5 con taglio didattico), così come appare ottima la sua continuità temporale; l'intensità della stessa, considerato che si sviluppa tra il 2019 e il 2025, è da giudicarsi buona.

In sintesi, pertanto, il candidato 2432600 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dall'esame del curriculum vitae e dei titoli presentati emerge il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca in *Economia e Management dell'Innovazione e della Sostenibilità* presso l'Università degli Studi di Ferrara, con una tesi sviluppata su tematiche pienamente coerenti con il profilo scientifico oggetto del bando. Il percorso accademico evidenzia lo svolgimento di un'ottima e continuativa attività didattica in ambito universitario, svolta presso diversi

NM PR A 22

atenei nazionali e internazionali, anche con affidamento di insegnamenti curriculari e moduli didattici. L'attività di formazione e di ricerca svolta presso istituzioni italiane di qualificato livello risulta di particolare rilievo, anche attraverso due assegni di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare ECON-06/A. Parimenti positiva appare la partecipazione a gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e interdisciplinare, con contributi a progetti strutturati e alla realizzazione di report e prodotti di ricerca collettivi. Il candidato presenta inoltre una partecipazione particolarmente significativa ad attività congressuali nazionali e internazionali, anche con ruoli nei comitati scientifici e organizzativi. Risulta, infine, destinatario di un riconoscimento per l'attività di ricerca, avendo conseguito un premio per uno dei migliori progetti presentati nell'ambito del *PhD Doctoral Colloquium SIDREA-EAA 2020*, a fronte della qualità e dell'originalità del progetto di ricerca proposto.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata dal candidato, costituita da 12 pubblicazioni tutte in forma di articoli su riviste nazionali e internazionali, evidenzia un elevato livello qualitativo sotto il profilo della coerenza con il SSD oggetto del bando. Uno dei prodotti presentati a valutazione non risulta ancora pubblicato, ma è stato formalmente accettato per la pubblicazione dalla rivista. I 12 articoli risultano a firma congiunta. Alla luce del numero di coautori per ciascun contributo (mai superiore a 4) e delle informazioni fornite nelle autocertificazioni presentate, il contributo del candidato alla realizzazione dei lavori è ritenuto in ogni caso congruo. I contributi si caratterizzano, nel complesso, per un apprezzabile grado di originalità e innovatività, per un solido impianto metodologico e per una rilevanza scientifica complessivamente elevata. La collocazione editoriale risulta sempre adeguata, così come apprezzabile appare la diffusione dei lavori all'interno della comunità scientifica di riferimento. Con riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal curriculum vitae, il candidato presenta un numero significativo di contributi (di cui una parte a prevalente finalità didattica), configurando una produzione di ampiezza rilevante. La continuità temporale e l'intensità della produzione scientifica (sviluppatasi in modo regolare nel periodo compreso tra il 2019 e il 2025) appaiono nel complesso molto buone.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2432600 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, dal CV risulta la titolarità di 10 insegnamenti (8 in università italiane e 2 in istituzioni estere) e un'intensa attività di didattica integrativa e di tutoraggio. Tale profilo è pertanto giudicato ottimo. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (che comprende oltre due anni di assegni di ricerca su temi congruenti con il G.S.D.) è valutata più che buona. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata molto buona. Dal CV risultano il conseguimento di un premio per l'attività di ricerca e una partecipazione a gruppi di ricerca molto buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono articoli su riviste internazionali e sono pienamente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona (3 articoli su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 3, 4 su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 2 e 2 su riviste incluse nel *ranking* ABS-AJG nella classe 1). I temi trattati comprendono *financial reporting*, frodi, digitalizzazione, *big data* e sostenibilità. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono molto buoni. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (27 pubblicazioni, dal 2019 al 2025, di cui però 5 di taglio didattico), essa è congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura e presenta un livello molto buono di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2432600 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

NOT PR A 23

Giudizio collegiale:

Il candidato 2432600 svolge attività di ricerca su temi di *financial reporting*, frodi, digitalizzazione, *big data* e sostenibilità. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello molto buono con riferimento all'attività di ricerca e ottimo con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata molto buona alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: codice 2437489

Curriculum e titoli

Il candidato 2437489 è ricercatore di tipo A in Economia Aziendale dal 2023 presso l'Università di Torino, posizione finanziata su fondi PNRR nell'ambito del progetto GRINS con riferimento al tema del miglioramento della sostenibilità per le piccole e medie imprese. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Economics and Management* presso l'Università di Verona nel 2021. Ha svolto un *visiting period* presso l'Università di Malta durante il dottorato (9 mesi, a.a. 2020/2021).

Partecipa al gruppo di ricerca del progetto GRINS con una focalizzazione sulla preparazione delle piccole e medie imprese al rischio climatico. Ha partecipato come relatore a 4 convegni (dei quali 3 di livello internazionale), oltre ad aver tenuto alcuni seminari. Ha svolto attività didattica presso la SAA *School of Management* di Torino dove, tra le altre, ha la titolarità di un insegnamento di *Financial Accounting* dal 2023. Ha conseguito il premio "*Best Reviewer Gold Award*" al convegno IEE ICTMOD 2021 a Marrakech. È membro del comitato scientifico del *Bitcoin Observatory* del Politecnico di Torino e svolge attività come *reviewer* in diverse riviste internazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 pubblicazioni. Di queste, 11 sono articoli pubblicati su riviste internazionali e una è un saggio su atti di convegno. Uno degli articoli è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG nella classe 1 e un articolo è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG nella classe 2. Per i 6 lavori coautorati, in due casi è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti lavori, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori. I contributi presentati si concentrano sul tema della *blockchain* e delle sue applicazioni.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 17 pubblicazioni, dal 2018 al 2025) verte prevalentemente sullo stesso tema (*blockchain* e sue applicazioni), con una pubblicazione sul tema del *business model*.

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Un Autore</i> (2024). Expert perspectives on blockchain in the circular economy: A Delphi study with industry specialists. <i>Journal of Cleaner Production</i> , 465, 142781.
2	<i>Un Autore</i> (2025). Integration of Blockchain in Accounting and ESG Reporting: A Systematic Review from an Oracle-Based Perspective. <i>Journal of Risk and Financial Management</i> , 18(9), 491
3	<i>Tre Autori</i> "Blockchain adoption in the fashion sustainable supply chain: Pragmatically addressing barriers". <i>Journal of Organizational Change Management</i> . 2021, Vol. 34 No. 2, pp. 507-524
4	<i>Tre Autori</i> "Overcoming the Blockchain Oracle Problem in the Traceability of Non-Fungible Products." <i>Sustainability</i> 2020, 12, 2391.
5	<i>Un Autore</i> "Exploiting corporate governance to evaluate blockchain applications. A comprehensive framework". <i>International Journal of Economics and Business Administration</i> , 2020, Vol 8, 3
6	<i>Due Autori</i> The Blockchain Oracle Problem in Decentralized Finance—A Multivocal Approach. <i>Applied Sciences</i> . 2021, 11, 7572.
7	<i>Due Autori</i> Trusted Academic Transcripts on the Blockchain: A Systematic Literature Review. <i>Applied Sciences</i> . 2021, 11, 1842.

8	<i>Un Autore</i> Understanding the Blockchain Oracle Problem: A Call for Action. Information 2020, 11, 509.
9	<i>Un Autore</i> (2023). Before Ethereum. The Origin and Evolution of Blockchain Oracles. IEEE Access, 11, 50899–50917.
10	<i>Un Autore</i> Wrapping Trust for Interoperability: A Preliminary Study of Wrapped Tokens. Information. 2022, Vol. 13, Page 6 2021, 13, 6, doi:10.3390/INFO13010006.
11	<i>Un Autore</i> "The Business Model. From Taxonomy to Modularity". Journal of International Business and Economics, 2020, Vol 20, 2.
	Saggi inseriti in opere collettanee
12	<i>Tre Autori</i> (2023). Oracle Trust Models for Blockchain-Based Applications. An early standardization. 2023 IEEE International Conference on Technology Management, Operations and Decisions (ICTMOD), 1–6.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di una limitata attività didattica in ambito universitario, anche se sono state svolte alcune attività presso la SAA *School of Management* di Torino. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (Ricercatore di tipo A dal 2023 e *visiting period* presso l'Università di Malta, durante il dottorato, per nove mesi) è giudicata più che buona. Il candidato, inoltre, ha svolto una limitata attività convegnistica, ha partecipato a un gruppo di ricerca e ha conseguito un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

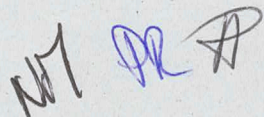
La qualità della produzione scientifica attestata dalle dodici pubblicazioni presentate (undici articoli su riviste internazionali e un saggio in opera collettanea) è da giudicarsi limitata sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, discreta con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è discreta (17 pubblicazioni dal 2018 al 2025), così come appaiono discrete l'intensità e la continuità temporale della stessa.

In sintesi, pertanto, il candidato 2437489 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è ricercatore a tempo determinato di tipo A in Economia Aziendale presso l'Università di Torino dal 2023. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Verona nel 2021. Durante il dottorato ha svolto un periodo di *visiting research* della durata di nove mesi presso l'Università di Malta (a.a. 2020/2021). Buona quindi l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti nazionale ed internazionali. Il candidato partecipa alle attività del gruppo di ricerca GRINS, concentrando la propria attività scientifica sui temi della preparazione delle PMI rispetto al rischio climatico. Dichiara di aver preso parte, in qualità di relatore, a quattro convegni, di cui tre a carattere internazionale, oltre ad aver svolto attività seminariale. L'attività convegnistica è ritenuta dunque limitata. Ha svolto sinora limitata attività didattica (presso la SAA *School of Management* di Torino). Ha conseguito il premio "Best Reviewer Gold Award" in occasione del convegno IEE ICTMOD 2021 (Marrakech). È inoltre membro del comitato scientifico del Bitcoin Observatory del Politecnico di Torino e svolge attività di referaggio per riviste scientifiche internazionali.

 25

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 12 pubblicazioni, delle quali 11 articoli pubblicati su riviste internazionali e 1 contributo in atti di convegno. La produzione scientifica risulta prevalentemente incentrata sulle tematiche della blockchain e delle relative applicazioni e, nel complesso, deve ritenersi solo parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Con riferimento ai lavori coautorati, in due casi, il contributo del candidato è chiaramente desumibile sulla base di specifiche dichiarazioni; per i restanti casi, in assenza di indicazioni puntuali, il contributo del candidato è stato valutato assumendo una ripartizione paritaria delle diverse sezioni tra gli autori. Nel complesso, l'apporto individuale è ritenuto comunque congruo. I lavori evidenziano sufficiente livello di originalità, innovatività, rigore metodologico. Discreta risulta la collocazione editoriale e la diffusione dei contributi all'interno della comunità scientifica di riferimento. La consistenza complessiva della produzione scientifica, come desumibile dal curriculum vitae, può essere valutata come discreta, analogamente all'intensità e alla continuità temporale dell'attività di ricerca.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2437489 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, dal CV risulta limitata ad attività didattica presso la *SAA School of Management* di Torino. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è giudicata buona (RTDa dal 2023 e *visiting period* di 9 mesi durante il dottorato) e su temi congruenti con il G.S.D. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata limitata. Dal CV risultano inoltre il conseguimento di un premio come migliore *reviewer* e la partecipazione al gruppo di ricerca del progetto GRINS.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 11 articoli su riviste internazionali e un saggio in opera collettanea. I lavori sono focalizzati in prevalenza sul tema della blockchain e sono solo parzialmente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è discreta (2 articoli su riviste incluse nel ranking ABS-AJG, in classe 1 e 2). L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono sufficienti. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (17 pubblicazioni dal 2018 al 2025), essa è in parte non congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura, ma presenta un discreto livello di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2437489 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2437489 svolge attività di ricerca sul tema della *blockchain* e sulle sue applicazioni. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello discreto con riferimento all'attività di ricerca e limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata sufficiente alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

MM A
PR 26

Candidato: 2442395

Curriculum e titoli

Il candidato 2442395 è titolare di un contratto di ricerca post-doc presso l'Università Cattolica di Milano, con un progetto dal titolo *"The impact of diversity and inclusion on control systems and corporate disclosure: the role of the finance function"*. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Management (*track accounting*) presso l'HEC di Losanna nel 2024. Ha svolto un *visiting period* presso l'Università di Padova da giugno a luglio 2023. Partecipa al gruppo di ricerca del PRIN su cui è finanziato il contratto di ricerca post-doc di cui è titolare. Ha partecipato come relatore a 15 convegni di rilevanza internazionale. Ha svolto attività didattica (lezioni ed esercitazioni) presso l'Università Cattolica di Milano, l'Università IULM, l'HEC di Losanna e attività di supporto alla didattica presso l'Università Bocconi. Il candidato dichiara, inoltre, l'affidamento dell'insegnamento "Integrated Reporting" (40 ore) presso l'Università IULM di Milano nel 2024. Dal CV non risulta la titolarità di insegnamenti in ambito universitario. Ha conseguito il premio *dell'Academy of Management Best Reviewer Award for Organizations and Natural Environment (ONE) Division* (2022). È reviewer per diverse riviste internazionali e membro dell'*Accounting Research Center* della *European Accounting Association*.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 1 articolo su rivista internazionale, 3 capitoli della tesi di dottorato e un report di ricerca per il quale non risulta un ISBN (pertanto, non valutabile). L'articolo è pubblicato su una rivista non censita nel ranking ABS-AJG e non inclusa nell'elenco delle riviste scientifiche di area 13 ANVUR. Per i 3 lavori coautorati non è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione; pertanto, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono sulla performance sociale delle imprese.

La produzione scientifica complessiva del candidato coincide con le pubblicazioni allegate alla domanda ed è concentrata nell'anno 2024.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Due Autori</i> (2024). "Measuring the unmeasurable: An Accathon - Accounting Hackathon to Unpack Corporate Social Performance." <i>Accountability in a Sustainable World Quarterly</i> , Vol 2(3), 34-36.
Capitoli della tesi di dottorato	
2	<i>Due Autori</i> (2024). "The role of Sustainable Development Goals disclosure in tackling environmental grand challenges: Evidence from European firms". <i>Chapter 1 of Doctoral Thesis</i> .
3	<i>Un Autore</i> (2024). "Board gender quota rules and EU non-financial reporting directive: Evidence on female representation in European firms". <i>Chapter 2 of Doctoral Thesis</i> .
4	<i>Due Autori</i> (2024). "Unpacking the "S" of ESG: A systematic review of social performance measures in the accounting literature". <i>Chapter 3 of Doctoral Thesis</i> .

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Dal CV si evince lo svolgimento di attività didattiche (lezioni ed esercitazioni) presso l'Università Cattolica di Milano, l'Università IULM, l'HEC di Losanna, nonché attività di supporto alla didattica presso l'Università Bocconi. Ha svolto un corso di 40 ore presso l'Università IULM di Milano nel 2024. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (contratto di ricerca post-doc presso

27

l'Università Cattolica di Milano e *visiting period* presso l'Università di Padova da giugno a luglio 2023) è giudicata discreta. Dal CV presentato emerge che il candidato ha svolto un'ottima attività relativamente alla partecipazione a convegni, ha conseguito un premio e partecipa a un gruppo di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 4 pubblicazioni presentate (di cui tre consistenti in altrettanti capitoli della tesi di dottorato) è da giudicarsi buona sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, molto limitata con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato, essendo ancora alquanto contenute, non possono che essere giudicate molto limitate ai fini della presente valutazione.

In sintesi, pertanto, il candidato 2442395 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il PhD in *Management* (track *Accounting*) alla *HEC University* di Losanna. Risulta titolare di un contratto di ricerca *post-doc*, presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano), su tematiche coerenti con il SSD oggetto del bando. Si esprime un giudizio sufficiente sull'attività di formazione presso qualificati istituti, avendo il candidato trascorso un breve periodo di *visiting* presso l'Università di Padova. Sempre dall'Università di Padova, il candidato ha ricevuto un assegno di ricerca nell'ambito del progetto coerente con le tematiche del SSD oggetto del bando. Nel triennio 2021-2024 il candidato ha anche partecipato a diversi corsi e *summer school* a carattere scientifico, su tematiche coerenti con il SSD oggetto del bando. Il candidato dichiara di aver insegnato nell'ambito di moduli relativi a diversi insegnamenti coerenti con il SSD oggetto del bando, tenutisi presso Università in Italia e all'estero, e risulta inoltre affidatario di un insegnamento di 40 ore in *Integrated Reporting*, presso l'Università IULM (Milano). L'attività didattica è dunque considerata sufficiente. Buona l'attività convegnistica. Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a 15 convegni nazionali ed internazionali. Risulta, infine, *ad hoc-reviewer* per diverse riviste scientifiche internazionali. Sempre come reviewer, ha ricevuto un *Best Reviewer Award*.

Giudizio analitico della produzione scientifica

I prodotti valutabili presentati dal candidato risultano 4, di cui 1 articolo su rivista (non inclusa tra le riviste scientifiche di area 13 ANVUR) e 3 capitoli estratti dalla sua tesi di dottorato. Un solo contributo risulta a firma unica. Per i 3 lavori coautorati non è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione, si è proceduto pertanto ad una stima del contributo mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori. L'apporto individuale è ritenuto comunque congruo. I contributi presentati vertono principalmente su tematiche congruenti con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati si caratterizzano per un sufficiente grado di originalità e di innovatività, ma - sotto il profilo metodologico - i contributi evidenziano un livello di rigore limitato, anche in considerazione della collocazione editoriale che non risulta sempre caratterizzata da requisiti scientifici adeguati. Con riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché all'intensità e alla continuità temporale della stessa, si osserva - come risulta dal Curriculum - che l'attività di pubblicazione del candidato appare concentrata in un arco temporale limitato e si caratterizza per una consistenza complessivamente molto limitata, non evidenziando, allo stato, un percorso di ricerca ampio e strutturato nel tempo.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2442395 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

NM AP
PR

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti. Il candidato ha svolto attività didattica (lezioni ed esercitazioni) in tre università e attività di didattica integrativa presso l'Università Bocconi. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un contratto post-doc su temi congruenti con il G.S.D. e un visiting period. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata buona. Dal CV risultano il conseguimento di un premio come miglior reviewer e la partecipazione a un gruppo di ricerca di un progetto PRIN.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 1 articolo su rivista internazionale, 3 capitoli della tesi di dottorato e un report di ricerca senza indicazione di ISBN (non valutato) e sono sufficientemente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto limitata. I temi trattati sono molto focalizzati sulla performance sociale delle imprese. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate è limitata. La produzione scientifica del candidato desumibile dal CV coincide con le pubblicazioni presentate per la valutazione, con una consistenza complessiva molto limitata, che si concentra al termine del dottorato (2024).

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2442395 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2442395 svolge attività di ricerca su temi di performance sociale delle imprese. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello discreto con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata molto limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2442485

Curriculum e titoli

Il candidato 2442485 è contrattista di ricerca presso l'Università di Siena da maggio 2025. In precedenza, è stato ricercatore di tipo A in Economia Aziendale presso l'Università di Siena da giugno 2022 a giugno 2025. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "*Model-based Public Planning Policy Design and Management*" (Modelli per il miglioramento delle performance nel settore pubblico) presso l'Università di Palermo nel 2017. Ha svolto *visiting period* presso l'Università di Baltimora, l'Università del North Carolina, l'Università di Nijmegen (Paesi Bassi) e l'Università di Bergen (Norvegia). Dal CV emerge la partecipazione a diversi gruppi di ricerca, molti dei quali, però, riconducibili a forme di collaborazione scientifica piuttosto che a progetti strutturati. Meritano di essere segnalate positivamente, in questo contesto, la partecipazione del candidato al progetto PRIN 2022, a un progetto PON, così come la partecipazione al gruppo di studio SIDREA CO.VAL.E.S. sulla co-creazione di valore pubblico nell'ambito dei servizi pubblici. Il candidato ha partecipato come relatore a 12 convegni, di cui 7 a rilevanza internazionale e 5 a rilevanza nazionale. È stato, inoltre, componente del comitato organizzatore di 4 convegni e svolge attività di *reviewer* per diverse riviste scientifiche. Svolge

attività didattica come docente di un modulo di insegnamento (60 ore) presso l'Università di Siena da giugno 2022. Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso l'Università di Palermo per gli insegnamenti di Economia Aziendale (8 CFU, 2 anni accademici) e Teoria e tecniche dell'analisi di bilancio (5 CFU, 3 anni accademici). Dal CV non risulta il conseguimento di premi per i risultati dell'attività di ricerca.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 11 articoli su rivista e 1 monografia. Tra gli articoli su rivista, 8 sono pubblicati su rivista internazionale (di cui 5 su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 2 e 3 su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 1) e 3 su rivista nazionale. Per i 7 articoli coautorati non è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato; conseguentemente, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori. I contributi presentati si concentrano sul settore pubblico, sulla misurazione della performance e su temi ambientali. La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 24 pubblicazioni, una tesi di dottorato e una curatela, dal 2016 al 2025) verte prevalentemente su tematiche relative a settore pubblico, misurazione della performance, turismo, e temi ambientali.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

	Articoli su riviste nazionali e internazionali
1	<i>Due Autori</i> (2025). Open innovation in the public sector: managing knowledge assets for public value creation through Dynamic Performance Management. <i>International Journal of Public Sector Management</i> , ahead of print. https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2025-0103
2	<i>Due Autori</i> (2025). Is digital transformation a catalyst of knowledge assets for public value creation? <i>Journal of Intellectual Capital</i> , ahead of print. https://doi.org/10.1108/JIC-03-2025-0091
3	<i>Due Autori</i> (2024). The shift from performance measurement to performance management in local government: do performance measurement systems support the drivers of performance data use? <i>International Journal of Public Sector Management</i> , 38(3), 368–385.
4	<i>Due Autori</i> (2023). Dynamic capabilities as paths to organizational readiness for digital transformation: an analysis of the NRRP horizontal reform “public administration digitalization”, <i>Azienda Pubblica</i> 38(3), 271-310.
5	<i>Un Autore</i> (2023). Active community for climate change: a Dynamic Performance Governance analysis of a biodiversity preservation program. <i>Sustainability Accounting, Management and Policy Journal</i> , 14(6), 1150–1182.
6	<i>Quattro Autori</i> (2021). Enhancing Urban Brownfield Regeneration to Pursue Sustainable Community Outcomes through Dynamic Performance Governance. <i>International Journal of Public Administration</i> , 44(2), 100–114.
7	<i>Un Autore</i> (2020). La co-produzione di valore nei servizi museali e performance multidimensionali: un approccio dinamico a supporto del management culturale, <i>Sinergie: the Italian Journal of Management</i> , 38(3), 215-237.
8	<i>Due Autori</i> (2020). Dealing with “abnormal” business growth by leveraging local area common goods: an outside-in stakeholder collaboration perspective. <i>International Journal of Productivity and Performance Management</i> , 70(3), 613–634.
9	<i>Un Autore</i> (2021). Crowdsourcing as a mode of open innovation: Exploring drivers of success of a multisided platform through system dynamics modelling. <i>Systems Research and Behavioral Science</i> , 38(1), 108–124.
10	<i>Quattro Autori</i> (2019). La generazione di valore pubblico attraverso lo sviluppo di reti sanitarie “spontanee”: opportunità e sfide nella prospettiva della progettazione dei sistemi di Programmazione & Controllo. <i>Mecosan</i> n. 109: 83-104.
11	<i>Un Autore</i> (2019). Framing the Sources of Image of a Local Area through Outcome-based Dynamic Performance Management, <i>Public Organization Review</i> , 19 (2): 249-271.
	Monografie
12	<i>Un Autore</i> (2022). <i>Enhancing Performance Regimes to Enable Outcome-based Policy Analysis in Cross-boundary Settings</i> . Springer International Publishing, Zurich. https://doi.org/10.1007/978-3-031-07074-7

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

NT
PR
A

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario con un impegno ottimo. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ricercatore di tipologia A e, ora, contrattista di ricerca presso l'Università di Siena, *visiting period* presso l'Università di Baltimora, l'Università del North Carolina, l'Università di Nijmegen e l'Università di Bergen) è giudicata molto buona; più che buona anche la partecipazione a gruppi di ricerca. Il candidato, inoltre, ha svolto un'ottima attività relativamente alla partecipazione a convegni (considerando anche la partecipazione a comitati organizzatori) e non ha conseguito premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (una monografia e undici articoli su riviste nazionali e internazionali) è buona sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, buona con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è molto buona (n. 24 pubblicazioni, una tesi di dottorato e una curatela); molto buona la sua continuità temporale e buona l'intensità della stessa, considerato che si sviluppa tra il 2016 e il 2025.

In sintesi, pertanto, il candidato 2442485 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è contrattista di ricerca presso l'Università di Siena. In precedenza, ha ricoperto il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A in Economia Aziendale presso il medesimo Ateneo. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Palermo nel 2017, con un percorso dottorale incentrato su tematiche relative al miglioramento delle performance nel settore pubblico. Il profilo del candidato include diversi periodi di *visiting research* svolti presso l'Università di Baltimora, l'Università del North Carolina, l'Università di Nijmegen (Paesi Bassi) e l'Università di Bergen (Norvegia). È pertanto giudica buona l'attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti nazionali o esteri. Nel complesso, appare più che buona la partecipazione a gruppi di ricerca. Buona anche l'attività convegnistica, con la partecipazione, in qualità di relatore e, in taluni casi, anche di organizzatore, a diversi convegni scientifici, nazionali ed internazionali. Svolge attività di referaggio per diverse riviste scientifiche. Apprezzabile anche l'attività didattica, risultando docente nell'ambito di insegnamenti presso l'Università di Siena e Palermo. Dalla documentazione presentata non risulta il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 12 prodotti scientifici, costituiti da 11 articoli su rivista e 1 monografia. Con riferimento agli articoli, 8 risultano pubblicati su riviste internazionali, talune collocate nel ranking ABS-AJG in classe 2. Per i 7 contributi non a firma unica, non è stato possibile ricostruire in modo puntuale l'apporto individuale del candidato; pertanto, la valutazione del contributo personale è stata effettuata assumendo una ripartizione paritaria delle diverse sezioni tra gli autori. L'apporto individuale è sempre ritenuto congruo. Nel complesso, la qualità della produzione scientifica può essere valutata buona sotto il profilo della coerenza con il SSD oggetto della procedura e con il relativo profilo scientifico. I lavori evidenziano un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, così come buona risulta la collocazione editoriale e la diffusione dei contributi all'interno della comunità scientifica di riferimento. Con riferimento alla produzione scientifica complessiva desumibile dal curriculum vitae, il candidato presenta un numero significativo di contributi con una continuità temporale dell'attività di ricerca valutabile

Nol PR AP
31

come più che buona. L'intensità della produzione, sviluppatasi nel periodo compreso tra il 2016 e il 2025, appare nel complesso buona.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2442485 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV indica la titolarità di insegnamenti presso l'Università di Palermo e la docenza di un modulo di un insegnamento presso l'Università di Siena, con un livello di impegno ottimo. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (ricercatore di tipo A, contratto di ricerca e diversi visiting period) è valutata molto buona. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca è da giudicarsi più che buona.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 11 articoli e 1 monografia e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è molto buona (con 5 articoli su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 2 e 3 su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 1). I temi trattati sono molto focalizzati sul settore pubblico, sulla misurazione della performance e su temi ambientali. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono buoni. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (24 pubblicazioni, una tesi di dottorato e una curatela, dal 2016 al 2025), essa è congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura e presenta una consistenza complessiva e una continuità temporale molto buone, con un buon livello di intensità.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2442485 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2442485 svolge attività di ricerca su temi relativi al settore pubblico, alla misurazione della performance e su tematiche ambientali. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello molto buono con riferimento all'attività di ricerca e ottimo con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata buona alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

NOT PR A

Candidato: 2442502

Curriculum e titoli

Il candidato 2442502 è assegnista di ricerca (SSD Economia Aziendale) dal 2023 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza) con un assegno su *ESG, performance measurement e corporate social responsibility*. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università di Bari nel 2009. Ha svolto periodi di formazione con *visiting period* all'estero nel 2006 (Leon, Nicaragua), 2017-2023 (Varsavia), 2024 (Covilha, Portogallo) e 2025 (Angers, Francia). Partecipa ai seguenti gruppi di ricerca: *Research Centre for Business Sciences* (Universidade de Beira Interior), gruppi di studio SIDREA "*ESG: rischi, performance, controllo*" e "*L'economia aziendale e la sua rilevanza. Identità e missione culturale degli economisti di azienda*", quattro progetti di Ateneo finanziati e al *Research Centre for Responsibility, ethics and Sustainability in Management* (Università Cattolica del Sacro Cuore, Piacenza). Ha partecipato come relatore a 4 convegni internazionali e 8 convegni nazionali, così come ha partecipato al comitato organizzatore di un convegno e due *workshop*. Partecipa all'editorial board della rivista *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* dal 2024 ed è *early career reviewer board member del Journal of Accounting and Organizational Change* dal 2023. Svolge, inoltre, attività di referaggio per diverse riviste internazionali.

Ha svolto attività didattica come titolare di 3 insegnamenti presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza) per 95 ore complessive. Nella stessa sede è stato titolare di un modulo della scuola di dottorato (8 ore) e di un modulo di insegnamento di laurea magistrale (42 ore). Ha svolto, inoltre, attività didattica in *master post lauream* in Italia e all'estero (104,5 ore) e attività didattica integrativa e tutorato (circa 870 ore). Ha conseguito il *Premio Internazionale AECA 2010* per il miglior articolo di Economia Aziendale, con il paper "*El Rol de la Empresa en la Economía Moderna*".

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 9 articoli, 1 monografia e 2 capitoli di libro. Tra gli articoli, 7 sono pubblicati su rivista internazionale (4 articoli su rivista con *ranking 1 ABS-AJG*, 3 articoli su rivista con *ranking 2 ABS-AJG*). Di questi, due sono a firma singola e dieci sono scritti insieme a coautori. Per i 6 lavori coautorati, è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione.

I contributi presentati vertono sulla responsabilità sociale d'impresa, la rendicontazione di sostenibilità, il capitale intellettuale, la misurazione della performance e la trasformazione digitale.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 30 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2005 al 2025) verte prevalentemente su tematiche quali la responsabilità sociale d'impresa, la rendicontazione di sostenibilità, il capitale intellettuale, la misurazione della performance, il cambiamento organizzativo e la trasformazione digitale.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Un Autore</i> (2025). Can MSMEs Foster Inclusive Growth? Evidence from Poverty and Inequality Dynamics in Latin America and the Caribbean. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i> , 32(6), 8225-8241.
2	<i>Un Autore</i> (2025). Do Corporate Human Rights Commitments Drive Real Impact? Insights from Global Benchmark Data. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i> , 32(3), 4235-4253.
3	<i>Tre Autori</i> (2024). How to Assess the Intellectual Capital of Firms in Uncertain Times: A Systematic Literature Review and a Proposed Model for Practical Adoption. <i>Journal of Intellectual Capital</i> , 25(7), 1-22.
4	<i>Due Autori</i> (2024). Digital Transformation and Flexible Performance Management: A Systematic Literature Review of the Evolution of Performance Measurement Systems. <i>Global Journal of Flexible Systems Management</i> , 25, 445-466.
5	<i>Un Autore</i> (2024). Business Digital Transformation: Strategy Adaptation, Communication, and Future Agenda. <i>Journal of Strategy and Management</i> , 17(2), 244-259.
6	<i>Due Autori</i> (2024). Adapting Integral Development Theory: Integrating Financial and Sustainability Metrics for Actionable Business Management. <i>Rivista Italiana di Ragioneria e di Economia Aziendale</i> , 3, 338-356.
7	<i>Due Autori</i> (2023). A Systematic Review of Performance Measurement Systems and Their Relevance to Social Enterprises. <i>Journal of Social Entrepreneurship</i> , 1-29, Online first. https://doi.org/10.1080/19420676.2023.2236628 .
8	<i>Un Autore</i> (2024). Navigating Organizational Change: Sequential vs. Simultaneous Approaches to Innovation Management in Modern Enterprises. <i>Measuring Business Excellence</i> , 28(3-4), 381-395.
9	<i>Quattro Autori</i> (in press). Benchmarking Sustainability: A Comparative Case Studies Analysis of ESG Practices in the Heating, Ventilation, and Air Conditioning Industry. <i>Management Control</i> , 3/2025.

	Monografie
10	<i>Un Autore</i> (in press). L'Azienda Moderna. Modelli Strategici per Affrontare la Complessità e Creare Valore Sociale, pp. 1-260, Collana "Rirea Aziende", RIREA, Roma.
	Saggi inseriti in opere collettanee
11	<i>Due Autori</i> (in press). Climate Change and Socio-Environmental Accounting in Agri-Food Supply Chains: A Systematic Review and Future Directions. In L. Cinquini, M.S. Chiucchi, M. Giuliani, & A. Tenucci (Eds.), Research Handbook of Accounting and Organisational Change. Edward Elgar Publishing. ISBN:9781803928906.
12	<i>Un Autore</i> (2024). Equity Integration in Corporate Social Responsibility: Analyzing Stakeholder, Legitimacy, and Social Activism Dynamics. In D. Crowther & S. Seifi (Eds.), CSR, Governance and Value (pp. 133-154). Springer. ISBN:9789819747948. https://doi.org/10.1007/978-981-97-4795-5_6 .

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario con un impegno buono. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegno di ricerca dal 2023 e *visiting period* svolti) è giudicata più che buona, mentre buona è la partecipazione a gruppi di ricerca. Il candidato, inoltre, ha svolto un'attività più che buona relativamente alla partecipazione a convegni (anche in relazione alla partecipazione a comitati organizzatori) e ha conseguito un premio.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (7 articoli su riviste internazionali, 2 articoli su riviste nazionali, 1 monografia e 2 saggi) è molto buona sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, buona con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è ottima (n. 30 pubblicazioni, oltre alla tesi di dottorato), così come appare ottima la sua continuità temporale; l'intensità della stessa, considerato che si sviluppa tra il 2005 e il 2025, è da giudicarsi sufficiente.

In sintesi, pertanto, il candidato 2442502 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato svolge attività di assegnista di ricerca nel SSD Economia Aziendale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) dal 2023, nell'ambito di un progetto di ricerca focalizzato su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale presso l'Università di Bari nel 2009. Il percorso di formazione e ricerca del candidato risulta apprezzabile, con diversi periodi di *visiting* all'estero, svolti nel 2006 presso León (Nicaragua), nel periodo 2017–2023 a Varsavia, nel 2024 a Covilhã (Portogallo) e nel 2025 ad Angers (Francia). Buona appare la partecipazione ai gruppi di ricerca. Buona anche la partecipazione a convegni, in qualità di relatore e, in un caso, di organizzatore. Dal 2024 è membro dell'editorial board della rivista *Corporate Social Responsibility and Environmental Management* e, dal 2023, early career reviewer board member del *Journal of Accounting and Organizational Change*. Svolge inoltre attività di referaggio per numerose riviste scientifiche

NM PR AP
34

internazionali. L'impegno profuso dal candidato nell'attività didattica è ritenuto più che buono. Il candidato è stato titolare di tre insegnamenti presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Piacenza). Presso il medesimo Ateneo ha inoltre tenuto un modulo nell'ambito della scuola di dottorato ed un modulo di insegnamento in un corso di laurea magistrale. Ha svolto inoltre attività didattica anche nell'ambito di master post-lauream, in Italia e all'estero. Il candidato ha infine conseguito un premio come miglior articolo presentato nell'ambito di una conferenza.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione complessivamente 12 prodotti scientifici, costituiti da 9 articoli, 1 monografia e 2 capitoli di libro. Tra gli articoli, 7 risultano pubblicati su riviste internazionali, di cui 4 collocate nel ranking ABS-AJG in classe 1 e 3 in classe 2. 6 contributi sono a firma singola, mentre i restanti 6 sono stati realizzati in collaborazione con altri autori. In tal caso, l'apporto individuale del candidato risulta chiaramente identificabile sulla base di esplicite dichiarazioni e viene giudicato congruo. Le pubblicazioni presentate affrontano principalmente tematiche pienamente coerenti con il SSD oggetto del bando. I lavori evidenziano un livello discreto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, mentre la collocazione editoriale e la diffusione dei contributi all'interno della comunità scientifica risultano più che sufficienti. Con riferimento alla produzione scientifica complessiva desumibile dal curriculum vitae, il candidato presenta un numero elevato di contributi, con una continuità temporale dell'attività di ricerca da giudicarsi più che buona. L'intensità della produzione, sviluppatasi in un arco temporale ampio compreso tra il 2005 e il 2025, e la consistenza appaiono complessivamente buone.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2442502 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV indica la titolarità di 3 insegnamenti e di due moduli, oltre ad attività didattica integrativa e tutorato. Il livello in quest'area è pertanto giudicato buono. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un assegno di ricerca (dal 2023) su temi congruenti con il G.S.D. e diversi *visiting period*, pertanto è valutata più che buona. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata buona. Dal CV risultano il conseguimento un premio per migliore articolo di un convegno e una buona partecipazione a gruppi di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono 9 articoli, 1 monografia e 2 capitoli di libro e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona (con 4 articoli su rivista con *ranking* 1 ABS-AJG, 3 articoli su rivista con *ranking* 2 ABS-AJG). I temi trattati comprendono la responsabilità sociale d'impresa, la rendicontazione di sostenibilità, il capitale intellettuale, la misurazione della performance, il cambiamento organizzativo e la trasformazione digitale. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono valutati di livello discreto. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (30 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2005 al 2025), essa è congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura, e presenta un livello molto buono di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa.

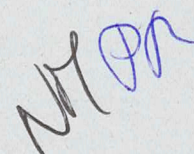
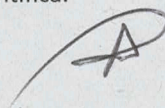
Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2442502 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

NM PR A
35

Giudizio collegiale:

Il candidato 244250 svolge attività di ricerca su temi di responsabilità sociale d'impresa, rendicontazione di sostenibilità, capitale intellettuale, misurazione della performance e trasformazione digitale. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello più che buono con riferimento all'attività di ricerca e buono con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata buona alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



Candidato: 2443102

Curriculum e titoli

Il candidato 2443102 è *assistant professor* presso l'Università di Bolzano dal 2019. In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova con un assegno su "*Crowd Wisdom or Rumor Mill? The Dual Role of Social Media in the Face of Financial Rumors*" (2018-2019). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Economics and Management* presso l'Università di Padova nel 2018. Ha svolto un *visiting period* presso la *Columbia University* (New York) nel 2017. Dal CV risultano 3 finanziamenti dell'Università di Bolzano per progetti di ricerca (senza indicazione del ruolo del candidato). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività didattica come titolare di insegnamenti presso l'Università di Bolzano (1 insegnamento di laurea triennale dal 2020 ad oggi e 1 insegnamento di laurea magistrale dal 2020 al 2023) e presso l'Università di Padova (2 insegnamenti di laurea magistrale per 1 anno). Ha inoltre svolto lezioni presso l'Università di Bolzano nell'ambito di altri insegnamenti e del corso di dottorato. È stato relatore di 10 tesi di laurea magistrale e 27 tesi di laurea triennale. Ha conseguito il premio per il *best paper* al *workshop* della rivista *Financial Reporting* 2024 e il premio *Excellence in Reviewing* alla *American Accounting Association Annual Conference International Accounting Section* nel 2022. È componente dell'editorial board della rivista *Accounting in Europe* e svolge attività di referaggio per numerose riviste e convegni internazionali.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 1 monografia, 3 articoli (di cui 2 su rivista internazionale), 2 capitoli di libro e la tesi di dottorato. Tra gli articoli su rivista internazionale, uno è pubblicato su rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 2 e uno su una rivista con *ranking* ABS-AJG pari a 1. Per 3 pubblicazioni con coautori è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti articoli coautorati, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono sul settore bancario, con particolare attenzione al *financial reporting* e alla liquidità, e sulle imprese familiari.

La produzione scientifica complessiva del candidato (n. 6 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2018 al 2025) non comprende altri contributi oltre a quelli allegati alla domanda.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

Articoli su riviste nazionali e internazionali	
1	<i>Tre Autori</i> (2025). Market reaction to EU CRD IV regulation in the banking industry, <i>Research in International Business and Finance</i> , 73, 102652
2	<i>Due Autori</i> (2025) Bank transparency under scrutiny: Assessing the COVID-19 Moratoria program, <i>Financial reporting</i> DOI: 10.3280/fr202519968
3	<i>Tre Autori</i> (2022). Investors' expectations around quantitative easing: does liquidity injection affect European banks equally? <i>Journal of Management and Governance</i> , 26(3), 957-996.
Tesi di dottorato	
4	<i>Un Autore</i> (2018), Liquidity in the banking industry. The effects of ECB intervention and changes in disclosure regulation: an accounting perspective. Ph.D. Dissertation at the Department of Economics and Management, University of Padova.
Monografie	
5	<i>Un Autore</i> (2025), Disclosure in banking – The role of financial reporting in bank behaviors and investor decision-making, Monograph - Springer Nature, SIDREA Series in Accounting and Business Administration, (ISBN 978-3-031-84195-8).
Saggi inseriti in opere collettanee	
6	<i>Due Autori</i> (2022), Il sistema economico-produttivo del paese. Proteggere e valorizzare l'azienda familiare in La valutazione delle aziende familiari, Lattanzi Nicola, Liberatore Giovanni, Tiscini Riccardo, Studi di valutazione d'azienda, Collana SIDREA editor Giuffrè.
7	<i>Due Autori</i> (2022), Azienda familiare e la crisi di impresa in La valutazione delle aziende familiari, Lattanzi Nicola, Liberatore Giovanni, Tiscini Riccardo, Studi di valutazione d'azienda, Collana SIDREA editor Giuffrè.

NM PR A

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario con un impegno ottimo. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (*assistant professor*, assegnista di ricerca e svolgimento di *visiting period*) è giudicata molto buona, e dal CV risulta la partecipazione a progetti di ricerca. Il candidato, inoltre, ha svolto un'ottima attività relativamente alla partecipazione a convegni e ha conseguito due premi.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato solo sette pubblicazioni per la valutazione, compresa la tesi di dottorato. Si tratta di una produzione scientifica limitata, che però attesta una buona qualità sia sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sia in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sia, infine, con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è limitata, mentre appare sufficiente la sua continuità temporale; l'intensità della stessa, considerato che si sviluppa tra il 2018 e il 2025, è da giudicarsi limitata.

In sintesi, pertanto, il candidato 2443102 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato attualmente è *assistant professor* presso la Libera Università di Bolzano. Il candidato ha conseguito nel 2018 il titolo di Dottorato di Ricerca in Economics and Management presso l'Università di Padova. Nel corso del periodo di dottorato, il candidato ha svolto un *visiting* presso la Columbia Business School (New York City, US). Presso l'Università di Padova, tra il 2018 ed il 2019, è stata Post-doctoral Researcher of Accounting e Adjunct Professor in Accounting nel corso Risk and Performance Measurement. L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti nazionali o stranieri è pertanto valutata più che buona.

Il candidato, dal 2020, è docente del corso Intermediate Financial Accounting nell'ambito del corso di laurea triennale in Economics & Management dell'Università di Bolzano. Nell'ambito del medesimo corso di studi, dal 2025, è docente del corso di Banking and Corporate Finance. Dal 2024 è docente dell'insegnamento New Frontiers in Financial Intermediation and Banking nell'ambito del corso di laurea magistrale in Accounting & Finance. È stata, inoltre, tra il 2023 e il 2024 docente di Theoretical Models and Empirical Finance nell'ambito del Ph.D. in Economics & Finance. Il CV evidenzia quindi un'ottima attività didattica.

Il candidato ha fatto parte di diversi progetti di ricerca finanziati da atenei nazionali (Libera Università di Bolzano) ed enti istituzionali (Fundación Ramón Areces). Il candidato dichiara di aver partecipato in qualità di relatore, discussant, session chair a diverse conferenze, workshop, seminari e summer school in ambito nazionale e internazionale. Il candidato dichiara, inoltre, di essere risultato vincitore del Best Paper Award al 14° Financial Reporting Workshop e del premio Excellence in Reviewing nell'ambito dell'American Accounting Association Annual Conference, International Accounting Section, del 2022. Il candidato, dal 2022, è membro dell'editorial board della rivista Accounting in Europe e ad hoc reviewer di numerose riviste scientifiche internazionali.

MT PR AP

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 7 prodotti, di cui 3 articoli su riviste internazionali, 1 monografia, 2 contributi in volumi nazionali e la tesi di dottorato discussa presso l'Università di Padova. Fatta eccezione per la monografia e la tesi di dottorato, nessuno dei contributi è a firma unica. L'apporto individuale del candidato è comunque ritenuto congruo. I contributi presentati vertono su tematiche pienamente congruenti con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati si caratterizzano per un buon grado di originalità e di innovatività. Sotto il profilo metodologico, i contributi evidenziano un livello di rigore adeguato, anche in considerazione della collocazione editoriale apprezzabile sia con riferimento al profilo nazionale sia internazionale. La produzione scientifica, come rilevabile dal curriculum vitae, mostra una consistenza complessiva e un'intensità ancora limitate, pur evidenziando, allo stato, un percorso di ricerca già strutturato. La continuità temporale è sufficiente.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2443102 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV evidenzia un'attività didattica di livello ottimo, con la titolarità di diversi insegnamenti. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è molto buona (*assistant professor*, assegnista di ricerca e *visiting period*) e congruente con il G.S.D.. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata ottima. Dal CV risulta il conseguimento di due premi per l'attività di ricerca. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati da atenei ed enti istituzionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le pubblicazioni presentate comprendono 1 monografia, 3 articoli (di cui 2 su rivista internazionale), 2 capitoli di libro e la tesi di dottorato e sono congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è buona. I temi trattati sono relativi al settore bancario (con particolare riferimento al *financial reporting* e alla liquidità) e alle imprese familiari. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buona. La produzione scientifica del candidato desumibile dal CV si limita alle pubblicazioni presentate per la valutazione, presentando una consistenza complessiva e un'intensità ancora limitata. La continuità temporale della stessa è sufficiente.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2443102 è comparativamente valutato meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2443102 svolge attività di ricerca su temi legati al settore bancario, con particolare riferimento al *financial reporting* e alla liquidità, e sulle imprese familiari. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello molto buono con riferimento all'attività di ricerca e ottimo con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

NT PR A

Candidato: 2443157

Curriculum e titoli

Il candidato 2443157 è stato assegnista di ricerca presso l'Università del Sannio da luglio 2024 a giugno 2025 (assegno dal titolo: *Green technologies and sustainable industries*). Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in *Economics and management of sustainability and innovation* presso l'Università LUM Giuseppe De Gennaro di Bari nel febbraio 2024. È stato *visiting lecturer* presso l'università pakistana *Abdul Wali Khan University Mardan* (per complessivi sei mesi tra il 2021 e il 2023) e presso l'Università Napoli Parthenope (dal 1° settembre 2024 al 30 luglio 2025). Con riferimento a tali attività didattiche, peraltro, non risultano dal CV titolarità di insegnamenti. Ha partecipato come relatore a 7 convegni, di cui 2 nazionali e 5 internazionali, a partire dal 2022. È membro dell'*editorial board* delle riviste *Scandic Journal of Advanced Research and Reviews* e *Sustainable Development Insights Journal*, nonché *reviewer* di alcune riviste internazionali. Nel CV il candidato non indica la partecipazione a gruppi di ricerca, la titolarità di insegnamenti universitari, né il conseguimento di premi. In ambito didattico, oltre alle esperienze di *visiting lecturer* sopra citate, il candidato ha svolto attività di tutoraggio per un anno presso l'Università di Siena.

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 12 articoli su rivista internazionale. Uno degli articoli è pubblicato su una rivista inclusa nel ranking ABS-AJG nella classe 1. Gli altri 11 articoli presentati sono pubblicati su riviste non incluse nell'elenco delle riviste scientifiche di area 13 ANVUR. Degli articoli presentati, due sono a firma singola e dieci sono scritti insieme a coautori. Per i 10 lavori coautorati, solo in un caso è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione. Per i restanti articoli, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono sulla gestione dei rifiuti, la sostenibilità, la corporate social responsibility e, in alcuni casi, anche su temi non del tutto congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione.

La produzione scientifica complessiva del candidato (20 pubblicazioni dal 2021 al 2025) verte prevalentemente su tematiche relative alla sostenibilità, con particolare attenzione alla gestione dei rifiuti, ma comprende anche studi su temi di economia sanitaria.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

	Articoli su riviste nazionali e internazionali
1	<i>Due Autori</i> (2025) Collaborative Governance for Social Change and Environmental Sustainability: A case study of Campagna Region. <i>Administrative Science</i> , 15(6), 217
2	<i>Tre Autori</i> (2025). Unpacking Public Value Destruction through Solid Waste Management: A Case Study of Pakistan. <i>Qlantic Journal of Social Sciences and Humanities</i> , 6(1), 145-162.
3	<i>Tre Autori</i> (2025). The Risk Factors and Problems of Waste Management in Developing Countries as Hurdles. <i>Qlantic Journal of Social Sciences</i> , 6(1), 130-144.
4	<i>Tre Autori</i> (2025). Unraveling the Economic Quagmire: A Comprehensive Analysis of Rule of Law Violations in Pakistan. <i>Research Journal of Social Sciences and Economics Review</i> , 6(1), 1-12.
5	<i>Un Autore</i> (2024). Critical Appraisal of Solid Waste Management in Developing Countries: Myths and Challenges. <i>International Journal of Advanced research</i> . 12(10), 622-636.
6	<i>Due Autori</i> (2024). EU Recovery Plans and Digitalization in Public Value Creation: An Exploratory Research in European Countries. <i>Qlantic Journal of Social Sciences</i> , 5(3), 270-279.
7	<i>Un Autore</i> (2024). Current Trends and Pressing Issues of Solid Waste Management in Developing Countries with Special Reference to Pakistan. <i>Qlantic Journal of Social Sciences and Humanities</i> , 5(3), 241-248.
8	<i>Cinque Autori</i> (2024). Exploring the Quality of Care and the Nursing Practice Environment in Saudi Arabia. <i>Qlantic Journal of Social Sciences</i> , 5(4), 182-196.
9	<i>Quattro Autori</i> (2024). Beyond the business case? Retracing the walk of Corporate social responsibility and financial performance relationship in the Oil and Gas sector. <i>Corporate Social Responsibility and Environmental Management</i> , 31(3), 2211-2224.
10	<i>Tre Autori</i> (2023). Institutional Response in Insurance Regulations Amid COVID-19 and Its Impacts in EU and Pakistan. <i>Scandic Journal of Advanced Research and Reviews</i> , 2022, 3(03), 041-065
11	<i>Quattro Autori</i> (2023). Stagnate Economic Analysis of Regime Change & Administration shuffling Impact on Pakistan economy. <i>Pakistan Journal of Economic Studies (PJES)</i> , 6(1), pp.1-19.

MM PR A
40

12	<i>Tre Autori</i> (2021). The effects of green human resource management practices on sustainable performance: the mediating role of green climate and green employee empowerment. Turkish Online Journal of Qualitative Inquiry, 12(10).
----	---

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Dal CV non si evince la titolarità di insegnamenti in ambito universitario, anche tenuto conto delle esperienze svolte in qualità di *visiting lecturer* presso l'università pakistana *Abdul Wali Khan University Mardan* e presso l'Università Napoli Parthenope. Ha anche svolto attività di tutoraggio presso l'Università di Siena. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un periodo da assegnista di ricerca per un anno. Dal CV presentato emerge che il candidato ha svolto una discreta attività relativamente alla partecipazione a convegni, non ha conseguito premi e non ha partecipato a gruppi di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (articoli su riviste internazionali) è da giudicarsi sufficiente sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, limitata in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, molto limitata con riferimento alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato è buona (20 pubblicazioni dal 2021 al 2025), così come appaiono buone l'intensità e la continuità temporale della stessa.

In sintesi, pertanto, il candidato 2443157 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof. NICOLA MOSCARIELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economics and Management of Sustainability and Innovation presso l'Università LUM "Giuseppe De Gennaro" di Bari. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università del Sannio (Benevento), in qualità di assegnista, su tematiche coerenti con il SSD oggetto del bando. Nel biennio 2021–2023, per un periodo complessivo non superiore a sei mesi, il candidato è stato *visiting lecturer* presso la Abdul Wali Khan University Mardan (Pakistan). Un'esperienza analoga è stata svolta presso l'Università di Napoli Parthenope nel periodo dal 1° settembre 2024 al 30 luglio 2025. In entrambi i casi, il candidato dichiara di aver svolto attività didattica, senza tuttavia specificarne la natura, i contenuti ed il numero di ore/CFU complessivamente erogati; elementi che non consentono una puntuale valutazione dell'impegno didattico svolto. Sufficiente l'attività convegnistica. Il candidato dichiara infatti di aver partecipato, in qualità di relatore, a diversi convegni nazionali e internazionali. Risulta, infine, componente dell'Editorial Board di riviste internazionali (non incluse, tuttavia, tra le riviste scientifiche di area 13 secondo il ranking ANVUR), nonché reviewer per taluni journal internazionali. Dall'analisi del CV, non emergono la partecipazione/direzione di gruppi di ricerca o il conseguimento di premi/riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 12 pubblicazioni, tutte in forma di articoli su rivista. 2 contributi risultano a firma unica, mentre i restanti 10 sono stati realizzati in collaborazione con altri coautori. Il numero di coautori appare in alcuni casi elevato; in tali casi, in assenza di esplicite dichiarazioni sull'apporto dei singoli autori, il contributo

NT PR A

individuale del candidato deve ritenersi di limitata rilevanza. I contributi presentati vertono talvolta su tematiche non pienamente congruenti con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati non si caratterizzano, nel complesso, per un elevato grado di originalità e di innovatività. Sotto il profilo metodologico, i contributi evidenziano un livello di rigore complessivamente limitato, anche in considerazione della collocazione editoriale che non risulta sempre caratterizzata da requisiti scientifici adeguati. Con riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché all'intensità e alla continuità temporale della stessa, si osserva che l'attività di pubblicazione del candidato – pur apprezzabile – risulta concentrata in un arco temporale limitato, con ricorso ricorrente alle medesime sedi editoriali.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2443157 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV non indica la titolarità di insegnamenti. Il candidato ha svolto attività didattica come *visiting lecturer* presso l'università *Abdul Wali Khan University Mardan* (Pakistan) e l'Università Napoli Parthenope e attività di tutoraggio presso l'Università di Siena. L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprende un assegno di ricerca della durata di un anno su temi congruenti con il G.S.D.. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata sufficiente. Dal CV non risultano invece il conseguimento di premi per l'attività di ricerca, né la partecipazione a gruppi di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono articoli su riviste internazionali e sono sufficientemente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ma molto limitate con riguardo alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale (11 articoli su riviste non scientifiche per area 13 nella classificazione ANVUR). I temi trattati sono molto focalizzati sulla sostenibilità (in particolare ambientale) e sulla *corporate social responsibility*. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono limitate. Con riguardo all'intera produzione scientifica del candidato desumibile dal CV (20 pubblicazioni dal 2021 al 2025), essa è in parte non congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura, ma presenta un buon livello di consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della stessa.

Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2443157 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2443157 svolge attività di ricerca su temi di gestione dei rifiuti, sostenibilità e *corporate social responsibility*. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello limitato con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata sufficiente alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

NT PR A

Candidato: 2443357

Curriculum e titoli

Il candidato 2443357 è dipendente dal 2019 dell'Università di Bari come tecnico-amministrativo, con attività prevalentemente orientata, dal 2024, alla rendicontazione dei progetti di ricerca. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Economia Aziendale presso l'Università di Bari nel 2011. Dal CV non risultano esperienze significative di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Ha partecipato al consorzio di ricerca CARMA per l'automazione del *risk management* nel settore agricolo e agroindustriale nel 2008 e al gruppo di ricerca del progetto PRIN "Processi di turnaround e strutture di governance. Evidenze empiriche e modelli emergenti" nel 2009. Ha partecipato come relatore a 3 convegni internazionali. Ha svolto attività didattica come cultore della materia presso l'Università di Bari, svolgendo esercitazioni dal 2008 al 2013. È stato selezionato per un finanziamento volto alla partecipazione al *doctoral colloquium* dell'European Risk Conference (Marie Curie funding programme).

Produzione scientifica

Il candidato ha allegato alla domanda 8 monografie, 2 capitoli di libro (Annali di Dipartimento), 1 tesi di dottorato, 1 contributo in atti di convegno. Delle 8 monografie presentate, 7 monografie hanno un'ampiezza inferiore alle 60 pagine e la monografia più ampia (242 pagine) riporta l'indicazione di essere tratta dalla tesi di dottorato (anch'essa allegata alla domanda). Per nessuna monografia è riportata la casa editrice, né è possibile evincerla dai file allegati. Di questi, due sono a firma singola e dieci sono scritti insieme a coautori. Per i 2 lavori coautorati, non è stato possibile individuare puntualmente il contributo del candidato sulla base di una esplicita dichiarazione; pertanto, l'apporto individuale è stimato mediante una ripartizione equa delle diverse sezioni tra gli autori.

I contributi presentati vertono prevalentemente sui rischi finanziari e la relativa informativa in bilancio, con alcuni contributi anche sulla *disclosure* relativa alla responsabilità sociale d'impresa e ai temi ESG.

La produzione scientifica complessiva del candidato comprende una tesi di dottorato, pubblicazioni divulgative di informatica, 10 monografie (tra cui alcune pubblicate anche in spagnolo e inglese) per le quali non è riportata la casa editrice e alcuni saggi (tra i quali 3 contributi in atti di convegno per cui non è riportato il codice ISBN). Tali contributi vertono prevalentemente sui rischi finanziari e la relativa informativa in bilancio, la disclosure relativa alla responsabilità sociale d'impresa.

Le pubblicazioni presentate sono le seguenti:

	Tesi di dottorato
1	Un Autore (2011). L'impatto dell'informativa sui rischi finanziari prevista dall'IFRS 7 sulle valutazioni degli analisti (un esperimento sul rischio di liquidità e di credito).
2	Monografie
3	Un Autore (2023). Evoluzione Tecnologica e Mercati Finanziari. dall'Intelligenza Artificiale al mercato virtuale passando dagli Expert Advisor, alla Blockchain e al Metaverso. ISBN: 9791222490823
4	Un Autore (2018). La disclosure sullo sviluppo sostenibile, la CSR disclosure sull'ambiente e il maggior valore riconosciuto all'azienda dagli users. ISBN: 9788829558698
5	Un Autore (2017). La disclosure sullo sviluppo sostenibile e il maggior valore riconosciuto all'azienda dal mercato. ISBN: 9788826091525
6	Un Autore (2017). Crisi d'impresa, Turnaround e Risanamento. ISBN: 9788822813367
7	Un Autore (2017). I modelli di previsione delle insolvenze Z-ScoreM per le Società Industriali Quotate Italiane e Z'-ScoreM per le Società Industriali Italiane. ISBN: 9788826495712
8	Un Autore (2017). Misurazione dello "stato di salute" delle PMI italiane con i modelli di previsione delle insolvenze Z'-ScoreM e D-Score. ISBN: 9788822815378
9	Un Autore (2017). La valutazione del profilo di rischio finanziario delle società e l'informativa obbligatoria sul rischio di liquidità e di credito. ISBN: 9788822813244
10	Un Autore (2017). Which variables of governance can affect the risk of default of family businesses?. ISBN: 9788822812810
	Saggi inseriti in opere collettanee
11	Due Autori (2024). A sectoral comparison of ESG disclosure: how utilities and tech firms leverage social media. In: ANNO XII ANNALI 2024 DEL DIPARTIMENTO JONICO. ANNALI DEL DIPARTIMENTO JONICO, vol. XII, ISBN: 9791281877009

MM PR A
43

12	<i>Due Autori</i> (2023). La comunicazione della corporate social responsibility via social media: l'esperienza italiana nel settore delle utilities. In: ANNO XI ANNALI 2023 DEL DIPARTIMENTO JONICO. ANNALI DEL DIPARTIMENTO JONICO, vol. XI, ISBN: 9788894665161
----	---

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo i seguenti giudizi:

Commissario Prof. PAOLO ANDREI

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato si evince il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca, incentrato su materie congruenti con il profilo del bando. Il CV non evidenzia lo svolgimento di attività didattica in ambito universitario, fatte salve le esperienze svolte per attività di esercitazione. Il candidato non ha svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; inoltre, ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca, ha svolto una limitata attività relativamente alla partecipazione a convegni e ha conseguito un premio consistente in un finanziamento per la partecipazione al *doctoral colloquium* dell'*European Risk Conference (Marie Curie funding programme)*.

Giudizio analitico della produzione scientifica

La qualità della produzione scientifica attestata dalle 12 pubblicazioni presentate (prevalentemente lavori monografici di portata limitata, per i quali non è citata la casa editrice) è da giudicarsi limitata sia sotto il profilo della congruenza con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e per il relativo profilo, sia in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Insufficiente la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e alla diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza complessiva della produzione scientifica desumibile dal CV del candidato, così come la sua intensità e continuità, sono giudicate limitate.

In sintesi, pertanto, il candidato 2443357 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

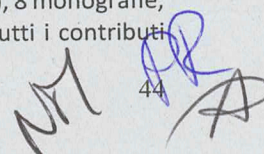
Commissario Prof. NICOLA MOSCARELLO

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro nel novembre 2011. Durante il percorso di dottorato, tra il 2008 ed il 2011 ha collaborato con l'unità locale di Bari al progetto Prin 2007 "Processi di turnaround e strutture di governance. Evidenze empiriche e modelli emergenti". Inoltre, nel 2008, il candidato è stato Junior Researcher presso CARMA - Consorzio di ricerca per l'Automazione Risk Management nel settore Agricolo e agroindustriale. L'attività didattica del candidato consiste in attività di tutoraggio presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", svolta tra il 2008 ed il 2013, in qualità di Cultore della materia. Dal curriculum vitae del candidato non risulta l'affidamento di corsi universitari o di moduli di insegnamento nell'ambito di essi. Si valuta dunque non sufficiente l'esperienza didattica svolta sinora dal candidato. Il candidato dichiara di aver partecipato, in qualità di relatore, a soli tre convegni nazionali e internazionali e non dichiara di aver svolto attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Il candidato è risultato vincitore del Marie Curie funding program per la partecipazione al *doctoral colloquium* della terza e quarta edizione della European Risk Conference.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il candidato ha presentato a valutazione 12 prodotti, di cui 2 contributi in volume (Annali di dipartimento), 8 monografie, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. Fatta eccezione per i 2 contributi in volume, tutti i contributi

44


risultano a firma unica. Delle 8 monografie presentate, 7 hanno un'estensione inferiore alle 60 pagine, mentre l'unica monografia di maggiore ampiezza riporta esplicitamente che il contenuto deriva dalla tesi di dottorato, anch'essa inclusa nella documentazione allegata alla domanda. Per nessuna monografia è riportata la casa editrice, né è possibile evincerla dai file allegati. I contributi presentati vertono principalmente su tematiche attinenti alla corporate disclosure, alla corporate governance, alla crisi di impresa. Nel complesso, la produzione appare congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura. I lavori presentati si caratterizzano tuttavia per un modesto grado di originalità ed innovatività ed evidenziano un livello di rigore metodologico non sufficiente, anche in considerazione della collocazione editoriale che non risulta caratterizzata da requisiti scientifici adeguati. Alla luce della complessiva insufficienza del rigore metodologico, la produzione scientifica del candidato, come rilevabile dal curriculum vitae, non può ritenersi adeguata neppure sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza complessiva, pur in presenza di un numero quantitativamente elevato di prodotti pubblicati.

In conclusione, alla luce delle valutazioni che precedono, il candidato 2443357 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Commissario Prof.ssa PAOLA RAMASSA

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in materie congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura. Con riferimento all'attività didattica a livello universitario, il CV indica solo attività didattica integrativa, senza la titolarità di insegnamenti. Non è riportata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Con riguardo alla partecipazione a convegni in qualità di relatore, dal CV risulta un'attività giudicata limitata. Dal CV risultano il conseguimento di un finanziamento per la partecipazione al *doctoral colloquium* dell'*European Risk Conference (Marie Curie funding programme)* e la partecipazione a un gruppo di ricerca di un progetto PRIN.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Le 12 pubblicazioni presentate comprendono una tesi di dottorato, una monografia tratta dalla tesi di dottorato, 7 contributi non referati qualificati dal candidato come monografie sebbene di ampiezza molto limitata (tutti inferiori alle 60 pagine) e due capitoli in Annali di dipartimento. I contributi presentati sono sufficientemente congruenti con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura, ma molto limitati con riguardo alla rilevanza scientifica della collocazione. I temi trattati sono focalizzati prevalentemente sui rischi finanziari e la relativa informativa in bilancio. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono insufficienti. La produzione scientifica complessiva del candidato desumibile dal CV comprende numerosi contributi di natura divulgativa e anche non rilevanti per la procedura in oggetto (es. manuali di informatica). Pertanto, essa è valutata solo parzialmente congruente con il G.S.D. per cui è bandita la procedura. La consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica complessiva (in cui non sono inclusi i testi divulgativi) appare non adeguata.

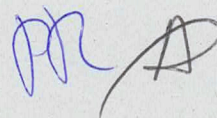
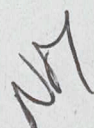
Alla luce di tali valutazioni, il candidato 2443357 è comparativamente valutato non meritevole di essere ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Giudizio collegiale:

Il candidato 2443357 svolge attività di ricerca su temi inerenti ai rischi finanziari ed alla relativa informativa in bilancio, la responsabilità sociale d'impresa e il profilo ESG. Sulla base dei giudizi analiticamente espressi da ciascun commissario, la Commissione esprime le seguenti valutazioni. I titoli e il curriculum sono valutati di livello limitato con riferimento all'attività di ricerca e molto limitato con riferimento all'attività didattica. La produzione scientifica è complessivamente giudicata molto limitata alla luce dei criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione e riportati nel verbale n. 1 della procedura.

NM PR
45 AD

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.A handwritten signature in black ink, featuring a series of sharp, angular strokes that form a distinctive, somewhat abstract shape.

ALLEGATO N. 1

Candidato: 2432600

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (<i>max punti 5</i>)	5,00
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (<i>max punti 10</i>)	10,00
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (compresi assegni di ricerca congruenti con il SSD del Bando) (<i>max punti 10</i>)	7,50
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>max punti 5</i>)	4,50
e) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>max punti 6</i>)	6,00
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max punti 4</i>)	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	34,00
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Articoli max 1,5 Monografie max 1,5 Saggi max 1	Max 1,5	Articoli max 1,3 Monografie max 0,7 Saggi max 0,5	Max 0,5	
Articoli su riviste nazionali e internazionali					
Quattro Autori (2022). Gender quotas and the environment: Environmental performance and enforcement. CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY & ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, vol. 29, p. 256-272	1,30	1,50	0,50	0,13	3,43
Quattro Autori (2025). From bits to profits: exploring the digitalization-performance nexus. REVIEW OF MANAGERIAL SCIENCE	1,30	1,50	0,80	0,13	3,73
Quattro Autori (2025). Does the governance of Italian-listed family firms impact the reporting of social aspects?. SOCIAL RESPONSIBILITY JOURNAL, vol. 21, p. 1529-1548	1,30	1,50	0,50	0,15	3,45

[Handwritten signatures and initials]

<i>Quattro Autori</i> (2025). Unlocking success: exploring the relationship between multiple CSR initiatives, firm performance and the role of the regional quality of government. SUSTAINABILITY ACCOUNTING, MANAGEMENT AND POLICY JOURNAL, vol. 16, p. 128-155	1,30	1,50	0,80	0,20	3,80
<i>Quattro Autori</i> (2025). The digital (r)evolution in internal audits: are we there yet? Some insights from Italy. MANAGERIAL AUDITING JOURNAL, vol.40, p. 129-152	1,30	1,50	0,80	0,20	3,80
<i>Quattro Autori</i> (2024). The power of big data affordances to reshape anti-fraud strategies. TECHNOLOGICAL FORECASTING AND SOCIAL CHANGE, vol. 205, 123507	1,50	1,50	1,30	0,35	4,65
<i>Tre Autori</i> (2025). Do Sustainable Development Goal Disclosure Matter? Unpacking Value Relevance in the European Context. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT	1,50	1,50	1,30	0,35	4,65
<i>Tre Autori</i> (2025). What is in a Rating? Exploring the Link Between the Italian Legality Rating and Earnings Management. BUSINESS STRATEGY AND THE ENVIRONMENT, vol. 34, p. 1494-1509	1,50	1,50	1,30	0,23	4,53
<i>Quattro Autori</i> (2022). Accounting and Big Data: Trends, opportunities and direction for practitioners and researchers. FINANCIAL REPORTING, vol. 2, p. 89-112	1,20	1,50	0,70	0,13	3,53
<i>Tre Autori</i> (2025). Proximity and financial distress: Evidence from debt renegotiations in Italian SMEs. FINANCIAL REPORTING	1,20	1,50	0,70	0,17	3,57
<i>Quattro Autori</i> (2025). Financial performance and sport performance: some insights from Italian football clubs. ECONOMIA AZIENDALE ONLINE	1,00	1,50	0,40	0,20	3,10
<i>Tre Autori</i> (2025). Corporate Financial Distress Prediction: A Machine Learning Approach in the Era of Big Data. Journal of Accounting & Organizational Change. http://doi.org/10.1108/JAOC-05-2025-0166 . (Forthcoming)	1,30	1,50	0,80	0,17	3,77
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					46,01
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale – n. 27 pubblicazioni, dal 2019 al 2025, di cui però 5 di taglio didattico (max 2,4 punti)					2,30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 60)					48,31

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	34,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48,31
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,31

NY A PR

ALLEGATO N. 2

Candidato: 2442485

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (<i>max punti 5</i>)	5,00
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (<i>max punti 10</i>)	10,00
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (compresi assegni di ricerca congruenti con il SSD del Bando) (<i>max punti 10</i>)	9,00
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>max punti 5</i>)	5,00
e) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>max punti 6</i>)	6,00
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max punti 4</i>)	0,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35,00
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Articoli max 1,5 Monografie max 1,5 Saggi max 1	Max 1,5	Articoli max 1,3 Monografie max 0,7 Saggi max 0,5	Max 0,5	
Articoli su riviste nazionali e internazionali					
Due Autori (2025). Open innovation in the public sector: managing knowledge assets for public value creation through Dynamic Performance Management. <i>International Journal of Public Sector Management</i> , ahead of print. https://doi.org/10.1108/IJPSM-03-2025-0103	1,10	1,50	0,50	0,25	3,35
Due Autori (2025). Is digital transformation a catalyst of knowledge assets for public value creation? <i>Journal of Intellectual Capital</i> , ahead of print. https://doi.org/10.1108/JIC-03-2025-0091	1,10	1,50	0,80	0,25	3,65

<i>Due Autori</i> (2024). The shift from performance measurement to performance management in local government: do performance measurement systems support the drivers of performance data use? <i>International Journal of Public Sector Management</i> , 38(3), 368–385.	1,10	1,50	0,50	0,25	3,35
<i>Due Autori</i> (2023). Dynamic capabilities as paths to organizational readiness for digital transformation: an analysis of the NRRP horizontal reform “public administration digitalization”, <i>Azienda Pubblica</i> 38(3), 271-310.	1,10	1,30	0,70	0,25	3,35
<i>Un Autore</i> (2023). Active community for climate change: a Dynamic Performance Governance analysis of a biodiversity preservation program. <i>Sustainability Accounting, Management and Policy Journal</i> , 14(6), 1150–1182.	0,80	1,10	0,80	0,50	3,20
<i>Quattro Autori</i> (2021). Enhancing Urban Brownfield Regeneration to Pursue Sustainable Community Outcomes through Dynamic Performance Governance. <i>International Journal of Public Administration</i> , 44(2), 100–114.	1,00	1,30	0,80	0,13	3,23
<i>Un Autore</i> (2020). La co-produzione di valore nei servizi museali e performance multidimensionali: un approccio dinamico a supporto del management culturale, <i>Sinergie: the Italian Journal of Management</i> , 38(3), 215-237.	0,80	1,00	0,50	0,50	2,80
<i>Due Autori</i> (2020). Dealing with “abnormal” business growth by leveraging local area common goods: an outside-in stakeholder collaboration perspective. <i>International Journal of Productivity and Performance Management</i> , 70(3), 613–634.	1,00	1,10	0,50	0,25	2,85
<i>Un Autore</i> (2021). Crowdsourcing as a mode of open innovation: Exploring drivers of success of a multisided platform through system dynamics modelling. <i>Systems Research and Behavioral Science</i> , 38(1), 108–124.	1,00	1,10	0,80	0,50	3,40
<i>Quattro Autori</i> (2019). La generazione di valore pubblico attraverso lo sviluppo di reti sanitarie “spontanee”: opportunità e sfide nella prospettiva della progettazione dei sistemi di Programmazione & Controllo. <i>Mecosan</i> n. 109: 83-104.	0,80	1,50	0,40	0,13	2,83
<i>Un Autore</i> (2019). Framing the Sources of Image of a Local Area through Outcome-based Dynamic Performance Management, <i>Public Organization Review</i> , 19 (2): 249-271.	0,80	1,20	0,80	0,50	3,30
Monografie					
<i>Un Autore</i> (2022). <i>Enhancing Performance Regimes to Enable Outcome-based Policy Analysis in Cross-boundary Settings</i> . Springer International Publishing, Zurich. https://doi.org/10.1007/978-3-031-07074-7	1,20	1,30	0,70	0,50	3,70
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					39,01
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale – n. 24 pubblicazioni, una tesi di dottorato e una curatela, dal 2016 al 2025 (max 2,4 punti)					2,10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 60)					41,11

AM PR

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41,11
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	76,11

NT / A Ph

ALLEGATO N. 3

Candidato: 2443102

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (<i>max punti 5</i>)	5,00
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (<i>max punti 10</i>)	10,00
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (compresi assegni di ricerca congruenti con il SSD del Bando) (<i>max punti 10</i>)	10,00
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>max punti 5</i>)	0,00
e) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>max punti 6</i>)	6,00
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>max punti 4</i>)	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,00
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
	Articoli max 1,5 Monografie max 1,5 Saggi max 1	Max 1,5	Articoli max 1,3 Monografie max 0,7 Saggi max 0,5	Max 0,5	
Articoli su riviste nazionali e internazionali					
<i>Tre Autori</i> (2025). Market reaction to EU CRD IV regulation in the banking industry, Research in International Business and Finance, 73, 102652	1,50	1,30	0,80	0,17	3,77
<i>Due Autori</i> (2025) Bank transparency under scrutiny: Assessing the COVID-19 Moratoria program, Financial reporting DOI: 10.3280/fr202519968	1,50	1,30	0,70	0,25	3,75
<i>Tre Autori</i> (2022). Investors' expectations around quantitative easing: does liquidity injection affect European banks equally? Journal of Management and Governance, 26(3), 957-996.	1,30	1,00	0,50	0,17	2,97

Handwritten signatures and initials: A, NM, PR

Tesi di dottorato					
<i>Un Autore</i> (2018), Liquidity in the banking industry. The effects of ECB intervention and changes in disclosure regulation: an accounting perspective. Ph.D. Dissertation at the Department of Economics and Management, University of Padova.	1,30	1,30	0,20	0,50	3,30
Monografie					
<i>Un Autore</i> (2025), Disclosure in banking – The role of financial reporting in bank behaviors and investor decision-making, Monograph - Springer Nature, SIDREA Series in Accounting and Business Administration, (ISBN 978-3-031-84195-8).	1,40	1,50	0,60	0,50	4,00
Saggi inseriti in opere collettanee					
<i>Due Autori</i> (2022), Il sistema economico-produttivo del paese. Proteggere e valorizzare l'azienda familiare in La valutazione delle aziende familiari, Lattanzi Nicola, Liberatore Giovanni, Tiscini Riccardo, Studi di valutazione d'azienda, Collana SIDREA editor Giuffrè.	0,80	1,50	0,50	0,25	3,05
<i>Due Autori</i> (2022), Azienda familiare e la crisi di impresa in La valutazione delle aziende familiari, Lattanzi Nicola, Liberatore Giovanni, Tiscini Riccardo, Studi di valutazione d'azienda, Collana SIDREA editor Giuffrè.	0,80	1,50	0,50	0,25	3,05
PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI					23,89
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale – n. 6 pubblicazioni e la tesi di dottorato, dal 2018 al 2025 (max 2,4 punti)					0,80
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 60)					24,69

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	24,69
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,69