

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL G.S.D. G.S.D 05/BIOS-15 "Microbiologia", PROFILO: S.S.D. S.S.D. BIOS-15/A "Microbiologia", INDETTA CON D.R. N. 1820/2025 PROT. 309741. DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 212/2026 PROT. 57232 del 16-02-26 composta da:

Prof. Ezio RICCA Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli
Prof. Arianna TAVANTI Professore Ordinario dell'Università di Pisa
Prof. Paolo VISCA Professore Ordinario dell'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo, per via telematica su piattaforma Microsoft Teams, il giorno 2 marzo 2026 alle ore 18.00, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ezio RICCA e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Arianna TAVANTI attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione e richieste dal bando;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
 - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30);
 - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

La Commissione non procederà alla stesura di una graduatoria di merito, poiché esplicitamente esclusa all'Art. 1 del bando.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa (facendo riferimento allo specifico Gruppo scientifico-disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico-disciplinare oggetto del bando (BIOS-15/A), non terrà conto dei criteri previsti ai punti, **d) e) e j)** indicati a bando.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni per pubblicazione;
- b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: breve esposizione in lingua inglese di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum:
- produzione scientifica:

fino ad un massimo di punti 40

fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM punti 40:

Dottorato di ricerca	fino a max punti 8	Punti 2 per dottorato di ricerca non pertinente al SSD BIOS-15/A; punti 5 per dottorato di ricerca parzialmente pertinente al SSD BIOS-15/A; punti 8 per dottorato di ricerca pienamente pertinente al SSD BIOS-15/A.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a max punti 8	Punti 0.4 per ogni incarico di esercitatore o di didattica integrativa riferibile al SSD BIOS-15/A; Punti 0.8 per ogni insegnamento universitario in corsi di laurea, laurea magistrale, specializzazione e dottorato di ricerca riferibili al SSD BIOS-15/A; Punti 0.2 per ogni tesi di cui è stato ufficialmente relatore (interno o esterno) nei corsi di laurea, laurea magistrale, specializzazione e dottorato di ricerca riferibili al SSD BIOS-15/A.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a max punti 5	Punti 0.25 per ogni anno di attività di formazione o ricerca pertinente al SSD BIOS-15/A svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a max punti 10	Punti 0.2 per ogni partecipazione a ricerche scientifiche quale componente di unità operativa (UO) pertinenti al SSD BIOS-15/A; Punti 0.8 per direzione di ricerche scientifiche pertinenti al SSD BIOS-15/A (responsabile di UO); punti 1.5 per coordinamento di ricerche scientifiche pertinenti al SSD BIOS-15/A (responsabile di UO e coordinatore di progetto a più UO).
titolarità di brevetti	fino a max punti 1	Punti 0.2 per ogni titolarità di brevetto pertinente al SSD BIOS-15/A.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a max punti 6	Punti 0.3 per ogni comunicazione orale a convegno nazionale o internazionale su tematiche pertinenti al SSD BIOS-15/A.

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a max punti 2	Punti 0.5 per ogni premio per attività di ricerca pertinente al SSD BIOS-15/A (le associazioni a Società scientifiche, <i>travel grants</i> , non saranno considerate come premio o riconoscimento). La Commissione si riserva di assegnare il punteggio solo qualora l'ente rilasciante il premio o riconoscimento sia qualificato in relazione alle caratteristiche del SSD BIOS-15/A.
--	--------------------	--

TOTALE

Punti max 40

PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60

Per ogni voce è indicato anche il numero parziale di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste internazionali	Punti max 0.1: Punti 0.05 per rassegne editoriali (tipologia <i>review</i> o <i>editorial</i>); punti 0.1 per articoli di ricerca originali (tipologia <i>original research article</i>)	Punti max 0.3: Punti 0 per pubblicazione non congruente; punti 0.15 per pubblicazione parzialmente congruente con il GSD; punti 0.3 per pubblicazione pienamente congruente	Punti max 0.1: Punti 0.05 per bassa collocazione editoriale e limitata diffusione; punti 0.1 per alta collocazione editoriale e ampia diffusione (relativamente alla comunità scientifica di riferimento)	Punti max 0.3: Punti 0.1 per posizione non preminente; punti 0.3 per posizione preminente (primo o co-primo autore; ultimo o co-ultimo autore; <i>corresponding</i> o <i>co-corresponding author</i>)	Punti 0.2: Punti 0.1 per citazioni inferiori a 25; punti 0.2 per citazioni superiori o uguali a 25	Punti max 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10 Consistenza complessiva: definita da indice di Hirsh (Indice H, Scopus) Punti 1 per indice H < 10; punti 2 per H ≥ 10 e < 20; punti 3 per H ≥ 20 e < 30; punti 4 H ≥ 30 e < 40; punti 5 per H ≥ 40.					

	Intensità e continuità: definita dal numero di lavori pubblicati per ogni singolo anno (da non intendersi come valore medio dei 7 anni) nel periodo 2019-2025, calcolato tenendo conto di eventuali periodi di congedo obbligatorio per maternità/paternità o di assenza per malattia debitamente documentati: punti 0 per < 1 pubblicazioni/anno; punti 1 per 1 pubblicazione/anno; punti 2 per 2 pubblicazioni/anno; punti 3 per 3 pubblicazioni/anno; punti 4 per 4 pubblicazioni/anno; punti 5 per 5 o più pubblicazioni/anno.	
--	---	--

TOTALE

Punti max 60

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (punti 30);**
- **una valutazione complessiva almeno pari a punti 70 su 100.**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore. Non sarà formulata una graduatoria di merito, così come previsto all'Art 1 del bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno lunedì 23 marzo 2026 alle ore 11:00 su piattaforma Teams, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese. La discussione avverrà mediante una presentazione su video della durata di non oltre 20 minuti, centrata sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Presidente o il Segretario delegato dal Presidente, si fa carico di trasmettere il presente verbale, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ezio RICCA PRESIDENTE

Prof. Paolo VISCA COMPONENTE

Prof.ssa Arianna TAVANTI SEGRETARIO