

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1586/2025 PROT. 0251177 del 19/09/2025, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – n. 82 del 21.10.2025, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 "Neurologia", profilo: settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A "Neurologia", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

PRIMO VERBALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, composta dai seguenti professori:

Prof. Chio' Adriano - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 "Neurologia" – settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A "Neurologia"

Prof. Toni Danilo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 "Neurologia" – settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A "Neurologia"

Prof.ssa Mandrioli Jessica - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Regio Emilia – gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-12 "Neurologia" – settore scientifico-disciplinare MEDS-12/A "Neurologia"

si riunisce, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 2 Aprile 2026, alle ore 14:30

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Chio' Adriano e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Mandrioli Jessica, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

- La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" - art. 6 "*Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al

punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama quindi i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) **e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche (massimo 50 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	È attribuito un punteggio pari a: 1 punto per ciascuna pubblicazione di tipo "original article";	È attribuito un punteggio pari a: 0,5 punti per ogni pubblicazione congruente con il profilo	È attribuito un punteggio pari a: 0,5 punti per ciascuna pubblicazione su rivista classificata in	È attribuito un punteggio pari a: 1 punto per ciascuna pubblicazione in cui il candidato figura come	È attribuito un punteggio pari a: 1 punto per ciascuna pubblicazione con almeno 100 citazioni; 0,7 punti per	massimo 40 punti

	0,7 punti per ciascuna revisione sistematica; 0,5 punti per ciascuna revisione della letteratura; 0,2 punti per ciascuna altra tipologia di pubblicazione. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 8 punti.	da ricoprire fino ad un massimo di 7,5 punti.	quartile Q1; 0,2 punti per ciascuna pubblicazione su rivista classificata in quartile Q2. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 7,5 punti.	primo autore, ultimo autore o corresponding author; 0,2 punti per ciascuna pubblicazione in cui il candidato figura in altra posizione. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 8 punti.	ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni compreso tra 50 e 99; 0,4 punti per ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni compreso tra 20 e 49; 0,2 punti per ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni inferiore a 20. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 9 punti.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo 4 punti) La consistenza complessiva è valutata sulla base del numero totale di pubblicazioni scientifiche indicizzate prodotte dal candidato. Il punteggio massimo (4 punti) è attribuito al candidato con il maggior numero di pubblicazioni; agli altri candidati è attribuito un punteggio proporzionale rispetto al valore massimo.</p> <p>Intensità della produzione scientifica (massimo 3 punti) L'intensità è valutata come rapporto tra il numero totale di pubblicazioni e il numero di anni di attività scientifica, calcolati a partire dalla data della prima pubblicazione. Il punteggio massimo (3 punti) è attribuito al candidato con il valore più elevato; agli altri candidati è attribuito un punteggio proporzionale.</p> <p>Continuità temporale della produzione scientifica (massimo 3 punti) La continuità è valutata sulla base del numero di anni in cui il candidato ha prodotto almeno una pubblicazione scientifica, a partire dalla data della prima pubblicazione. Non sono considerati, ai fini della valutazione, eventuali periodi di interruzione dell'attività scientifica adeguatamente documentati (es. maternità/paternità, malattia, altri congedi previsti dalla normativa). Il punteggio massimo (3 punti) è attribuito al candidato con la maggiore continuità; agli altri candidati è attribuito un punteggio proporzionale.</p>				massimo 10 punti	

Attività Didattica e curriculum (*ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista*)
(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum (<i>ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista</i>)	Fino ad un massimo di 30 punti
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	È attribuito un punteggio pari a 0,2 punti per ogni modulo/corso, fino ad un massimo di 7 punti.

<p>esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;</p>	<p>È attribuito un punteggio pari a 0,2 punti per ciascuna valutazione con esito superiore a meta' del punteggio massimo previsto. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 5 punti.</p>
<p>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;</p>	<p>È attribuito un punteggio pari a 0,1 punti per ciascuna partecipazione a commissione. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 3 punti.</p>
<p>quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;</p>	<p>È attribuito un punteggio pari a 0,1 punti per ciascuna attività svolta. Il punteggio complessivo è attribuito fino a un massimo di 3 punti.</p>
<p>Curriculum a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; b) conseguimento della titolarità di brevetti; c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>(ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)</i></p>	<p>E' attribuito un punteggio come di seguito indicato: a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (massimo 5 punti): 0,3 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,1 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca. b) Conseguimento della titolarità di brevetti (massimo 1 punto): 0,5 punti per ciascun brevetto. c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 5 punti): 0,2 punti per ciascun intervento in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali; 0,1 punti per ciascun intervento in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali. d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 1 punto): 0,25 punti per ciascun premio o riconoscimento.</p>

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum *(ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè*

svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato, e che si terrà in lingua italiana:

Tematica 1: Approccio terapeutico personalizzato nella sclerosi multipla: scelta e gestione delle terapie di seconda linea attraverso casi clinici

Tematica 2: Diagnosi differenziale e gestione iniziale della sclerosi laterale amiotrofica attraverso casi clinici

Tematica 3: Gestione dell'ictus ischemico acuto: percorso decisionale e opzioni terapeutiche attraverso casi clinici

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e firmato da tutti i commissari, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La Commissione si riconvoca in via telematica a mezzo Zoom in data 13 aprile 2026 alle ore 17, per la prosecuzione dei lavori.

La riunione viene sciolta alle ore 16.

Luogo: modalità telematica (piattaforma Zoom)

Data: 2 aprile 2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Chio' Adriano

(Presidente)

Prof. Toni Danilo

(Componente)

Prof.ssa Mandrioli Jessica

(Segretario)