

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 294/2026 PROT. 0077095 del 26/02/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 10/03/2026, per la chiamata della Prof. ssa Daniela Cherubini, Ricercatrice a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professoressa Universitaria di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Roberta Bartoletti - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi

Prof.ssa Emanuela Mora - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano – gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi

Prof. Lorenzo Mosca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 15 aprile 2026, alle ore 16:00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Lorenzo Mosca e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Emanuela Mora.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidata DANIELA CHERUBINI

Profilo curricolare:

Daniela Cherubini è Ricercatrice senior (RTD-B) in Sociologia dei processi culturali e comunicativi (GSPS-06/A) presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali dell'Università di Parma dall'1 settembre 2023.

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Gruppo scientifico-disciplinare: 14/GSPS-06 "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", ottenuta nel 2018, con scadenza nel 2029.

Insegna "Questioni e strumenti della comunicazione di genere" nel corso di laurea magistrale in Giornalismo, cultura editoriale, comunicazione ambientale e multimediale, "Sociologia dei processi culturali e comunicativi" nella laurea triennale in Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative, "Sociologia dei processi culturali e comunicativi" nella laurea triennale in Studi Filosofici e "Sociologia delle differenze culturali e di genere" nella Laurea triennale in Scienze e tecniche psicologiche per le sfide contemporanee.

I suoi principali ambiti di ricerca riguardano le teorie e le pratiche dell'intersezionalità, le connessioni tra genere, migrazioni e trasformazioni della cittadinanza, il lavoro di cura e domestico, la violenza di genere, le rappresentazioni culturali della differenza, le metodologie qualitative e la ricerca longitudinale.

Ha lavorato in numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, tra i quali: "SAHWA - Empowering the young generation" (2014-2017), "DOMEQUAL - A global approach to domestic work and social inequalities" (2017-2020), e "ITA.LI - Italian Lives: Indagine sui corsi di vita in Italia" (2020-2023). È autrice dei libri "Global Domestic Workers. Intersectional Inequalities and Struggles for Rights" (con S. Marchetti, G. Garofalo Geymonat; British University Press, 2021), "Nuove cittadine, nuove cittadinanze? Donne migranti e pratiche partecipative" (Meltemi, 2018) e "Llegar a ser ciudadanas" (Editorial de la Concejalía de Igualdad, Alcalá de Henares, 2013).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bartoletti	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Mora	Punteggi attribuiti dal prof. Mosca	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	7,5	7,5	7,5	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	7	7	

partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7,5	7,5	7,5	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7,5	7,5	7,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29,5	29,5	29,5	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				29,5

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bartoletti	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Mora	Punteggi attribuiti dal prof. Mosca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	non pertinente			
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	7	7	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				7

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Bartoletti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3	TOTALE

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazioni	dell'art. 4 del DM 344 del 2011	
<i>L'ultimo grande segreto ancora aperto</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,4 punti	0,45 punti	-	2,25
<i>Migrants' descendants in Italy</i>	0,5 punti	0,7 punti	0,5 punti	0,15 punti	-	1,85
<i>Giovani adulti in famiglia</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,3 punti	0,45 punti	-	2,15
<i>Intersectional Insights into Lived Citizenship</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,4 punti	0,9 punti	-	2,7
<i>La pratica della cittadinanza dal basso</i>	0,7 punti	0,6 punti	0,4 punti	0,9 punti	-	2,6
<i>Global Domestic Workers</i>	0,7 punti	0,6 punti	0,7 punti	0,3 punti	-	2,3
<i>Domestic work is work</i>	0,7 punti	0,6 punti	0,5 punti	0,45 punti	-	2,25
<i>The Transnational Engagement of Second Generations</i>	0,7 punti	0,6 punti	0,5 punti	0,3 punti	-	2,1
<i>Nuove cittadine, nuove cittadinanze?</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,6 punti	0,9 punti	-	2,9
<i>Global Rights and Local Struggles</i>	0,7 punti	0,6 punti	0,5 punti	0,3 punti	-	2,1
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						23,2 + 10 = 33,2

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Mora

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE

				collaborazione		
<i>L'ultimo grande segreto ancora aperto</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Migrants' descendants in Italy</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Giovani adulti in famiglia</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Intersectional Insights into Lived Citizenship</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>La pratica della cittadinanza dal basso</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Global Domestic Workers</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,6 punti	0,9 punti	-	2,9 PUNTI
<i>Domestic work is work</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>The Transnational Engagement of Second Generations</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Nuove cittadine, nuove cittadinanze?</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
<i>Global Rights and Local Struggles</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,9 punti	-	3 PUNTI
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						29,9 + 14=43,9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mosca

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
<i>L'ultimo grande segreto ancora aperto</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,4 punti	0,45 punti	-	2,35
<i>Migrants' descendants in Italy</i>	0,5 punti	0,7 punti	0,5 punti	0,15 punti	-	1,85
<i>Giovani adulti in</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,3 punti	0,45 punti	-	2,25

<i>famiglia</i>						
<i>Intersectional Insights into Lived Citizenship</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,4 punti	0,9 punti	-	2,7
<i>La pratica della cittadinanza dal basso</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,4 punti	0,9 punti	-	2,7
<i>Global Domestic Workers</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,7 punti	0,3 punti	-	2,4
<i>Domestic work is work</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,5 punti	0,45 punti	-	2,35
<i>The Transnational Engagement of Second Generations</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,5 punti	0,3 punti	-	2,2
<i>Nuove cittadine, nuove cittadinanze?</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,6 punti	0,9 punti	-	2,9
<i>Global Rights and Local Struggles</i>	0,7 punti	0,7 punti	0,5 punti	0,3 punti	-	2,2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						23,9 (pubblicazioni) + 10 (consistenza) = 33,9

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

Attività di ricerca 7 + produzione scientifica (33,2+43,9+33,9)/3=44

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bartoletti	Punteggi attribuiti dal prof.ssa Mora	Punteggi attribuiti dal prof. Mosca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	7	6	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	7	6	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				7

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))

Didattica 29,5 + ricerca e produzione scientifica 44 + compiti organizzativi 7 = 80,5

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Roberta Bartoletti

La candidata DANIELA CHERUBINI ha un profilo scientifico nel complesso coerente con il settore scientifico-disciplinare. Nel corso del passato triennio presenta un'attività di ricerca continuativa, e una buona partecipazione a bandi competitivi sia nazionali che internazionali. La sua produzione scientifica presentata per la valutazione include diversi articoli su riviste italiane di classe A e capitoli di libro in lingua italiana e inglese. L'attività didattica è intensa, coerente con il settore disciplinare, ed è stata valutata positivamente dagli studenti; particolarmente intensa anche l'attività di servizio agli studenti nella supervisione di tesi di laurea. La candidata è stata inoltre attiva nel campo della terza missione e nello svolgimento di attività istituzionali in seno al Dipartimento. In considerazione della consistenza, della qualità e della continuità delle attività didattiche, delle attività istituzionali, delle attività di ricerca, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, la valutazione della candidata è pienamente positiva ai fini della chiamata quale professoressa di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Emanuela Mora

La candidata DANIELA CHERUBINI presenta un profilo accademico pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare. Nel corso dell'ultimo triennio ha svolto un'attività di ricerca significativa e continuativa, con partecipazione a bandi di Ateneo (anche come PI), progetti PRIN e del Ministero Spagnolo della Scienza e Innovazione. La produzione scientifica include articoli su riviste di classe A e capitoli di libro in lingua italiana e inglese in case editrici rilevanti e ben distribuite. L'attività didattica è ampia e valutata positivamente dagli studenti; particolarmente assidua è anche l'attività di supervisione di tesi. La candidata è anche impegnata nella terza missione e nelle attività del Dipartimento. In considerazione di tutto ciò, la valutazione della candidata è del tutto positiva ai fini della chiamata a professoressa di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

3. Giudizio espresso dal Prof. Lorenzo Mosca

La candidata DANIELA CHERUBINI presenta un profilo accademico pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare. Nel corso dell'ultimo triennio si evidenzia un'attività di ricerca continuativa, con partecipazione a bandi di Ateneo (anche come PI), progetti PRIN e del Ministero Spagnolo della Scienza e Innovazione. La produzione scientifica recente include articoli su riviste di classe A e capitoli di libro in lingua italiana e inglese. L'attività didattica è ampia e valutata costantemente sopra la media dagli studenti; particolarmente assidua è anche l'attività di supervisione di studenti laureandi. La candidata dimostra inoltre impegno in progetti di terza missione e nella vita istituzionale del Dipartimento. In considerazione della consistenza, della qualità e della continuità delle attività didattiche, dei compiti organizzativi, delle attività di ricerca, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, la valutazione della candidata è pienamente positiva ai fini della chiamata quale professoressa di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata DANIELA CHERUBINI presenta un profilo accademico pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Nel corso dell'ultimo triennio si evidenzia un'attività di ricerca continuativa, con partecipazione a bandi di Ateneo (anche come PI), progetti PRIN e del Ministero Spagnolo della Scienza e Innovazione. La produzione scientifica recente include articoli su riviste di classe A e capitoli di libro in lingua italiana e inglese in case editrici rilevanti e ben distribuite. L'attività didattica è ampia e valutata

costantemente sopra la media dagli studenti; particolarmente assidua è anche l'attività di supervisione di studenti laureandi. La candidata dimostra inoltre impegno in progetti di terza missione e nella vita istituzionale del Dipartimento. In considerazione della consistenza, della qualità e della continuità delle attività didattiche, dei compiti organizzativi, delle attività di ricerca, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, la valutazione della candidata è pienamente positiva ai fini della chiamata quale professoressa di II fascia per il settore concorsuale 14/GSPS-06 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata DANIELA CHERUBINI è valutata positivamente per ricoprire il posto di professoressa universitaria di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 Sociologia dei processi culturali e comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06/A Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, alla Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 16:40.

Data 15 aprile 2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Emanuela Mora (Segretario)

Prof.ssa Roberta Bartoletti (Componente)

Prof. Lorenzo Mosca (Presidente) _____