

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL G.S.D. 06/MEDS-16 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", PROFILO: S.S.D. MEDS-16/A "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 395/2026 PROT. 0095323 del 12/03/2026 composta da:

**Prof.ssa Milena Cadenaro**, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Trieste

**Prof. Giuseppe Pizzo**, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Palermo

**Prof. Simone Lumetti**, Professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27 marzo 2026 alle ore 10:15, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Pizzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Simone Lumetti, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dell'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità.
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
  - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
  - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) stesura di una graduatoria di merito, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M.

25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa (facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico-Disciplinare (G.S.D.) e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali (ora G.S.D.) in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni per pubblicazione normalizzato per anno (fonte: *Scopus*, Elsevier);
- b) indice di Hirsch normalizzato per età accademica a partire dalla prima pubblicazione (M-Index) (fonte: *Scopus*, Elsevier);
- c) quartile di appartenenza della rivista in base all'Impact Factor (fonte: *Journal Citation Reports*, Clarivate)

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

#### TITOLI E CURRICULUM punti 40

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero ed in particolare: totale congruenza con GSD/SSD: 4 punti parziale congruenza: 2 punti nessuna congruenza: 0 punti	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata ed in particolare: Incarichi ufficiali di insegnamento: fino a 5 punti Tutoraggio didattico: fino a 3 punti Relatore per tesi di laurea magistrale: fino a 1,5 punti Relatore per tesi di Dottorato: fino a 2,5 punti	punti da 0 a 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ed in particolare: per attività post-doc: fino a 2 punti altre attività certificate: fino a 2 punti	punti da 0 a 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista, in relazione alla durata ed in particolare: Attività clinica presso strutture pubbliche: fino a 2 punti Tutoraggio clinico a supporto di studenti iscritti a corsi universitari: fino a 2 punti	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista: Partecipazione a progetti di ricerca da bandi competitivi: fino a 1,5 punti Responsabilità scientifica di progetti per bandi competitivi: fino a 2,5 punti	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed in particolare: per riconoscimenti individuali, in funzione della pertinenza, della rilevanza e della notorietà, nazionali e internazionali: fino a 2 punti Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale congruente con G.S.D./S.S.D. in corso di validità: 2 punti	punti da 0 a 4

**TOTALE**

**40**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60**

<p><b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo 12)</b></p>	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p>	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM 243/2011</p>	<p>TOTALE Da 0 a 54</p>
<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</p>	<p>Originalità (0–0,5 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,2= sufficiente; 0,5 = elevata</p> <p>Innovatività (0–0,25 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,1= sufficiente; 0,25 = elevata</p> <p>Rigore metodologico (0–0,25 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,1= sufficiente; 0,25 = elevato</p>	<p>Punti da 0 a 1 per pubblicazione e: piena 1; parziale 0,5; nessuna 0;</p>	<p>Punti da 0 a 1 per pubblicazione Q1:1; Q2:0,75; Q3:0,5; Q4:0,25 (<i>Journal Citation Reports, Clarivate</i>)</p>	<p>Punti da 0 a 1 per pubblicazione (primo autore, ultimo autore o corresponding author: 1; secondo o penultimo autore: 0,5; altra posizione: 0,2)</p>	<p>Punti da 0 a 0,5 per citazioni normalizzate per anno per pubblicazione (Scopus, Elsevier): &gt;10: 0,5; 7-10: 0,4; 4-6,99: 0,3; 2-3,99: 0,2; 1-1,99: 0,1; &lt;1: 0</p>	<p>Punti da 0 a 4,5 per pubblicazione</p>
<p>Monografie</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione</p>	<p>Punti da 0 a 0,5 per pubblicazione</p>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p>	<p>0</p>	<p>Punti da 0 a 0,2 per pubblicazione e: piena: 0,2; parziale: 0,1; nessuna: 0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Punti da 0 a 0,2 per pubblicazione</p>
<p>Abstract</p>	<p>0</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>Punti da 0 a 0,1 per</p>

		pubblicazioni: piena: 0,1 parziale o nessuna: 0				pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (M-index: H-index/anni dalla prima pubblicazione; fonte: Scopus, Elsevier)	M-index < 0,25: 0,25 0,25 - 0,49: 0,5 0,5 - 0,74: 1 0,75 - 0,99: 2 1 - 1,39: 3 1,40 - 1,79: 4 1,80 - 2,49: 5 Da 2,5: 6					Punti da 0 a 6

**TOTALE**

**60**

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30, a fronte di punteggio massimo di 60);
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi, per via telematica, secondo il seguente calendario:

valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato: 30 aprile 2026

discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese: 21 maggio 2026,

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario, delegato dal Presidente, si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dai moduli art. 35 bis, al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Marina Scapuzzi, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Pizzo                      PRESIDENTE

Prof.ssa Milena Cadenaro                COMPONENTE

Prof. Simone Lumetti                      SEGRETARIO