

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 296/2026 PROT. 0077097 del 26/02/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 10/03/2026, per la chiamata del Prof. Elena Garlatti, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche Fisiche e Informatiche, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04, settore scientifico-disciplinare PHYS-04/A, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. GERACE Dario - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia – gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04 – settore scientifico-disciplinare PHYS-04/A

Prof. MONTALENTI Francesco Cimbro Mattia - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano "Bicocca" – gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04 – settore scientifico-disciplinare PHYS-04/A

Prof. RUINI Alice - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-04 – settore scientifico-disciplinare PHYS-04/A

si è riunita il giorno 30/04/2026, alle ore 8:30.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. MONTALENTI Francesco Cimbro Mattia e del Segretario, nella persona del Prof. RUINI Alice, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

AR

- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
- per l'individuazione del Segretario:
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

AR

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

AR

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato _____ **GARLATTI Elena** _____

Profilo curricolare:

La candidata, in possesso di abilitazione scientifica nazionale (ASN, conseguita nel maggio 2021 nel gruppo concorsuale 02/PHYS-04, settore scientifico disciplinare PHYS-04/A), ricopre la posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo b (RTDb) dal novembre 2023, e da allora ha svolto intensa e continuativa attività didattica e di ricerca, coordinamento di progetti di ricerca, attività istituzionale di servizio all'Ateneo (membro del collegio docenti), di supervisione di studenti, divulgazione e orientamento, di disseminazione mediante partecipazione a convegni nazionali e internazionali. Per quanto riguarda la produzione scientifica, l'attività di ricerca si è prevalentemente concentrata sullo sviluppo di modelli teorici per lo studio della dinamica coerente e incoerente dei nanomagnetici molecolari. In tale ambito, la candidata ha contribuito personalmente allo sviluppo di tecniche di calcolo numerico e di misura sperimentale per lo studio delle proprietà di tali sistemi molecolari complessi. Nello specifico, ha collaborato allo sviluppo di un metodo innovativo, testato con scattering anelastico di neutroni in 4 dimensioni, per misurare e quantificare il grado di entanglement tra qubits molecolari, anche nell'ambito di prestigiose collaborazioni internazionali di notevole visibilità. Più recentemente, la candidata è stata direttamente coinvolta nelle attività del partenariato esteso in Scienze e Tecnologie Quantistiche, ovvero National Quantum Science and Technology Institute (NQSTI), nell'ambito del quale si è occupata della progettazione e simulazione di esperimenti NMR per l'implementazione di algoritmi quantistici. La candidata è stata coordinatrice di unità del progetto PRIN 2022-under 40 CROQUET, e collabora attivamente alle ricerche della UdR dell'Università di Parma nell'ambito del progetto ERC-Synergy CASTLE. La sua rilevante attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica complessiva di 40 pubblicazioni, di cui 13 come primo autore, su riviste internazionali ad alto fattore di impatto. Ha inoltre contribuito come oratore a numerose conferenze scientifiche, tra le quali figurano 12 presentazioni su invito.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Gerace Dario	Punteggi attribuiti dal prof. Montalenti Francesco Cimbro Mattia	Punteggi attribuiti dal prof. Ruini Alice	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (massimo 18)	16	17	18	51
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (massimo 2);	0	0	0	0 (non presente nella documentazione)

AR

partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto (massimo 4);	4	4	4	12
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (massimo 6);	4.5	5	4	13.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24.50	26	26	76.50
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				25.50 (MAX PUNTI 30)

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Gerace Dario	Punteggi attribuiti dal prof. Montalenti Francesco Cimbro Mattia	Punteggi attribuiti dal prof. Ruini Alice	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti (massimo 1);	0	0	0	0 (non presenti nella documentazione)
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 6)	6	5.5	6	17.50
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 3);	3	2.5	2	7.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	8	8	25
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8.33 (massimo 10)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. GERACE Dario

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale	TOTALE (max 4.50)

	pubblicazione (max 1)	oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0.5)	ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	scientifico internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 1)	
Dy-based single-molecule magnet as a case study for magnetization relaxation under applied pressure	1	0.5	0.75	0.75	0.75	3.75
Many-Body Models for Chirality-Induced Spin Selectivity in Electron Transfer	1	0.5	1	0.75	1	4.25
Molecular nanomagnets: a viable path toward quantum information processing?	0.75	0.5	1	0.5	1	3.75
Proof-of-Concept Quantum Simulator Based on Molecular Spin Qudits	1	0.5	1	0.75	1	4.25
The critical role of ultra-low-energy vibrations in the relaxation dynamics of molecular qubits	1	0.5	1	1	1	4.50
A cost-effective semi-ab initio approach to model relaxation in rare-earth single-molecule magnets	1	0.5	1	1	1	4.50
Unveiling phonons in a molecular quantum bit with four-dimensional inelastic neutron scattering and density functional theory	1	0.5	1	1	1	4.50
Anisotropy of Coll transferred to the Cr7Co polymetallic cluster via strong exchange interactions	1	0.5	1	1	1	4.50
Portraying entanglement between molecular qubits with four-dimensional inelastic neutron scattering	1	0.5	1	1	1	4.50
Theoretical design of molecular	1	0.5	1	0.75	1	4.25

AR

nanomagnets for magnetic refrigeration						
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5)						4.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						47.25 (massimo 50)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MONTALENTI Francesco Cimbro Mattia

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0.5)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 1)	TOTALE (max 4.5)
Dy-based single-molecule magnet as a case study for magnetization relaxation under applied pressure	1	0.5	0.75	0.5	0.75	3.50
Many-Body Models for Chirality-Induced Spin Selectivity in Electron Transfer	1	0.5	1	0.5	1	4.00
Molecular nanomagnets: a viable path toward quantum information processing?	0.75	0.5	1	0.5	1	3.75
Proof-of-Concept Quantum Simulator Based on Molecular Spin Qudits	1	0.5	1	0.5	1	4.00
The critical role of ultra-low-energy vibrations in the relaxation dynamics of molecular qubits	1	0.5	1	1	1	4.50
A cost-effective semi-ab initio approach to model relaxation in rare-earth single-molecule magnets	1	0.5	1	1	1	4.50

Unveiling phonons in a molecular quantum bit with four-dimensional inelastic neutron scattering and density functional theory	1	0.5	1	1	1	4.50
Anisotropy of Coll transferred to the Cr7Co polymetallic cluster via strong exchange interactions	1	0.5	1	1	1	4.50
Portraying entanglement between molecular qubits with four-dimensional inelastic neutron scattering	1	0.5	1	1	1	4.50
Theoretical design of molecular nanomagnets for magnetic refrigeration	1	0.5	1	0.5	1	4.00
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5)						4.75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46.50 (massimo 50)

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa RUINI Alice

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 0.5)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 1)	TOTALE (max 4.5)
Dy-based single-molecule magnet as a case study for magnetization relaxation under applied pressure	1	0.5	0.75	0.75	0.75	3.75
Many-Body Models for Chirality-Induced Spin Selectivity in Electron Transfer	1	0.5	1	0.75	1	4.25

Molecular nanomagnets: a viable path toward quantum information processing?	0.75	0.5	1	0.5	1	3.75
Proof-of-Concept Quantum Simulator Based on Molecular Spin Qudits	1	0.5	1	0.75	1	4.25
The critical role of ultra-low-energy vibrations in the relaxation dynamics of molecular qubits	1	0.5	1	1	1	4.50
A cost-effective semi-ab initio approach to model relaxation in rare-earth single-molecule magnets	1	0.5	1	1	1	4.50
Unveiling phonons in a molecular quantum bit with four-dimensional inelastic neutron scattering and density functional theory	1	0.5	1	1	1	4.50
Anisotropy of Coll transferred to the Cr7Co polymetallic cluster via strong exchange interactions	1	0.5	1	1	1	4.50
Portraying entanglement between molecular qubits with four-dimensional inelastic neutron scattering	1	0.5	1	1	1	4.50
Theoretical design of molecular nanomagnets for magnetic refrigeration	1	0.5	1	0.75	1	4.25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5)						4.75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						47.50 (massimo 50)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

8.33 + 47.10 = 55.43/60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

AR

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Gerace Dario	Punteggi attribuiti dal prof. Montalenti Francesco Cimbro Mattia	Punteggi attribuiti dal prof. Ruini Alice	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	9	8	10	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				9 (MAX 10 PUNTI)

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))

89.93/100 di cui 55.43/100 per "Attività di Ricerca e Produzione Scientifica"

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. GERACE Dario

La candidata Elena Garlatti ha svolto intensa attività di ricerca, didattica, e di didattica integrativa, in maniera continuativa sin dal 2011 presso l'Università degli Studi di Parma. Sin dal conseguimento della posizione di RTDb, la candidata ha mostrato un'notevole partecipazione alle attività didattiche del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche di suddetto Ateneo, portando inoltre un personale contributo in termini di progetti di ricerca, produzione scientifica, partecipazione a organi collegiali, e didattica sia di servizio che avanzata negli ambiti disciplinari oggetto del presente bando. Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, e l'attività di ricerca scientifica della candidata risultano eccellenti per continuità e qualità.

2. Giudizio espresso dal Prof. MONTALENTI Francesco Cimbro Mattia

L'attività di ricerca della candidata Elena Garlatti risulta di livello internazionale. Le pubblicazioni presentate hanno un'eccellente collocazione editoriale e nella maggior parte di esse il contributo della candidata è fondamentale e trasparente chiaramente. La produzione scientifica complessiva è giudicata molto buona. E' notevole come la candidata sia già stata responsabile di unità in importanti progetti/iniziative di ricerca, oltre ad avere partecipato a diversi altri. Considerata anche la didattica, svolta in modo intenso e continuativo da oltre 6 anni, l'attività complessiva di ricerca e didattica della candidata risulta eccellente.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa RUINI Alice

La candidata, dott.ssa Elena Garlatti presenta un profilo accademico di livello molto elevato, caratterizzato da una costante integrazione tra attività di ricerca e didattica. Il suo percorso evidenzia una partecipazione attiva e qualificata alla vita dipartimentale, con contributi rilevanti sia nella progettazione scientifica sia nella formazione degli studenti. La produzione scientifica, riconosciuta a livello internazionale, si distingue per qualità e impatto, mentre l'impegno didattico si segnala per continuità, efficacia e ampiezza di contenuti trattati. La capacità di assumere ruoli di responsabilità in progetti di ricerca e di contribuire in modo significativo alla crescita della comunità accademica conferma un giudizio complessivo di eccellenza.

AR

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata, titolare di una posizione RTDb presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma dal 01/12/2023, ha svolto intensa e continuativa attività didattica e di ricerca. In particolare, è stata titolare continuativamente del corso di Fisica Generale 2 per il corso di laurea triennale in Ingegneria Meccanica (già a partire dall'anno accademico 2019/20), e del corso di Condensed Matter Physics per il corso di Laurea Magistrale in Functional and Sustainable Materials, Università di Parma, nonché di 3 corsi per il dottorato o scuole, oltre ad avere svolto dal 2011 didattica integrativa, assistenza ed esercitazioni per diversi insegnamenti. Dal 2021 è inoltre membro del collegio docenti del dottorato di ricerca in Fisica dell'Università di Parma, ha supervisionato o co-supervisionato numerose tesi (4 dottorato, 2 laurea magistrale, e 1 laurea triennale). La sua attività di ricerca si è svolta con continuità temporale nell'ambito di progetti finanziati dal MUR e dalla Comunità Europea. E' stata coordinatore di unità per il progetto PRIN 2022 CROQUET. La sua rilevante attività di ricerca è documentata da una produzione scientifica complessiva di 40 pubblicazioni, di cui 13 come primo autore, su riviste internazionali ad alto fattore di impatto. Dal 2021 è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale oggetto del presente bando, entro cui la sua attività di ricerca si colloca pienamente. La notevole qualità dell'attività svolta è stata riconosciuta con alcuni premi, in particolare il premio Galileo Galilei Giovani (ottenuto nel 2020). Infine, la candidata è stata invitata a tenere oltre 10 relazioni su invito a conferenze nazionali e internazionali. Ha tenuto diverse presentazioni orali e poster ricevendo riconoscimenti come migliore presentazione. Nel complesso, valutati i titoli e la carriera accademica, l'attività svolta dal candidato è ritenuta di livello eccellente.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'**unanimità** dei componenti, dichiara che il medesimo è **valutato positivamente** per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il gruppo scientifico disciplinare **02/PHYS-04**, settore scientifico-disciplinare **PHYS-04/A**.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal membro incaricato** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 10:00.

Luogo e data: Modena, 30/04/2026

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Francesco Cimbro Mattia MONTALENTI (Presidente) _____

Prof. Dario GERACE (Componente, membro incaricato) _____

Prof. Alice RUINI (Segretario) _____

