

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/STAT-02 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: S.S.D. STAT-02/A "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 69/2026 PROT. 19632 del 22/01/2026 composta da:

Prof.ssa Lisa CROSATO	Professore Associato dell'Università degli Studi di Venezia (Componente)
Prof. Fabrizio LAURINI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma (Segretario)
Prof. Luca TRAPIN	Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna (Presidente)

si riunisce al completo, per via telematica in piattaforma Teams, il giorno 21/04/2025 alle ore 14:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 02/02/2026 alle ore 11.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 31/03/2026 alle ore 10.00	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 14/04/2026 alle ore 10.00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 21/04/2026 alle ore 10.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 21/04/2026 alle ore 14.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 02/02/2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Luca TRAPIN ed il Segretario nella persona del Prof. Fabrizio LAURINI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

#### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j) in quanto non previsti nel settore del Gruppo scientifico-disciplinare relativo al presente bando.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

### **TITOLI E CURRICULUM punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
--	----------------

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>TOTALE</b>
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti da 0 a 2	Punti da 0 a 1.25	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 4.5
Monografie	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 0.75	Punti da 0 a 3.75
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti da 0 a 0.35	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 0.15	Punti da 0 a 1
Contributo in volume (capitoli)	Punti da 0 a 0.75	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.25	Punti da 0 a 2
Abstract	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0	Punti 0
Tesi di dottorato	Punti da 0 a 1	Punti da 0 a 1	Punti 0	Punti 0	Punti da 0 a 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti da 0 a 6				
<b>TOTALE</b>					<b>60</b>

In seguito, il Segretario, delegato dal Presidente, ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 31/03/2026, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di

partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1	2426244
2	2437475
3	2437592
4	2444314
5	2447152
6	2448599
7	2449648
8	2451021
9	2451022
10	2451088
11	2452981
12	2453790
13	2455940
14	2456008
15	2456085

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) CODICE IDENTIFICATIVO 2437475
- 2) CODICE IDENTIFICATIVO 2444314
- 3) CODICE IDENTIFICATIVO 2448599
- 4) CODICE IDENTIFICATIVO 2449648
- 5) CODICE IDENTIFICATIVO 2455940
- 6) CODICE IDENTIFICATIVO 2456008

Nella terza riunione, svoltasi in data 14/04/2026, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 1) CODICE IDENTIFICATIVO 2437475
- 2) CODICE IDENTIFICATIVO 2444314
- 3) CODICE IDENTIFICATIVO 2448599
- 4) CODICE IDENTIFICATIVO 2449648
- 5) CODICE IDENTIFICATIVO 2455940
- 6) CODICE IDENTIFICATIVO 2456008

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) CODICE IDENTIFICATIVO 2437475
- 2) CODICE IDENTIFICATIVO 2448599
- 3) CODICE IDENTIFICATIVO 2449648
- 4) CODICE IDENTIFICATIVO 2455940

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) CODICE IDENTIFICATIVO 2444314
- 2) CODICE IDENTIFICATIVO 2456008

Il candidato (codice identificativo) 2456008 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 21/04/2026 la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese, di cui all'allegato 1.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato Codice identificativo **2455940** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito

CODICE IDENTIFICATIVO 2455940 (VINCITORE)  
CODICE IDENTIFICATIVO 2449648

Alle ore 15.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca TRAPIN	PRESIDENTE
Prof.ssa Lisa CROSATO	COMPONENTE
Prof. Fabrizio LAURINI	SEGRETARIO

## ALLEGATO A

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI PER IL G.S.D. 13/STAT-02 "STATISTICA ECONOMICA", PROFILO: S.S.D. STAT-02/A "STATISTICA ECONOMICA", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025**

### GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### **1. Candidato: 2426244**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

#### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di assegnista di ricerca presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Accounting, Management and Business Economics presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, principalmente in ambito economico, in Università del Pakistan e attività di teaching assistant per insegnamenti di statistica presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività di visiting presso Università della Turchia e del Portogallo. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito più di un premio per attività di ricerca.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente discreto.

#### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente quasi buona. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **2. Candidato: 2437475**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre incarico post dottorato presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale e post laurea dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito più di un premio per attività di ricerca.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che buono.

### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 articoli su rivista, 4 atti di convegno, la tesi di dottorato. Sono presentati 3 articoli, in revisione, che non possono essere valutati. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente più che buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona. Ad eccezione della tesi di dottorato, le pubblicazioni presentate sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **3. Candidato: 2437592**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di assegnista di ricerca presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Finanza presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito Finanza, Econometria e Matematica a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale e post laurea dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio per attività di ricerca.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente quasi buono.

#### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 8 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista, un discussion paper della Banca Centrale Europea, un atto di convegno e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente più che buona. Delle 8 pubblicazioni presentate 7 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è quasi buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **4. Candidato: 2444314**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

#### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di professore a contratto presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica molto intensa, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale e post laurea dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha avuto precedenti incarichi di Ricercatore RTDA e RTDB presso Ateneo Italiano. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 articoli su rivista, 3 contributi su volume e una discussione ad un articolo. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente più che buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**5. Candidato: 2447152**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di assegnista di ricerca presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Finanza presso Ateneo Inglese. Ha svolto attività didattica e di teaching assistant presso Ateneo Inglese, in ambito Econometria e Finanza, e attività di teaching assistant in ambito statistico, adjunct in ambito di metodi quantitativi per marketing in Atenei Italiani. Ha svolto attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 4 pubblicazioni, di cui 2 atti di convegno, un contributo su volume e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente quasi discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente sufficiente. Delle 4 pubblicazioni presentate 3 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è quasi discreta.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto

non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **6. Candidato: 2448599**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

##### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di Ricercatore RTDA presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economics, Management and Statistics presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica piuttosto intensa, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale e post laurea dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha avuto precedenti incarichi di ricerca presso Ateneo Italiano. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio per attività di ricerca.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente buono.

##### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 5 articoli su rivista, 6 atti di convegno e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona. Delle 12 pubblicazioni presentate 11 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **7. Candidato: 2449648**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di Ricercatore RTDA presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Atenei Italiani, in ambito Econometrico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale e post laurea dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e di e teaching assistant in ambito statistico. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha avuto precedenti incarichi di ricerca presso Ateneo Italiano e Centro di Ricerca Italiano. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente molto buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 11 pubblicazioni, di cui 8 articoli su rivista, un atto di convegno, un discussion paper della Fondazione ENI Enrico Mattei e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente più che buona. Delle 11 pubblicazioni presentate 10 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**8. Candidato: 2451021**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di Ricercatore RTDA presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistics presso Ateneo della Malesia. Ha svolto attività di teaching assistant e di professore a contratto. Ha maturato attività di formazione e ricerca, con incarichi specifici, in Ateneo Italiano e Ateneo della Malesia. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente quasi buono.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente quasi discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente discreta. Dei 12 lavori presentati, 10 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**9. Candidato: 2451022**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di dipendente presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Biotecnologie molecolari industriali e ambientali presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica in informatica e in statistica presso Ateneo Italiano, in corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli su rivista, 2 contributi su volume e un atto di convegno. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta in modo parziale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente discreta. Dei 12 lavori presentati, 6 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è molto buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **10. Candidato: 2451088**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di professore a contratto presso Atenei Italiani. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Finanza presso Ateneo Albanese. Ha svolto attività didattica in Economia (micro/macro), Agrifood e in statistica presso Ateneo Italiano, in corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta. Ha svolto attività didattica con ruoli di responsabilità in Economia in Ateneo Albanese. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca post doc di tipo B. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che discreto.

### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 11 pubblicazioni, di cui 9 articoli su rivista, la tesi di dottorato e la tesi di laurea magistrale. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente sufficienti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta in modo parziale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente sufficiente. Degli 11 lavori presentati, 6 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## **11. Candidato: 2452981**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre incarico post dottorato presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Finanza presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e ruoli di teaching assistant in ambito Econometrico. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 4 pubblicazioni, di cui 1 articolo su rivista, due working paper e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente sufficienti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente sufficiente. Dei 4 lavori presentati, 3 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è sufficiente.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**12. Candidato: 2453790**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di guest researcher presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Statistica presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e ruoli di teaching assistant in ambito Econometrico. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente discreto.

Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 5 pubblicazioni, di cui 4 articoli su rivista e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente quasi discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente discreta. Dei 5 lavori presentati, 2 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è quasi discreta.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **13. Candidato: 2455940**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

#### Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di Ricercatore RTDA presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività didattica, presso Atenei Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale e corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e di teaching assistant in ambito Matematico. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e Internazionali. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha avuto incarichi di ricerca post dottorato. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che buono.

#### Giudizio analitico della produzione scientifica.

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 8 articoli su rivista, 2 atti di convegno, un contributo su volume e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente più che buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta in modo parziale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente più che buona. Delle 12 pubblicazioni presentate 10 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è più che buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **14. Candidato: 2456008**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

*Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.*

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di Ricercatore RTDA presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso Ateneo Italiano. Ha svolto intensa attività didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale e corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e di teaching assistant. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e internazionali. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha avuto incarichi di ricerca post dottorato. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente ottimo.

*Giudizio analitico della produzione scientifica.*

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli su rivista, un articolo di rassegna, 3 atti di convegno, un contributo su volume e la tesi di dottorato. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente più che buoni. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta in modo parziale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente più che buona. Delle 12 pubblicazioni presentate 11 sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è più che buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**15. Candidato: 2456085**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati; la commissione all'unanimità attribuisce il seguente giudizio collegiale

*Giudizio analitico del curriculum e dei titoli.*

Il candidato dichiara: ricopre ruolo di assegnista di ricerca presso Ateneo Italiano. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Lavoro, Sviluppo, Innovazione presso Ateneo Italiano. Ha svolto attività

didattica, presso Ateneo Italiano, in ambito statistico a livello di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale dove si evidenziano ruoli di responsabilità didattica diretta e ruoli di teaching assistant in ambito Economico. Ha maturato attività di formazione e ricerca in Centri Italiani e internazionali. Ha partecipato a gruppi di ricerca finanziati. Ha svolto attività di relatore a convegni nazionali e internazionali. Ha conseguito un premio.

Il giudizio sintetico relativo al curriculum ed ai titoli, in relazione al presente bando, è complessivamente più che discreto.

*Giudizio analitico della produzione scientifica.*

Presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 articoli su rivista, 4 atti di convegno e due contributi su volume. L'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico sono complessivamente più che discreti. La congruenza con il settore è, nel complesso, soddisfatta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente quasi buona. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione. La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale è buona.

Per quanto sopra descritto, la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 2437475

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
<b>Dottorato di ricerca in MATEMATICA, INFORMATICA, STATISTICA - CURRICULUM IN STATISTICA (Supervisore GSD 13/STAT)</b>	8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	10
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMO</b>

Alla luce di un'approfondita analisi dettagliata di tutti i titoli presentati, si rileva quanto segue: l'attività di formazione e ricerca durante il dottorato, ed il post dottorato, sono pienamente collocati all'interno del perimetro delle discipline di ambito statistico. Si apprezza un periodo di formazione post dottorato annuale svolto negli Stati Uniti. L'attività didattica è intensa per volume e continuità. Il candidato ricopre, e ha ricoperto in passato, ruolo di professore a contratto e di esercitante in diversi corsi di laurea. Il candidato svolge, e ha svolto in passato, attività didattica in corsi post-laurea. I corsi di cui il candidato è responsabile, erogati principalmente all'interno dell'Ateneo di appartenenza, sono impartiti in discipline di ambito statistico. I gruppi di ricerca, anche internazionali, a cui il candidato partecipa sono incardinati su argomenti di tipo statistico e sono compresi ruoli di principal investigator e di coordinamento. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali prestigiosi, nei quali ha ricoperto molto spesso il ruolo di relatore invitato. Ha ricevuto più premi per le attività di ricerca. Pur essendo un candidato accademicamente giovane si rileva un profilo di notevole potenziale.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	TOTALE

		tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
<b>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>					
Bayesian Principal Stratification with longitudinal outcomes and truncation by death	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>0.95</b>	<b>0.2</b>	<b>4.35</b>
Direct and spillover effects of a new tramway line on the commercial vitality of peripheral streets: a synthetic-control approach	<b>2</b>	<b>1.25</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4.45</b>
Earmarking taxation and compliance: some evidence from car ownership in Italy	<b>1.6</b>	<b>1.2</b>	<b>0.8</b>	<b>0.2</b>	<b>3.8</b>
The policy is always greener: impact heterogeneity of Covid-19 vaccination lotteries in the US	<b>1.9</b>	<b>1.1</b>	<b>0.9</b>	<b>0.25</b>	<b>4.15</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
Estimating the effects of Iberian price cap using a Bayesian multivariate synthetic control approach	<b>0.35</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.15</b>	<b>0.9</b>
Assessing sub urban frailties: the case of Florence	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>
<b>Contributo in volume (capitoli)</b>					
Bayesian Synthetic Control with Spatially Augmented Priors	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>1.9</b>
On the use of simulations in constructing synthetic indexes	<b>0.75</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>1.85</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Buona anche in relazione all'ultimo periodo temporale</b>				<b>5.8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>30</b>

### Si nota che i tre (3) prodotti presentati per la selezione

- Estimating the Effects of Heatwaves on Health: A Causal Inference Framework
- Spatial vertical regression for spatial panel data: Evaluating the effect of the Florentine tramway's first line on commercial vitality
- Developing a Synthetic Socio-Economic Index through Autoencoders: Evidence from Florence's Suburban Areas

non sono valutabili in quanto non conformi alla normativa vigente e, pertanto, non inclusi nella precedente tabella. Si tratta di articoli che sono in fase di revisione su importanti riviste statistiche, i cui preprint sono disponibili sulla piattaforma internet ArXiv.

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>36</b>
----------------------------	-----------

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>30</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMO</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>66</b>

Candidato: 2448599

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
<b>Dottorato di ricerca in Economics, Management and Statistics (Supervisore GSD 13/STAT)</b>	7
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>MOLTO BUONO</b>

Alla luce di un'approfondita analisi dettagliata di tutti i titoli presentati, si rileva quanto segue: l'attività di formazione e ricerca durante il dottorato, ed il post dottorato, sono collocati all'interno del perimetro delle discipline di ambito statistico e di ambito econometrico. Il candidato copre una posizione di RTDA in ambito statistico. L'attività didattica è molto intensa per volume e continuità. I numerosi corsi di cui il candidato è responsabile, erogati interamente all'interno dell'Ateneo di appartenenza, sono impartiti in discipline di ambito statistico. Ha partecipato a convegni internazionali prestigiosi, nei quali ha ricoperto, talvolta, il ruolo di relatore invitato in sessioni specializzate. Ha ricevuto un premio per le attività di ricerca.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
<b>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>					
Unconventional policies effects on stock market volatility: The MAP approach	2	1.2	1	0.2	4.4
Regime changes and spatial dependence in the 2020 US presidential election polls	1.2	0.7	1	0.2	3.1

Modeling meaningful volatility events to classify monetary policy announcements	<b>1.6</b>	<b>1.2</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>3.9</b>
On classifying the effects of policy announcements on volatility	<b>2</b>	<b>1.1</b>	<b>0.95</b>	<b>0.2</b>	<b>4.25</b>
The Incidence of Spillover Effects During the Unconventional Monetary Policies Era	<b>1.4</b>	<b>1</b>	<b>0.8</b>	<b>0.2</b>	<b>3.4</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
Spatial Dependence in the Dynamics of the 2020 Presidential Election Polls Trackers	<b>0.25</b>	<b>0.15</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.7</b>
On the assessment of Illiquidity Tail Risk	<b>0.35</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.85</b>
Measuring the Effect of Unconventional Policies on Market Volatility	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.7</b>
<b>Contributo in volume (capitoli)</b>					
Forecasting Illiquidity Tail Risk and Its Economic Determinants	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>1.9</b>
Are Monetary Policy Announcements related to Volatility Jumps?	<b>0.65</b>	<b>0.45</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>1.7</b>
Measuring the Effect of Unconventional Policies on Stock Market Volatility	<b>0.65</b>	<b>0.45</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>1.7</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>1</b>	<b>0.9</b>			<b>1.9</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Molto buona anche in relazione all'ultimo periodo temporale</b>				<b>6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>34.5</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>29.5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>34.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>MOLTO BUONO</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>64</b>

Candidato: 2449648

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
<b>Dottorato di ricerca in Economia (Supervisore GSD 13/ECON)</b>	6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	12
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>SUFFICIENTE</b>

Alla luce di un'approfondita analisi dettagliata di tutti i titoli presentati, si rileva quanto segue: l'attività di formazione e ricerca durante il dottorato, ed il post dottorato, sono collocati, principalmente, all'interno del perimetro delle discipline di ambito economico ed econometrico. Il candidato copre una posizione di RTDA in ambito econometrico. L'attività didattica è molto intensa per volume e continuità. Il candidato ricopre, e ha ricoperto in passato, ruolo di professore a contratto e di esercitatore in diversi corsi di laurea. Il candidato svolge, e ha svolto in passato, attività didattica in corsi post-laurea. Si osserva, tuttavia, che i corsi impartiti sono pertinenti, principalmente, alle discipline incardinate in ambito econometrico. I gruppi di ricerca a cui il candidato partecipa, ed in un caso coordina, svolgono attività su argomenti di tipo economico ed econometrico. Ha partecipato a convegni, anche internazionali, nei quali ha ricoperto il ruolo di relatore, e, occasionalmente, su invito in sessioni specializzate e seminariali. Pur essendo un ricercatore meritevole, si rimarca che il candidato è prevalentemente incardinato in attività di tipo economico ed econometrico.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					

Understanding the role of supply and demand factors in the global wheat market	<b>1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.85</b>	<b>0.2</b>	<b>2.75</b>
Climate shocks, economic activity and cross-country spillovers: Evidence from a new global model	<b>1.6</b>	<b>1</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>3.7</b>
Energy shocks in the Euro area: disentangling the pass-through from oil and gas prices to inflation	<b>1.6</b>	<b>1.2</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>3.9</b>
A weekly structural VAR model of the US crude oil market	<b>1.8</b>	<b>1.1</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4.1</b>
Modelling the Global Price of Oil: Is there any Role for the Oil Futures-spot Spread?	<b>1.8</b>	<b>1.1</b>	<b>0.95</b>	<b>0.25</b>	<b>4.1</b>
The EU enlargements treatment effect on agricultural policy	<b>1.3</b>	<b>0.8</b>	<b>0.85</b>	<b>0.2</b>	<b>3.15</b>
The capitalization of CAP payments into land rental prices: a grouped fixed-effects estimator	<b>1.2</b>	<b>0.7</b>	<b>0.9</b>	<b>0.2</b>	<b>3</b>
Interpreting the oil risk premium: Do oil price shocks matter?	<b>2</b>	<b>1.2</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4.4</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
The effects of population, technology and affluence on CO <sub>2</sub> emissions in the global economy	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>0.1</b>	<b>0.6</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>			<b>1.8</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Molto buona anche in relazione all'ultimo periodo temporale</b>				<b>6</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>37.5</b>

### Si nota che il prodotto presentato per la selezione

- "It's not the heat, it's the humidity!" New Climate Indices for Europe with a Multilevel Factor Model

non è valutabile in quanto non conforme alla normativa vigente e, pertanto, non incluso nella precedente tabella. Si tratta di un working paper disponibile su internet sul portale econstor.

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>32.5</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>37.5</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>SUFFICIENTE</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>70</b>

Candidato: 2455940

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
<b>Dottorato di ricerca in MATEMATICA – CURRICULUM STATISTICA MATEMATICA E DATA SCIENCE (Supervisore GSD 13/STAT)</b>	<b>8</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	10.5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMO</b>

Alla luce di un'approfondita analisi dettagliata di tutti i titoli presentati, si rileva quanto segue: l'attività di formazione e ricerca durante il dottorato ed il post dottorato, sono pienamente collocati all'interno del perimetro delle discipline di ambito statistico. Si apprezza un periodo di formazione post dottorato biennale svolto negli Stati Uniti. Il candidato ha una posizione di RTDA in ambito statistico. L'attività didattica è intensa per volume e continuità. Il candidato svolge corsi come responsabilità didattica ed ha ricoperto, in passato, ruolo di esercitatore in diversi corsi di laurea. Il candidato svolge, e ha svolto in passato, attività didattica in corsi post-laurea. I corsi di cui il candidato è responsabile, erogati principalmente all'interno dell'Ateneo di appartenenza, sono impartiti in discipline di ambito statistico. Ha partecipato a numerosi convegni internazionali prestigiosi, nei quali ha ricoperto spesso il ruolo di relatore invitato in sessioni specializzate; si apprezza l'appartenenza al Comitato Scientifico di un prestigioso convegno internazionale. Ha ricevuto un premio per le attività di ricerca.

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>TOTALE</b>
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali					

QuadratIK: A Python and R package for Clustering on the Sphere and Goodness-of-Fit tests	<b>1.6</b>	<b>0.75</b>	<b>0.75</b>	<b>0.2</b>	<b>3.3</b>
Weighted Likelihood Methods for Robust Fitting of Wrapped Models for p-torus Data	<b>2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4</b>
Poisson Kernel-Based Tests for Uniformity on the d-Dimensional Sphere	<b>2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4</b>
Robust Estimation of fixed effect parameters and variances of linear mixed models: the minimum density power divergence approach	<b>2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4</b>
Health Technology Assessment: a value-based tool for the evaluation of healthcare technologies. Reassessment of the cellcultured-derived quadrivalent influenza vaccine: Flucelvax Tetra 2.0	<b>1</b>	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>	<b>0.1</b>	<b>2.6</b>
Robust Multivariate Estimation Based On Statistical Depth Filters	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>	<b>4.2</b>
Robust estimation for multivariate wrapped models	<b>1.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.85</b>	<b>0.2</b>	<b>3.65</b>
Robust Fitting of a Wrapped Normal model to Multivariate Circular Data and Outlier Detection	<b>1.6</b>	<b>0.7</b>	<b>0.8</b>	<b>0.2</b>	<b>3.3</b>
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>					
Robust Issues in Estimating Models for Multivariate Torus Data	<b>0.3</b>	<b>0.15</b>	<b>0.25</b>	<b>0.1</b>	<b>0.8</b>
<b>Contributo in volume (capitoli)</b>					
Kernel-Based Quadratic Distance Testing: Sensitivity and Robustness	<b>0.75</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.25</b>	<b>1.8</b>
Case-Wise and Cell-Wise Outliers Detection Based on Statistical Depth Filters	<b>0.75</b>	<b>0.3</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>1.75</b>
<b>Tesi di dottorato</b>	<b>1</b>	<b>0.7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.7</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Più che buona anche in relazione all'ultimo periodo temporale</b>				<b>5.9</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>41</b>

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>41</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>OTTIMO</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>72</b>