

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER 06/MEDS-16 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", PROFILO: S.S.D. MEDS-16/A "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 395/2026 PROT. 0095323 del 12/03/2026 composta da:

Prof. Giuseppe Pizzo, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Palermo (Presidente)  
Prof.ssa Milena Cadenaro, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Trieste (Componente)  
Prof. Simone Lumetti, Professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Parma (Segretario)

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 21/05/2026 alle ore 11:35, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27/03/2026 alle ore 10:15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 30/04/2026 alle ore 9:15	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 21/05/2026 alle ore 8:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 21/05/2026 alle ore 11:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 21/05/2026 alle ore 11:35	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 27/03/2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Pizzo ed il Segretario nella persona del Prof. Simone Lumetti.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali (ora G.S.D.) nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali (ora G.S.D.) in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni per pubblicazione normalizzato per anno (fonte: *Scopus*, Elsevier);
- b) indice di Hirsch normalizzato per età accademica a partire dalla prima pubblicazione (M-Index) (fonte: *Scopus*, Elsevier);
- c) quartile di appartenenza della rivista in base all'Impact Factor (fonte: *Journal Citation Reports*, Clarivate)

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM punti 40**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero ed in particolare: totale congruenza con GSD/SSD: 4 punti parziale congruenza: 2 punti nessuna congruenza: 0 punti	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata ed in particolare: Incarichi ufficiali di insegnamento: fino a 5 punti Tutoraggio didattico: fino a 3 punti Relatore per tesi di laurea magistrale: fino a 1,5 punti Relatore per tesi di Dottorato: fino a 2,5 punti	punti da 0 a 12
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ed in particolare: per attività post-doc: fino a 2 punti altre attività certificate: fino a 2 punti	punti da 0 a 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista, in relazione alla durata ed in particolare: Attività clinica presso strutture pubbliche: fino a 2 punti Tutoraggio clinico a supporto di studenti iscritti a corsi universitari: fino a 2 punti	punti da 0 a 4
attività progettuale per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista: Partecipazione a progetti di ricerca da bandi competitivi: fino a 1,5 punti Responsabilità scientifica di progetti per bandi competitivi: fino a 2,5 punti	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed in particolare: per riconoscimenti individuali, in funzione della pertinenza, della rilevanza e della notorietà, nazionali e internazionali: fino a 2 punti Possesso dell'abilitazione scientifica nazionale congruente con G.S.D./S.S.D. in corso di validità: 2 punti	punti da 0 a 4

**TOTALE****40****PRODUZIONE SCIENTIFICA punti 60**

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D.	Rilevanza scientifica della collocazione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne	TOTALE Da 0 a 54
--	--	--	--	---	---	------------------

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (massimo 12)	rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente e tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM 243/2011	
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	<p>Originalità (0–0,5 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,2= sufficiente; 0,5 = elevata</p> <p>Innovatività (0–0,25 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,1= sufficiente; 0,25 = elevata</p> <p>Rigore metodologico (0–0,25 punti per pubblicazione): 0 = assente; 0,1= sufficiente; 0,25 = elevato</p>	Punti da 0 a 1 per pubblicazione: piena 1; parziale 0,5; nessuna 0;	Punti da 0 a 1 per pubblicazione Q1:1; Q2:0,75; Q3:0,5; Q4:0,25 ( <i>Journal Citation Reports, Clarivate</i> )	Punti da 0 a 1 per pubblicazione (primo autore, ultimo autore o corresponding author: 1; secondo o penultimo autore: 0,5; altra posizione: 0,2)	Punti da 0 a 0,5 per citazioni normalizzate per anno per pubblicazione (Scopus, Elsevier): >10: 0,5; 7-10: 0,4; 4-6,99: 0,3; 2-3,99: 0,2; 1-1,99: 0,1; <1: 0	Punti da 0 a 4,5 per pubblicazione
Monografie	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione	Punti da 0 a 0,5 per pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	0	Punti da 0 a 0,2 per pubblicazione: piena: 0,2; parziale: 0,1; nessuna: 0	0	0	0	Punti da 0 a 0,2 per pubblicazione
Abstract	0	Punti da 0 a 0,1 per pubblicazione:	0	0	0	Punti da 0 a 0,1 per

		piena: 0,1 parziale o nessuna: 0				pubblica zione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (M-index: H-index/anni dalla prima pubblicazione; fonte: Scopus, Elsevier)	M-index < 0,25: 0,25 0,25 - 0,49: 0,5 0,5 - 0,74: 1 0,75 – 0,99: 2 1 - 1,39: 3 1,40 - 1,79: 4 1,80 – 2,49: 5 Da 2,5: 6					Punti da 0 a 6

**TOTALE**

**60**

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:**

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30, a fronte di punteggio massimo di 60);
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito, il Presidente della commissione o il Segretario, delegato dal Presidente, ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 “Criteri di valutazione”, per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 30/04/2026, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell’elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2453643
- 2) 2426487
- 3) 2429444
- 4) 2454511
- 5) 2455616
- 6) 2442074
- 7) 2446122

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: “Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165” e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all’allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) 2426487
- 2) 2454511
- 3) 2453643
- 4) 2455616
- 5) 2442074
- 6) 2446122

Nella terza riunione, svoltasi in data 21/05/2026, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 1) 2426487
- 2) 2454511
- 3) 2453643
- 4) 2455616
- 5) 2442074
- 6) 2446122

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2455616
- 2) 2442074
- 3) 2446122

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 2425487
- 2) 2453643
- 3) 2454511

I candidati 2453643 e 2454511 hanno comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 21/05/2026 la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese. (Allegato N°1)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 2442074 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 2442074;
- 2) 2455616;
- 3) 2446122.

Alle ore 11:50 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pizzo	PRESIDENTE
Prof.ssa Milena Cadenaro	COMPONENTE
Prof. Simone Lumetti	SEGRETARIO

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER 06/MEDS-16 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", PROFILO: S.S.D. MEDS-16/A "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31/10/2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18/11/2025**

**GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Candidato: 2426487**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta curriculum, titoli e produzione scientifica di livello molto buono, caratterizzati da adeguata maturità accademica, continuità dell'impegno scientifico e didattico e buona coerenza con il settore delle malattie odontostomatologiche. La produzione scientifica risulta ampia e continuativa, con buona congruenza al GSD e apprezzabile qualità complessiva. Il profilo appare pertanto pienamente meritevole di ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2429444**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un profilo complessivamente buono, con curriculum, titoli e produzione scientifica coerenti con il settore delle malattie odontostomatologiche e con una linea di ricerca apprezzabile, in particolare nell'ambito parodontale e implantologico. Pur risultando di buon livello, il profilo comparativo complessivo non rientra tra quelli dei sei candidati maggiormente meritevoli. Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2442074**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un profilo accademico e scientifico di ottimo livello, pienamente coerente con il settore delle malattie odontostomatologiche. Curriculum, titoli e produzione scientifica documentano maturità, continuità e qualità dell'impegno clinico, didattico e di ricerca. La produzione scientifica è ampia, ben strutturata e pienamente congruente con il GSD. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2446122**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un profilo scientifico, didattico e curriculare di ottimo livello, caratterizzato da piena coerenza con il settore e da significativa maturità accademica. La produzione scientifica è ampia, continua, metodologicamente solida e ben visibile a livello internazionale. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2453643**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta curriculum, titoli e produzione scientifica di ottimo livello, con percorso formativo completo, attività didattica e clinico-scientifica continuativa e piena coerenza con il settore delle malattie odontostomatologiche. La produzione scientifica è ampia, continua e congruente con il GSD, evidenziando una linea di ricerca solida e riconoscibile. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2454511**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un profilo curriculare e scientifico di ottimo livello, caratterizzato da piena congruenza con il settore, elevata maturità accademica e significativa continuità nell'attività clinica, didattica e di ricerca. La produzione scientifica è ampia, continuativa e metodologicamente solida, con ottima coerenza rispetto al GSD. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

**Candidato: 2455616**

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

**Giudizio collegiale:**

Il candidato presenta un profilo curriculare e scientifico di ottimo livello, con piena coerenza rispetto al settore delle malattie odontostomatologiche e con significativa maturità accademica e internazionale. La produzione scientifica è ampia, continuativa e metodologicamente solida, con linea di ricerca ben definita e pienamente congruente con il GSD. Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

## ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese.

Candidato: 2455616

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca o titoli equivalenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
Attività progettuale per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE

<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>						
Two- year bonding performances of a universal adhesive after dentin pre-treatment with two-step silver-containing solutions.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>3,25</b>
The clinical and microbiological efficacy of a zinc-citrate/hydroxyapatite/potassium-citrate containing toothpaste: a double-blind randomized controlled clinical trial.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
Cytotoxicity and microbiological behavior of universal resin composite cements.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>4,3</b>
Clinical longevity of direct and indirect posterior resin composite restorations: An updated systematic review and meta-analysis.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>4,3</b>
The effect of carbodimide on push-out bond strength fiber posts and endogenous enzymatic activity.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,4</b>
Progress in Dental Adhesive Materials.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0</b>	<b>3,2</b>
The influence of selective enamel etch and self-etch mode of universal adhesives' application on clinical behavior of composite restorations placed on non-carious cervical lesions: A systematic review and meta-analysis.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>4,3</b>
Does immediate dentin sealing influence postoperative sensitivity in teeth restored with indirect restorations? A systematic review and meta-analysis.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,4</b>
Evaluation of Fiber Post Adhesion to Root Dentin Achieved with Different Composite Cements: 1-year In Vitro Results.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,15</b>
Is clinical behavior of composite restorations placed in non-carious cervical lesions influenced by the application mode of universal adhesives? A systematic review and meta-analysis.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>4,3</b>
The effect of chlorhexidine primer application on the clinical performance of composite restorations: a literature review.	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,8</b>
Can fiber-post placement reinforce structurally compromised roots?	<b>0,55</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,7</b>

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (M-index: H-index/anni dalla prima pubblicazione; fonte: Scopus, Elsevier)						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						53,1

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>31</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>53,1</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>84,1</b>

**Candidato: 2442074**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
Dottorato di Ricerca o titoli equivalenti	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività in campo clinico per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
Attività progettuale per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>39</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
----------------------------------	---------------

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>						
Prevalence of Candida Species in Endodontic Infections: Systematic Review and Meta-analysis	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>4,4</b>
Effects of oral healthcare motivation in patients with gingival oral lichen planus: A randomized controlled trial	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>	<b>4,1</b>
Surgery-triggered and non surgery-triggered Bisphosphonate-related Osteonecrosis of the Jaws (BRONJ): A retrospective analysis of 567 cases in an Italian multicenter study	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>4,2</b>
Surgery-triggered and non surgery-triggered Bisphosphonate-related Osteonecrosis of the Jaws (BRONJ): A retrospective analysis of 567 cases in an Italian multicenter study	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>3,6</b>
Surgery-triggered and non surgery-triggered Bisphosphonate-related Osteonecrosis of the Jaws (BRONJ): A retrospective analysis of 567 cases in an Italian multicenter study	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>4,2</b>
Single versus multiple visits for endodontic treatment of permanent teeth	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>4,5</b>
Biological behavior	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>3,5</b>

of human gingival fibroblasts and formation of microbial biofilm on 3D-printed dental resin restorations						
How Is Endodontics Taught in Italy? A Survey of Italian Dental Schools	<b>0,85</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>3,9</b>
A Novel Self-Assessment Method for Training Access Cavity on 3D Printed Endodontic Models.	<b>0,85</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>3,9</b>
Effects of zoledronic acid and dexamethasone on early phases of socket healing after tooth extraction in rats: A preliminary macroscopic and microscopic quantitative study	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>3,7</b>
Effects of 915 nm GaAs diode laser on mitochondria of human dermal fibroblasts: analysis with confocal microscopy	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>0,75</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>	<b>2,55</b>
A 5-year retrospective longitudinal study on the incidence and the risk factors of osteonecrosis of the jaws in patients treated with zoledronic acid for bone metastases from solid tumors	<b>0,85</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>3,3</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>48,85</b>

### PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>39</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>48,85</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87,85</b>

**Candidato: 2446122**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>PUNTEGGI ATTRIBUITI</b>
----------------------------	----------------------------

Dottorato di Ricerca o titoli equivalenti	<b>4</b>
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<b>8,5</b>
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>4</b>
Attività in campo clinico per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista, in relazione alla durata	<b>4</b>
Attività progettuale per i settori concorsuali (ora G.S.D.) in cui sia prevista	<b>3,5</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>2</b>
Titolarietà di brevetti	<b>0</b>
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>5</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>4</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>35</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</b>						
The Effect of Implant Thread's Pitch on Primary Stability: An In Vitro Polyurethane Study with Under-Preparation and Low Speed Drilling	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3,75</b>
Mechanical Behaviour and Primary Stability of a Self-Condensing Implant: A Laboratory Critical Simulation of a Severe Maxillary Atrophy on Polyurethane Lamina	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>	<b>3,85</b>
Osteogenic Potential	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	<b>0,1</b>	<b>3,35</b>

of Human Dental Pulp Stem Cells Co-Cultured with Equine Bone Substitute Combined with Melatonin						
Implant primary stability with an osteocondensation drilling protocol in different density polyurethane blocks	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>3,75</b>
An in vitro evaluation on polyurethane foam sheets of the insertion torque, removal torque values, and resonance frequency analysis (RFA) of a self-tapping threads and round apex implant	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>3,7</b>
Influence of the dental implant macrogeometry and threads design on primary stability : an in vitro simulation on artificial bone blocks	<b>0,55</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>0,1</b>	<b>2,4</b>
Histological and histomorphometric effectiveness of the barrier membranes for jawbone regeneration : An overview of more than 30 years' experience of research results of the italian implant retrieval center (1988-2020)	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>3,1</b>
The Influence of the Implant Macrogeometry on Insertion Torque, Removal Torque, and Periotest Implant Primary Stability: A Mechanical Simulation on High-Density Artificial Bone	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>3,95</b>
Retrospective Microscopical Evaluation of Dental Implants Retrieved for Different Causes: A Narrative Review	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>0,25</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>2,85</b>
Synthetic blocks for bone regeneration : A systematic review and meta-analysis	<b>0,55</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>3,85</b>
A Narrative Review of the Histological and Histomorphometrical Evaluation of the Peri-Implant Bone in Loaded and Unloaded Dental Implants. A 30-Year Experience (1988-2018)	<b>0,4</b>	<b>1</b>	<b>0,75</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,55</b>
An In vitro evaluation, on polyurethane foam sheets, of the insertion torque (IT) values, pull-out torque values, and resonance frequency analysis (RFA) of NanoShort dental implants	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,3</b>	<b>4,3</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>47,4</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>35</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47,4</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA INGLESE</b>	<b>Buona</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>82,4</b>