

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06 "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18.11.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. 522/2026 prot. 0114325 del 03/04/2026 composta da:

Prof.ssa Anna Rita Bizzarri Professore Ordinario dell'Università degli Studi della Tuscia	(Presidente)
Prof. Marco De Spirito Professore Ordinario dell'Università Cattolica del Sacro Cuore	(Segretario)
Prof. Antonio Brunetti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Sassari	(Componente)

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 8 Maggio 2026. alle ore 18:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 8 Aprile 2026 alle ore 18:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 17 Aprile 2026 alle ore 16.00	valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica
il giorno 8 Maggio 2026 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 8 Maggio 2026 alle ore 11:20	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 8 Maggio 2026 alle ore 18:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 8 Aprile 2026, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Anna Rita Bizzarri ed il Segretario nella persona del Prof. Marco De Spirito.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del Gruppo scientifico- disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, al fine di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: parte della discussione dei titoli avverrà in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino ad un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti: punti 5 per attività attinente al SSD, punti 2 se parzialmente attinente al SSD;	fino ad un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino ad un massimo di punti 15
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di punti 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 5 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra pertinente al SSD, punti 2 se parzialmente pertinente al SSD;	fino ad un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	fino ad un massimo di punti 2

TOTALE

40

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino ad un massimo di punti 60

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
-----------------------------------	---	---	--	---	---------------

		ad essi correlate			
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	A = fino a Punti 1.5 per pubblicazione	B = fino a Punti 1 per pubblicazione	C = fino a Punti 2 per pubblicazione sulla base del quartile della rivista	D = Punti 1 per pubblicazione se primo autore, ultimo o corresponding; punti 0.5 per altre posizioni per lavori con non più di 20 autori totali; punti 0.25 per altre	$B \times (A + C + D)$ = fino a Punti 4.5 per pubblicazione
				posizioni per lavori con più di 20 autori totali	
Monografie	A = fino a Punti 1.5 per pubblicazione	B = fino a Punti 1 per pubblicazione	C = fino a Punti 0.2 per pubblicazione	D = fino a Punti 1 per pubblicazione	$B \times (A + C + D)$ = fino a Punti 2.7 per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 6				

TOTALE

60

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito: un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando (30); - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

In seguito, il Presidente della commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Dott.ssa Marina Scapuzzi, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata

ai concorsi.

Nella seconda riunione del 17 Aprile 2026 alle ore 16.00, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 2429054
- 2) 2446075
- 3) 2434530
- 4) 2446056
- 5) 2431133
- 6) 2430525
- 7) 2451368
- 8) 2428520
- 9) 2451217
- 10) 2456542

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'**allegato A**.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti candidati:

- 1) 2446075
- 2) 2434530
- 3) 2446056
- 4) 2430525
- 5) 2451368
- 6) 2428520

Nella terza riunione, svoltasi in data 8 Maggio 2026 alle ore 9:00, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha preso visione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, i cui codici identificativi sono i seguenti:

- 1) 2446075
- 2) 2434530
- 3) 2446056
- 4) 2430525

- 5) 2451368
- 6) 2428520

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 2446075
- 2) 2446056
- 3) 2430525
- 4) 2451368
- 5) 2428520

E' risultato assente il seguente candidato:

- 1) 2434530

Nella quarta riunione tenuta in data 8 Maggio 2026 alle ore 11:20, la Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese) (**Allegato n. 1**).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 2430525 quale vincitore della presente selezione pubblica

- 1) 2430525

Alle ore 19:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna Rita Bizzarri	(Presidente)
Prof. Marco De Spirito	(Segretario)
Prof. Antonio Brunetti	(Componente)

ALLEGATO A

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06 "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18.11.2025

GIUDIZI ANALITICI FORMULATI SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Candidato: 2429054

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica Teorica e il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia della medesima Università.

L'attività didattica risulta articolata e in progressivo sviluppo, comprendendo incarichi di docenza a livello di dottorato, attività di supporto alla didattica e partecipazione a commissioni d'esame, nonché una significativa attività di supervisione di studenti e giovani ricercatori. Tale attività appare coerente con il percorso scientifico del Candidato.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri è ampia e continuativa, con esperienze nell'ambito di importanti consorzi internazionali e collaborazioni con centri di ricerca europei, a testimonianza di una buona apertura internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa in modo interdisciplinare, integrando strumenti della fisica teorica, della teoria delle reti complesse e del machine learning nello studio di sistemi neurofisiologici e comportamentali. Tale attività è caratterizzata da buona originalità e da un approccio metodologico innovativo, con progressivo consolidamento nel tempo.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e qualificata, con coinvolgimento in progetti internazionali e attività organizzativa in ambito scientifico, inclusa la partecipazione a comitati editoriali e attività di revisione per riviste internazionali.

Il Candidato presenta inoltre premi e riconoscimenti scientifici, nonché responsabilità in progetti di ricerca, che testimoniano una buona capacità di autonomia scientifica.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo interdisciplinare in crescita, con buona integrazione in contesti di ricerca internazionali e con una attività scientifica e didattica in consolidamento.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata buona per qualità e sviluppo nel tempo, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e di buon livello, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, prevalentemente nei settori della neuroscienza computazionale, della fisica dei sistemi complessi e dell'intelligenza artificiale.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca coerente, caratterizzata dall'integrazione di approcci teorici e computazionali applicati allo studio dell'attività neuronale e dei sistemi complessi. La produzione scientifica mostra una buona continuità temporale.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati buoni, con contributi interessanti in ambiti interdisciplinari emergenti. Il rigore metodologico risulta buono, basato su approcci teorici e computazionali consolidati.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è discreta, risultando l'attività scientifica solo parzialmente centrata sulle tematiche tipiche della fisica applicata alle scienze della vita, ma comunque riconducibile ad esse attraverso applicazioni interdisciplinari.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, con presenza su riviste internazionali e una adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato buono, con evidenza di contributi rilevanti anche in lavori in collaborazione.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 10 e circa 180 citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità scientifica, coerente con la fase di sviluppo della carriera del Candidato.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **discreta** per qualità, continuità e impatto, con un livello di coerenza con il settore inferiore rispetto ai candidati più centrati sulle tematiche della fisica medica.

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2446075

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Scienze Chimiche con lode e il Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie Chimiche presso l'Università degli Studi di Genova, con titolo di dottorato internazionale. Attualmente svolge attività di ricerca in qualità di Postdoctoral Researcher presso l'University College Dublin, nell'ambito di programmi competitivi di elevato profilo, tra cui borse Marie Skłodowska-Curie.

L'attività didattica risulta presente e qualificata, comprendendo incarichi di docenza in corsi di dottorato e attività di supporto alla didattica universitaria, nonché partecipazione a programmi di formazione avanzata. Tale attività, pur non ampia in termini quantitativi, evidenzia una buona attitudine alla didattica accademica.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti internazionali è ampia e continuativa, con esperienze presso centri di eccellenza europei e partecipazione a progetti altamente competitivi finanziati a livello internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa in modo coerente nell'ambito della biofisica e della nanoscienza, con particolare riferimento allo studio delle interazioni tra nanoparticelle e membrane biologiche, nonché alla caratterizzazione di sistemi biomimetici mediante tecniche sperimentali avanzate. Tale attività è caratterizzata da buona qualità scientifica, continuità temporale e significativa autonomia progettuale.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e qualificata, con collaborazioni internazionali di alto livello e coinvolgimento in progetti competitivi. Il Candidato presenta inoltre attività di organizzazione scientifica, revisione per riviste internazionali e partecipazione a comitati scientifici.

Il profilo è ulteriormente rafforzato dal conseguimento di finanziamenti competitivi individuali e da premi scientifici, che testimoniano una buona capacità di attrazione di risorse e riconoscimento nella comunità scientifica.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo scientifico internazionale di buon livello, con elevata qualità della ricerca e significativa capacità progettuale, sebbene con una coerenza solo parziale rispetto alle tematiche più centrali del settore PHYS-06/A.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata molto buona per qualità e inserimento internazionale, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona. Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e di buon livello, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate nei settori della biofisica, della chimica fisica e della nanoscienza.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca ben definita e coerente, focalizzata sullo studio delle interazioni tra nanoparticelle e sistemi biologici, con particolare riferimento a membrane lipidiche e nanostrutture biomimetiche. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati – buoni, con contributi significativi nell'ambito della biofisica delle interfacce e delle nanostrutture biologiche. Il rigore metodologico risulta elevato, basato su tecniche sperimentali avanzate e approcci quantitativi consolidati.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è buona, pur risultando l'attività scientifica maggiormente orientata verso ambiti chimico-fisici e delle nanoscienze, con una componente interdisciplinare che si integra con le tematiche della fisica applicata alle scienze della vita.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con presenza su riviste internazionali di elevato livello e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi rilevanti e ruoli significativi nelle pubblicazioni, anche come primo e corresponding author.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 7 e circa 130 citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità scientifica, coerente con la fase di sviluppo della carriera e con la recente attività post-dottorale.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **buona** per qualità, rigore metodologico e impatto, con buona coerenza con il settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2434530

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Biologia e il Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche e Farmaceutiche presso l'Università di Trieste. Attualmente ricopre il ruolo di Assistant Professor presso l'Università di Nova Gorica, con una consolidata esperienza internazionale nel campo della biologia strutturale e molecolare.

L'attività didattica risulta ampia e continuativa, con responsabilità diretta di insegnamenti in corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato, nonché con un significativo impegno nella supervisione di studenti e dottorandi. Tale attività appare ben strutturata e integrata con il percorso scientifico del Candidato.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri è documentata e continua, con esperienze presso centri di ricerca internazionali e partecipazione a numerosi progetti finanziati, anche di rilevanza competitiva.

L'attività di ricerca si sviluppa in maniera coerente nell'ambito della biologia strutturale, della biochimica e della biofisica molecolare, con particolare riferimento allo studio di proteine, complessi biomolecolari e meccanismi molecolari di interesse biomedico, mediante approcci sperimentali e computazionali. Tale attività è caratterizzata da buona continuità temporale, rigore metodologico e rilevanza scientifica.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e continuativa, con collaborazioni internazionali consolidate e un ruolo attivo in progetti scientifici. Il Candidato presenta inoltre una significativa attività editoriale e di revisione scientifica, nonché partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo scientifico maturo e ben strutturato, con solida esperienza internazionale e buona continuità dell'attività didattica e di ricerca.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata molto buona per continuità e responsabilità, l'attività scientifica e di ricerca è valutata molto buona per qualità e sviluppo nel tempo, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **molto buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica ampia, continua e di buon livello, con numerose pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate nei settori della biologia strutturale, della biochimica e della biofisica molecolare.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca ben definita e coerente, con contributi relativi allo studio strutturale e funzionale di proteine e sistemi biomolecolari, nonché allo sviluppo di approcci computazionali e metodologici. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale e da una progressione nel tempo.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati molto buoni, con contributi significativi nell'ambito della biologia molecolare e strutturale. Il rigore metodologico risulta elevato, basato su tecniche sperimentali e computazionali consolidate.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è buona, pur risultando l'attività scientifica maggiormente orientata verso ambiti biochimici e biologici, con una componente interdisciplinare che si integra con le tematiche della fisica applicata alle scienze della vita.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con presenza su riviste internazionali di buon livello e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi rilevanti e ruoli significativi nelle pubblicazioni, anche come autore corrispondente.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 10 e un numero significativo di citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità della produzione scientifica.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **molto buona** per qualità, rigore metodologico e impatto, con buona coerenza con il settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2446056

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica con lode e il Diploma di Specializzazione in Fisica Medica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, ed ha recentemente conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomorfologiche e Chirurgiche presso il medesimo Ateneo.

L'attività didattica risulta presente e coerente con il settore scientifico-disciplinare, comprendendo attività di tutorato, supporto alla didattica nei corsi di Medicina e Chirurgia e incarichi come cultore della materia. Tale attività, pur non ampia in termini quantitativi, appare significativa e ben integrata nel percorso formativo del Candidato.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti è documentata e comprende esperienze in ambito clinico e accademico, nonché periodi di formazione internazionale, tra cui attività di visiting presso centri di ricerca esteri.

L'attività di ricerca si sviluppa in modo pienamente coerente con il settore della fisica applicata alle scienze della vita e alla medicina, con particolare riferimento alla fisica medica, alla radioterapia, alla radiobiologia e all'applicazione di tecniche di modellizzazione e machine learning per l'analisi di dati clinici e dosimetrici. Tale attività è caratterizzata da buona qualità e da una progressiva evoluzione verso tematiche innovative.

La partecipazione a gruppi di ricerca è buona, con coinvolgimento in progetti nazionali e collaborazioni in ambito clinico e accademico. Il Candidato presenta inoltre una significativa attività congressuale, con numerosi contributi orali e poster a convegni nazionali e internazionali.

Il profilo è ulteriormente arricchito da premi e riconoscimenti scientifici, tra cui premi per contributi presentati a congressi internazionali, che testimoniano il riconoscimento dell'attività di ricerca.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo giovane ma ben centrato sul settore PHYS-06/A, con una buona integrazione tra attività clinica, didattica e di ricerca.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata buona per qualità e coerenza con il settore, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e di livello discreto-buono, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate prevalentemente nei settori della fisica medica, della radioterapia e della radiobiologia.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca coerente, focalizzata sull'applicazione di modelli fisici e matematici in ambito oncologico, con particolare attenzione alla modellizzazione della risposta biologica alle radiazioni, all'analisi di dati clinici e all'utilizzo di tecniche di machine learning. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale, sebbene ancora in fase di sviluppo.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati buoni, con contributi interessanti nell'ambito della fisica medica applicata. Il rigore metodologico risulta buono, basato su approcci quantitativi e modelli applicativi.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è molto buona, risultando le tematiche trattate pienamente centrali per la fisica applicata alle scienze della vita e alla medicina.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, con presenza su riviste internazionali e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi rilevanti, anche in qualità di primo autore in alcune pubblicazioni.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 5 e circa 100 citazioni complessive, evidenziano una visibilità scientifica ancora in fase di consolidamento ma promettente, coerente con la giovane età accademica del Candidato.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **buona** per qualità, coerenza e sviluppo nel tempo.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2431133

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale e il Dottorato di Ricerca in ambito scientifico-tecnologico con specializzazione in fisica computazionale e modellizzazione, svolgendo la propria attività in contesti accademici internazionali.

L'attività didattica risulta presente e coerente con il percorso scientifico del Candidato, comprendendo incarichi di insegnamento e attività di supervisione di studenti, svolta prevalentemente in ambito internazionale. Tale attività appare adeguata ma non particolarmente ampia in termini di continuità temporale.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti è documentata e caratterizzata da esperienze in diversi contesti accademici e di ricerca, con una buona esposizione internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa principalmente nell'ambito della fisica computazionale, della modellizzazione e dell'analisi numerica di sistemi complessi, con applicazioni in ambiti interdisciplinari. Tale attività è caratterizzata da buona continuità e da un adeguato rigore metodologico.

La partecipazione a gruppi di ricerca è buona, con coinvolgimento in collaborazioni scientifiche e progetti.

Il Candidato presenta inoltre una adeguata attività di partecipazione a convegni e collaborazioni scientifiche internazionali, che testimonia una buona integrazione nella comunità di ricerca.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo scientifico valido, con buona esperienza internazionale, ma con una coerenza solo parziale rispetto alle tematiche più centrali del settore PHYS-06/A.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata buona per qualità e continuità, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata discreta.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e quantitativamente significativa, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate prevalentemente nei settori della fisica computazionale e della modellizzazione numerica.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca coerente, caratterizzata dall'applicazione di metodi computazionali allo studio di sistemi complessi, con un approccio metodologico consolidato. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati buoni, con contributi principalmente metodologici e applicativi. Il rigore metodologico risulta buono.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è discreta, risultando l'attività scientifica solo parzialmente centrata sulle applicazioni della fisica alle scienze della vita e alla medicina.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, con presenza su riviste internazionali e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato buono, con partecipazione attiva a lavori in collaborazione.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 6 e circa 173 citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità scientifica.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **discreta**, con adeguata continuità ma con impatto scientifico e coerenza con il settore inferiori rispetto ad altri candidati.

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2430525

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Biologia Molecolare con lode e il Dottorato di Ricerca in Biochimica e Biologia Molecolare presso l'Università degli Studi di Parma. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato nel settore della Fisica Applicata (PHYS-06/A) presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università di Parma.

L'attività didattica risulta ampia, continuativa e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare, con responsabilità diretta di insegnamenti nei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e in altri corsi dell'area sanitaria, svolta con continuità negli ultimi anni e con significativo impegno nella formazione degli studenti.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti appare continua e di buon livello, con inserimento stabile in contesti accademici strutturati e coerenti con il settore.

L'attività di ricerca si sviluppa in modo coerente nell'ambito della biofisica e della fisica applicata alle scienze della vita, con particolare riferimento allo studio delle interazioni proteina-proteina e proteina-ligando mediante tecniche spettroscopiche e biofisiche avanzate.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e continuativa, con coinvolgimento in progetti competitivi nazionali e internazionali e con collaborazioni scientifiche consolidate.

Il Candidato presenta inoltre una qualificata attività di partecipazione a congressi e convegni scientifici, nonché il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, a testimonianza della maturità scientifica raggiunta.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo accademico maturo, pienamente inserito nel settore PHYS-06/A, caratterizzato da elevata continuità dell'attività didattica e scientifica.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **eccellente**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica ampia, continua e pienamente coerente con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 e con il SSD PHYS-06/A.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca ben definita e coerente, con contributi rilevanti nell'ambito della biofisica molecolare applicata alle scienze della vita e alla medicina.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati molto buoni, con risultati significativi e metodologicamente solidi. Il rigore metodologico risulta elevato, basato su tecniche sperimentali consolidate e approcci quantitativi adeguati.

La congruenza con il settore scientifico-disciplinare è piena, risultando le tematiche trattate centrali per la fisica applicata alle scienze della vita.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con presenza su riviste internazionali indicizzate e ampia diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi significativi e ruoli rilevanti nelle pubblicazioni.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 14 e un numero elevato di citazioni complessive, evidenziano una produzione scientifica continua e una visibilità consolidata nella comunità scientifica.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **molto buona** per qualità, impatto e coerenza con il settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2451368

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica con lode e il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università "La Sapienza" di Roma. Attualmente ricopre il ruolo di Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Trento, dopo aver maturato significative esperienze di ricerca presso istituzioni internazionali di elevato prestigio, tra cui il Max Planck Institute for Polymer Research.

L'attività didattica risulta ampia e continuativa, con partecipazione a corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato, comprendente attività di esercitazione, docenza e tutorato, nonché un significativo impegno nella supervisione di studenti e dottorandi. Tale attività appare ben integrata con il percorso scientifico del Candidato.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri è documentata e continua, con esperienze in contesti di eccellenza internazionale e con un progressivo consolidamento della posizione accademica.

L'attività di ricerca si sviluppa in modo coerente nell'ambito della fisica teorica e computazionale applicata a sistemi complessi, biomolecolari e di materia soffice, con particolare riferimento a metodologie di simulazione avanzata, modellizzazione e analisi di sistemi ad alta dimensionalità. Tale attività è caratterizzata da rigore metodologico, continuità temporale e buona rilevanza scientifica.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e qualificata, con collaborazioni nazionali e internazionali e coinvolgimento in progetti competitivi, nonché attività di organizzazione scientifica e partecipazione a convegni e workshop.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo scientifico solido e ben strutturato, con buona maturità accademica e significativa apertura internazionale.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata molto buona per continuità e impegno, l'attività scientifica e di ricerca è valutata molto buona per qualità e sviluppo nel tempo, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **molto buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica ampia, continua e di buon livello, con numerose pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate nei settori della fisica statistica, della biofisica computazionale e della modellizzazione di sistemi complessi.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca ben definita e coerente, caratterizzata da un approccio teorico e computazionale avanzato e da applicazioni allo studio di sistemi biomolecolari e di materia soffice. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale e da una progressione nel tempo.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati molto buoni, con contributi significativi nell'ambito della modellizzazione e dell'analisi dei sistemi complessi. Il rigore metodologico risulta elevato, basato su approcci teorici consolidati e su tecniche computazionali avanzate.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è buona, in particolare per le applicazioni della fisica a sistemi complessi e biologici, pur in presenza di una componente interdisciplinare.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con presenza su riviste internazionali di buon livello e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi rilevanti e ruoli significativi nelle pubblicazioni, anche in contesti collaborativi.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 11 e un numero significativo di citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità della produzione scientifica nella comunità di riferimento.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **molto buona** per qualità, rigore metodologico e impatto, con buona coerenza con il settore.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2428520

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Fisica dei Sistemi Complessi con lode e il Dottorato di Ricerca in Computational Sciences presso la University of Luxembourg, con titolo riconosciuto in Italia. Attualmente svolge attività di ricerca in qualità di Postdoctoral Researcher presso l'Università di Trento nell'ambito di progetti internazionali di elevato profilo, tra cui iniziative finanziate da programmi europei.

L'attività didattica risulta qualificata e coerente con il percorso scientifico del Candidato, comprendendo incarichi a livello di dottorato e master e attività di supporto alla didattica in contesti internazionali. Tale attività, pur ancora in fase di consolidamento, evidenzia una buona attitudine alla didattica universitaria.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti internazionali è ampia e continuativa, con esperienze presso centri di ricerca europei e partecipazione a progetti competitivi, a testimonianza di un profilo fortemente internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa nell'ambito dei sistemi complessi, della modellizzazione matematica e delle applicazioni dell'intelligenza artificiale a sistemi biologici ed epidemiologici. Tale attività è caratterizzata da elevata qualità, originalità e apertura interdisciplinare, con un progressivo sviluppo verso tematiche di crescente rilevanza scientifica.

La partecipazione a gruppi di ricerca è ampia e qualificata, con collaborazioni internazionali e coinvolgimento in progetti di rilievo, nonché una significativa attività congressuale, anche come relatore invitato.

Il Candidato presenta inoltre premi e riconoscimenti scientifici, nonché il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, ottenuta in una fase precoce della carriera.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo scientifico giovane, dinamico e con forte proiezione internazionale, caratterizzato da elevato potenziale di sviluppo.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata molto buona per qualità, intensità e inserimento internazionale, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **molto buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica ampia, continua e di buon livello, con numerose pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, prevalentemente nei settori dei sistemi complessi, della modellizzazione matematica e delle applicazioni computazionali a sistemi biologici ed epidemiologici.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca ben definita e coerente, caratterizzata da un approccio metodologico avanzato e da una significativa integrazione tra aspetti teorici e applicativi. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale e da una rapida crescita nel tempo.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati molto buoni, con contributi metodologici e applicativi di interesse nell'ambito della modellistica dei sistemi complessi e delle applicazioni alla biologia e all'epidemiologia. Il rigore metodologico risulta elevato.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è buona, in particolare per le applicazioni ai sistemi biologici complessi, pur in presenza di una componente interdisciplinare che amplia il raggio delle tematiche trattate.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, con presenza su riviste internazionali e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato molto buono, con evidenza di contributi rilevanti e ruoli significativi nelle pubblicazioni, anche in contesti collaborativi.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 10 e un numero significativo di citazioni complessive, evidenziano una produzione scientifica già consistente e una buona visibilità nella comunità scientifica. Tali indicatori risultano particolarmente rilevanti se rapportati alla giovane età accademica del Candidato, mostrando un'elevata intensità e rapidità di crescita della produzione scientifica.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **molto buona**, con un profilo che si caratterizza per una significativa dinamica di crescita e che risulta particolarmente promettente nel panorama scientifico di riferimento.

Per quanto sopra descritto la Commissione **ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2451217

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale e il Dottorato di Ricerca in ambito fisico e computazionale, svolgendo la propria attività scientifica in contesti accademici nazionali e internazionali.

L'attività didattica risulta presente e coerente con il percorso scientifico del Candidato, comprendendo attività di supporto alla didattica e partecipazione a corsi universitari, nonché attività di supervisione di studenti. Tale attività appare ancora in fase di consolidamento.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti è documentata e caratterizzata da esperienze in ambito accademico e di ricerca, con una buona esposizione internazionale.

L'attività di ricerca si sviluppa nell'ambito della fisica computazionale e della biofisica, con particolare riferimento alla modellizzazione di sistemi complessi e biomolecolari mediante tecniche numeriche avanzate. Tale attività è caratterizzata da buona qualità e da una progressiva evoluzione nel tempo.

La partecipazione a gruppi di ricerca è buona, con coinvolgimento in collaborazioni scientifiche e progetti.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo giovane e in crescita, con buona coerenza con il settore e con un adeguato inserimento in contesti di ricerca.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata buona per qualità e sviluppo, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata discreta.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e di livello discreto-buono, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate nei settori della fisica computazionale e della biofisica.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca coerente, caratterizzata dall'applicazione di tecniche computazionali allo studio di sistemi complessi e biomolecolari. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale, sebbene ancora in fase di sviluppo.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati buoni, con contributi metodologici e applicativi di interesse. Il rigore metodologico risulta buono.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è buona, risultando l'attività scientifica riconducibile alle applicazioni della fisica ai sistemi biologici e complessi.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, con presenza su riviste internazionali e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato buono, con partecipazione attiva ai lavori in collaborazione.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 5 e circa 220 citazioni complessive, evidenziano una visibilità scientifica discreta, ancora in fase di consolidamento.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **discreta**, con buona coerenza tematica ma impatto ancora limitato rispetto ai candidati più avanzati.

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 2456542

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà valutazione comparativa, del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, debitamente documentati, esprimendo il seguente giudizio:

Giudizio collegiale:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il Candidato ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali con lode e il Dottorato di Ricerca in Physics and Nanosciences presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, con formazione internazionale e specializzazione in ambito chimico-fisico dei materiali.

L'attività didattica risulta presente e ben articolata, comprendendo incarichi di docenza come titolare di insegnamenti universitari, attività di supporto alla didattica e tutorato, nonché supervisione di studenti. Tale attività appare coerente con il percorso scientifico del Candidato e in progressivo consolidamento.

L'attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti è documentata e comprende esperienze in contesti accademici e industriali, nonché periodi di attività di ricerca internazionale presso istituzioni di rilievo.

L'attività di ricerca si sviluppa principalmente nell'ambito della fisica dei materiali, dell'elettrochimica e delle nanoscienze, con particolare riferimento allo studio di sistemi chirali, materiali per l'energia e dispositivi elettrochimici. Tale attività è caratterizzata da buona qualità scientifica e da un approccio sperimentale e modellistico integrato.

La partecipazione a gruppi di ricerca è buona, con coinvolgimento in progetti nazionali e internazionali, inclusi progetti europei e collaborazioni con enti di ricerca e industria.

Nel complesso, i titoli e il curriculum delineano un profilo interdisciplinare solido e in crescita, con buona esperienza scientifica e didattica, ma con una coerenza solo parziale rispetto alle tematiche centrali del settore PHYS-06/A.

Alla luce dei criteri stabiliti nel verbale n. 1, l'attività didattica è valutata buona, l'attività scientifica e di ricerca è valutata buona per qualità e continuità, mentre l'attività istituzionale e organizzativa è valutata buona.

Pertanto, il giudizio collegiale sui titoli e sul curriculum del Candidato è complessivamente **buono**.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Il Candidato presenta una produzione scientifica continua e di buon livello, con pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate nei settori della chimica-fisica dei materiali, dell'elettrochimica e delle nanoscienze.

Le pubblicazioni evidenziano una linea di ricerca coerente, caratterizzata dallo studio delle proprietà elettroniche e magnetiche di materiali avanzati e sistemi chirali, nonché delle loro applicazioni in ambito energetico ed elettrochimico. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona continuità temporale.

Sotto il profilo dell'originalità, innovatività e rilevanza, i lavori sono valutati buoni, con contributi interessanti in ambiti interdisciplinari della fisica dei materiali. Il rigore metodologico risulta buono, basato su approcci sperimentali e modellistici consolidati.

La congruenza con il Settore Concorsuale 02/PHYS-06 è discreta, risultando l'attività scientifica prevalentemente orientata verso la fisica dei materiali e delle interfacce, con solo parziale riferimento alle applicazioni della fisica alle scienze della vita e alla medicina.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è buona, con presenza su riviste internazionali e adeguata diffusione nella comunità scientifica.

L'apporto individuale del Candidato è valutato buono, con partecipazione attiva a lavori in collaborazione e contributi anche come autore principale in diversi articoli.

Gli indicatori bibliometrici, con h-index pari a 9 e circa 400 citazioni complessive, evidenziano una buona visibilità scientifica e un impatto complessivamente significativo.

Nel complesso, la produzione scientifica del Candidato è valutata **discreta**, con adeguata qualità e continuità, ma con una coerenza con il settore inferiore rispetto ai candidati più centrati sulla fisica applicata alle scienze della vita.

Per quanto sopra descritto la Commissione **non ritiene** il Candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06 "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18.11.2025

ELENCO DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

- 1) 2446075
- 2) 2434530
- 3) 2446056
- 4) 2430525
- 5) 2451368
- 6) 2428520

17 Aprile 2026

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Anna Rita Bizzarri	(Presidente)
Prof. Marco De Spirito	(Segretario)
Prof. Antonio Brunetti	(Componente)

ALLEGATO N. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06 "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A "FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI", INDETTA CON D.R. N. 1822/2025 PROT. 309743 DEL 31.10.2025, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - IV SERIE SPECIALE N. 90 DEL 18.11.2025

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.

1) **Candidato:** 2446075

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente al SSD	5,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	9,00
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,00
Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione	4,50
Relatore a congressi e convegni	5,00
Premi e riconoscimenti	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	33,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
-------------------------------	---	--	---	--	---	--------

Publicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Nanoscale 2025	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Small 2023	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Membranes 2022	1,30	1,00	1,20	1,00		3,50
BBA Biomembranes 2022	1,30	1,00	2,00	0,50		3,80
J Phys Chem Lett 2021	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
TESI DOTTORATO (valutata come pubblicazione)	1,00	1,00	0,50	1,00		2,50
Scientific Reports 2021	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Nanoscale 2020	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
RSC Adv 2019	1,20	1,00	1,50	0,50		3,20
J Anal Appl Pyrolysis 2018	1,20	0,90	1,50	0,50		2,88
EBSA 2025	1,00	0,90	0,10	1,00		1,89
EBSA 2021	1,00	0,80	0,10	1,00		1,68
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						46,95

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	33,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,95
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,45

Candidato: 2446056

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente al SSD	5,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7,00
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6,50
Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione	4,00
Relatore a congressi e convegni	5,00
Premi e riconoscimenti	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Exploration of Targeted Anti-tumor Therapy 2025	1,10	1,00	1,20	0,50		2,80
Anticancer Research 2024	1,10	0,90	1,30	0,50		2,61
Scientific Reports 2024	1,40	1,00	1,80	1,00		4,20
Scientific Reports 2024	1,20	0,80	1,80	0,50		2,80
Radiation 2024	1,10	1,00	1,00	0,50		2,60
International Journal of Molecular Sciences 2023	1,20	0,80	1,80	0,50		2,80
IEEE MetroXRaine Proceedings 2023	1,20	1,00	1,00	1,00		3,20
Applied Radiation and Isotopes 2023	1,20	1,00	1,50	0,50		3,20
Cancers 2023	1,30	1,00	1,80	0,50		3,60
J. Clin. Images Med. Case Rep. 2021	0,90	0,80	0,80	0,50		1,76

Frontiers in Oncology 2021	1,50	1,00	1,80	1,00		4,30
Int. J. Radiation Oncology Biology Physics Suppl. 2025	1,10	1,00	1,40	1,00		3,50
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						4,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,87

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	28,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41,87
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70,37

Candidato: 2430525

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente al SSD	5,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15,00
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,00
Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione	4,50
Relatore a congressi e convegni	5,00
Premi e riconoscimenti	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della	Determinazione analitica, anche sulla base di	Eventuali indicatori per i settori	
--	-----------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	---	------------------------------------	--

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
iScience 2025	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
Journal of Structural Biology 2025	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
PNAS 2022	1,50	1,00	1,80	1,00		4,30
Catalysts 2021	1,50	1,00	1,80	1,00		4,30
International Journal of Molecular Sciences 2020	1,40	1,00	1,80	1,00		4,20
Sensors 2020	1,40	1,00	2,00	0,50		3,90
PNAS 2019	1,40	1,00	2,00	1,00		4,40
Sensors and Actuators B: Chemical 2017	1,40	1,00	1,80	1,00		4,20
Scientific Reports 2016	1,30	1,00	1,50	1,00		3,80
Bioorganic & Medicinal Chemistry Letters 2015	1,30	1,00	1,70	1,00		4,00
Amino Acids 2015	1,40	1,00	2,00	1,00		4,40
FEBS Journal 2013	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						55,50

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	39,50
----------------------------	--------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA	55,50
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	95,00

Candidato: 2451368

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente al SSD	5,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	11,00
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8,00
Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione	4,50
Relatore a congressi e convegni	5,00
Premi e riconoscimenti	1,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	35,00
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Physical Review E 2025	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00

J. Phys. Chem. B 2025	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
J. Chem. Inf. Model. 2024	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
European Physical Journal B 2021	1,30	1,00	2,00	1,00		4,30
Frontiers in Molecular Biosciences 2021	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
Frontiers in Molecular Biosciences 2021	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
J. Chem. Theory Comput. 2020	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
Scientific Data 2020	1,50	1,00	2,00	0,50		4,00
Physical Review E 2019	1,40	1,00	2,00	0,50		3,90
ACS Central Science 2019	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Biochem. Biophys. Res. Commun. 2018	1,20	1,00	1,50	1,00		3,70
Journal of Chemical Physics 2017	1,30	1,00	2,00	1,00		4,30
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						55,20

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	35,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55,20
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	90,20

Candidato: 2428520

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca attinente al SSD	5,00
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	12,00
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7,50
Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca o partecipazione	4,50
Relatore a congressi e convegni	5,00
Premi e riconoscimenti	2,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36,00
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il G.S.D. per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più S.S.D. ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui al comma 4 dell'art. 3 del DM	TOTALE
Publicazioni su riviste nazionali e internazionali						
Journal of Royal Society Interface 2025	1,40	1,00	2,00	0,50		3,90
Chaos, Solitons & Fractals 2025	1,40	0,90	2,00	0,50		3,51
Journal of Theoretical Biology 2024	1,40	1,00	1,70	1,00		4,10
iScience 2023	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Physical Review Research 2022	1,40	0,90	2,00	0,50		3,51
Physical Review E 2022	1,40	1,00	2,00	1,00		4,40

PLOS Computational Biology 2022	1,50	1,00	2,00	1,00		4,50
Science of the Total Environment 2022	1,40	0,90	2,00	1,00		3,96
Communications Physics 2021	1,40	0,80	2,00	0,50		3,12
Journal of Theoretical Biology 2021	1,30	0,90	1,70	0,50		3,15
NeuroImage 2020	1,30	1,00	2,00	0,50		3,80
Swarm Intelligence 2020	1,30	0,90	1,60	1,00		3,51
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5,60
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51,56

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,56
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	87,56