

**PROCEDURA PER LA PROROGA DEL CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI CUI ALL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE N. 240/2010, STIPULATO CON IL DOTT. MARCO NEGOZIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-04 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IIND-04/A "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE"**

La Commissione di valutazione della procedura, di cui all'art. 2 del D.M. n. 242/2011 del 24.05.2011, per la proroga del contratto di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. a), della Legge n. 240/2010, stipulato con il Dott. Marco NEGOZIO, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali, per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-04 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" - Settore Scientifico-disciplinare IIND-04/A "Tecnologie e sistemi di lavorazione", nominata con Decreto Rettorale n. 646/2026 prot. n. 134024 in data 28/04/2026, i cui nominativi sono stati resi pubblici sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma, così composta:

*Prof. Luca TOMESANI, Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Alma Mater Studiorum di Bologna;*

*Prof.ssa Barbara REGGIANI, Professoressa di seconda fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;*

*Prof. Adrian Hugh Alexander LUTEY, Professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Parma;*

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 06/05/2026 alle ore 11.00, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire, per procedere alla valutazione dell'adeguatezza dell'attività di ricerca e di didattica svolta in relazione a quanto stabilito nel contratto che si intende prorogare.

In apertura di seduta, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.03.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del nominativo del Ricercatore da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il/la candidato/candidata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Tomesani e del Segretario nella persona del Prof. Adrian Hugh Alexander Lutey.

Il Presidente da lettura delle disposizioni di legge e delle relative norme che la Commissione è tenuta ad osservare nello svolgimento dei lavori.

Sulla base della documentazione pervenuta ai singoli Commissari, la valutazione si riferisce a:

Dott. Marco NEGOZIO, Presso l'Università degli Studi di Parma nel periodo dal 01.10.2023 al 01.10.2026

La Commissione, dopo aver preso visione della relazione sull'attività del ricercatore, redatta, secondo quanto disposto dal D.M. 242 del 24.05.2011, dal Dipartimento al quale afferisce il candidato, (Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali dell'Università degli Studi di Parma), dopo ampia e approfondita discussione e sulla base del confronto delle valutazioni singolarmente espresse da ciascun Commissario, valutato il profilo curricolare del candidato:

Dal 01/10/2023, il candidato è inquadrato come Ricercatore a Tempo Determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 nel settore scientifico disciplinare IIND-04/A "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" presso l'Università degli Studi di Parma, inizialmente afferente al Dipartimento di Ingegneria e Architettura e successivamente al Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali.

L'attività di ricerca si colloca nell'ambito del Programma Nazionale di Ricerca "Innovazione per l'industria manifatturiera" – Articolazione "Industria intelligente" ed è focalizzata sui processi di trasformazione dei materiali, con particolare riferimento alla modellazione, simulazione e ottimizzazione dei processi produttivi mediante approcci integrati numerico-sperimentali, data analytics e machine learning. I principali temi affrontati riguardano l'estrusione di leghe leggere (AA6XXX), la previsione dell'evoluzione microstrutturale, lo sviluppo di modelli FEM avanzati, l'integrazione con tecniche di machine learning, nonché lo studio di processi innovativi quali Friction Stir Welding e Friction Stir Extrusion e applicazioni di laser texturing per batterie a ioni di litio.

Nel triennio il candidato ha partecipato a progetti di ricerca competitivi europei (Horizon Europe) e a collaborazioni con il settore industriale, ricoprendo anche il ruolo di Responsabile Scientifico di un contratto di ricerca con azienda. Durante il periodo di RTDa, l'attività scientifica è documentata da 13 articoli su riviste internazionali peer-review e 9 contributi a congressi. Il candidato è attivo nella comunità scientifica internazionale come reviewer e organizzatore di conferenze, nonché come relatore con ruoli di speaker e chairman.

Per quanto riguarda l'attività didattica, dall'A.A. 2023/2024 è titolare di insegnamenti nei corsi di laurea e laurea magistrale in ingegneria (tra cui "Produzione Assistita dal Calcolatore", "Processi Innovativi per il Design" e "Machine Learning per il Manufacturing") ed è docente di riferimento per un corso di laurea magistrale. Svolge inoltre attività istituzionali e organizzative a livello dipartimentale e di ateneo, con incarichi in organi collegiali e ruoli di responsabilità in ambito scientifico e di public engagement.

La Commissione procede ad effettuare motivata valutazione, a cui seguirà formula il seguente giudizio individuale:

### **Giudizio Prof. Luca TOMESANI**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato presenta un curriculum e titoli pienamente coerenti con il SSD IIND-04/A, evidenziando un profilo di elevato livello. L'attività scientifica è ben strutturata sui temi della modellazione e ottimizzazione dei processi di lavorazione, anche con approcci avanzati basati

su simulazione e machine learning. Rilevanti risultano le collaborazioni con il mondo industriale e la partecipazione a progetti europei, nonché l'assunzione di responsabilità scientifiche. L'attività didattica è ampia, continuativa e pienamente adeguata, così come l'impegno istituzionale. La valutazione complessiva è ottima.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica è consistente e continuativa, con 13 articoli su riviste internazionali e 9 contributi a congressi. Le tematiche sono pienamente coerenti con il SSD e affrontate con rigore metodologico, con una collocazione editoriale complessivamente ottima. Significativo il contributo individuale del candidato. La valutazione complessiva è ottima.

#### **Giudizio Prof.ssa Barbara REGGIANI**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato presenta un curriculum pienamente coerente con le tematiche del SSD IIND-04/A, evidenziando un profilo scientifico maturo e ben articolato. L'attività di ricerca si distingue per l'impiego integrato di modellazione numerica e tecniche data-driven applicate ai processi di lavorazione dei materiali, con riscontri anche in ambito applicativo e industriale. L'impegno didattico è diversificato e continuativo, accompagnato da partecipazione a progetti di ricerca, attività istituzionali e coinvolgimento nella comunità scientifica. La valutazione complessiva è ottima.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica risulta significativa per continuità e coerenza con il settore, comprendendo pubblicazioni su riviste internazionali e contributi a congressi. Le tematiche affrontate riguardano in particolare la simulazione dei processi, l'evoluzione microstrutturale e l'ottimizzazione avanzata, con risultati di buon livello e adeguata collocazione editoriale. Il contributo individuale del candidato appare rilevante. La valutazione complessiva è ottima.

#### **Giudizio Prof. Adrian Hugh Alexander LUTEY**

#### **Giudizio analitico del curriculum e dei titoli**

Il candidato presenta curriculum e titoli pienamente congruenti con le tematiche del SSD IIND-04/A. Il curriculum rivela un elevato profilo del ricercatore, che dimostra di aver intessuto una valida rete di collaborazioni nazionali, ottenendo risultati pienamente soddisfacenti, sia dal punto di vista scientifico sia dal punto di vista della didattica. Le attività didattiche e scientifiche appaiono significative, continuative e pienamente adeguate al ruolo ricoperto presso l'Ateneo di appartenenza. La valutazione complessiva del curriculum e dei titoli del candidato è ottima.

#### **Giudizio analitico della produzione scientifica**

La produzione scientifica del candidato è cospicua e continuativa durante il periodo valutazione, testimoniata dalla pubblicazione di 13 articoli su riviste internazionali e 9 contributi in atti di congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è attinente al SSD IIND-04/A. I risultati raggiunti si presentano di elevata qualità, con una collocazione editoriale mediamente molto buona; la maggior parte degli articoli sono pubblicati su riviste del primo e del secondo quartile. Significativo è anche il contributo individuale del candidato, come evidenziato anche da alcune pubblicazioni a due nomi. La valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è molto buona.

ed il seguente giudizio collegiale:

Il candidato presenta un profilo pienamente coerente con il SSD IIND-04/A, di elevato livello scientifico e didattico. L'attività di ricerca, centrata sulla modellazione, simulazione e

ottimizzazione dei processi di lavorazione anche mediante tecniche avanzate di machine learning, è continua e di qualità, con risultati ben collocati sul piano editoriale e un contributo individuale rilevante. Significative risultano inoltre le collaborazioni accademiche e industriali, la partecipazione a progetti competitivi, nonché l'impegno didattico e istituzionale. Nel complesso, la valutazione è ottima.

Alle ore 12.00 la Commissione considera conclusi i lavori e dà mandato al Segretario verbalizzante di inoltrare il presente verbale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei restanti membri, acquisite dallo stesso, al Rettore dell'Università degli Studi di Parma (protocollo@unipr.it), affinché possa procedere, secondo le disposizioni ministeriali, ai successivi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Tomesani PRESIDENTE

Prof.ssa Barbara Reggiani COMPONENTE

Prof. Adrian Hugh Alexander Lutey SEGRETARIO