

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 294/2026 PROT. 0077095 del 26/02/2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 10 marzo 2026, per la chiamata del Prof. LUCA IORI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, 10/STAN-01, Storia greca e romana; settore scientifico-disciplinare STAN-01/A Storia Greca, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

### **VERBALE (riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Canevaro Mirko - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso la University of Edinburgh – gruppo scientifico disciplinare 10/STAN-01, Storia greca e romana – settore scientifico-disciplinare STAN-01/A Storia Greca

Prof.ssa De Vido Stefania - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Ca' Foscari Venezia – gruppo scientifico disciplinare 10/STAN-01, Storia greca e romana – settore scientifico-disciplinare STAN-01/A Storia Greca

Prof.ssa Mecella Laura - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Statale di Milano – gruppo scientifico disciplinare 10/STAN-01, Storia greca e romana – settore scientifico-disciplinare STAN-01/B Storia Romana

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno 26 maggio, alle ore 9.00, su piattaforma Google Meet.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Mirko Canevaro e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Laura Mecella, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:  
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;  
per l'individuazione del Segretario:  
- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nel settore di riferimento non è consolidato ai fini della valutazione l'utilizzo di fattori quali: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nel bando non è richiesta la verifica di una specifica competenza linguistica.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

## Candidato LUCA IORI

### Profilo curricolare:

Dopo il conseguimento del Dottorato di ricerca in Storia (curriculum Storia antica) presso l'Università di Parma, il dott. Iori ha ricoperto diversi incarichi di ricerca postdottorale (2015-2017: borsista di ricerca presso l'Università di Parma; 2014-2015 e 2018-2020: assegnista di ricerca presso l'Università di Parma, prima in Papirologia digitale e poi in Storia greca); tra il 2018 e il 2020 è stato professore a contratto presso le Università di Parma e di Milano. Nel triennio 2020-2023 ha ricoperto il ruolo di RTD(a) presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, dove dal 2023 ha preso servizio come RTD(b). Nel 2021 ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di Professore di II fascia nel gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando (Storia greca e romana). Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionale (segnatamente i PRIN 2009, 2017 e 2020) e internazionale (ERC *Online Humanities Scholarship*), e nel 2019 ha effettuato un soggiorno di ricerca presso la Huntington Library, Los Angeles. Ha inoltre organizzato diversi convegni e giornate di studio di respiro internazionale e partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni, congressi e seminari in Italia e all'estero; è poi membro del Collegio del Corso di Dottorato di Scienze storiche e del testo dell'Università di Parma.

Il dott. Iori è autore di una monografia (*Thucydides Anglicus. Gli Eight Bookes di Thomas Hobbes e la ricezione inglese delle Storie di Tucidide (1450-1642)*, Roma 2015) dedicata alla ricezione dell'opera di Tucidide nell'Inghilterra di età moderna, e di diversi saggi che spaziano dalla storia della storiografia moderna sul mondo antico alla storiografia antica (con particolare attenzione alle *Storie* di Tucidide).

Dall'a.a. 2019-2020 è stato titolare di diversi corsi universitari di Storia greca e romana di livello sia triennale sia magistrale, e ha svolto anche attività didattica presso i percorsi abilitanti di formazione per i docenti di scuola superiore.

Tra le attività organizzative e di servizio, si segnalano due deleghe rettorali (per i servizi agli studenti e per il consiglio esecutivo del "Comitato per Parma European Youth Capital 2027") e diversi incarichi svolti per il Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, tra cui la partecipazione alla Commissione Ricerca (dal 2024) e alla Commissione per la predisposizione del Piano Strategico Dipartimentale (2024), nonché il ruolo di Referente Erasmus+ per i CdS di Lettere e Lettere Classiche e Moderne (2021-2025).

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

### Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

| Attività Didattica | Punteggi attribuiti dal prof. M. Canevaro | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa S. De Vido | Punteggi attribuiti dalla prof.ssa L. Mecella | TOTALE |
|--------------------|---|---|---|--------|
|                    |   |   |   |        |

|  |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi  | <b>20</b> | <b>20</b> | <b>20</b> | <b>60</b> |
| esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;   |           |           |           |           |
| partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;   |           |           |           |           |
| quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; | <b>8</b>  | <b>8</b>  | <b>8</b>  | <b>24</b> |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   |           |           |           | <b>84</b> |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>  |           |           |           | <b>28</b> |

#### **Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

| <b>Attività di Ricerca</b>  | <b>Punteggi attribuiti dal prof. M. Canevaro</b> | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa S. De Vido</b> | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa L. Mecella</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|--|--|--|---------------|
| partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali     | <b>8</b>   | <b>10</b>  | <b>9</b>   | <b>27</b>     |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | <b>1</b>   | <b>0</b>   | <b>1</b>   | <b>2</b>      |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>9</b>   | <b>10</b>  | <b>10</b>  | <b>29</b>     |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>   |  |  |  | <b>10</b>     |

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mirko Canevaro**

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b> | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di</b> | <b>TOTALE</b> |
|-------------------------------|---|---|--|--|---------------|
|                               |   |   |  |  |               |

|   |           | oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione |     |
|---|-----------|---|--|---|-----|
| 1. L'esperienza della guerra civile in Tucidide, Appiano e Dione Cassio                 | 2         | 1   | 0.5  |   | 3.5 |
| 2. Piero Gobetti e Gaetano De Sanctis   | 2         | 1   | 1  |   | 4   |
| 3. La memoria delle Guerre Persiane prima di Erodoto                                    | 1.5       | 1   | 1.5  |   | 4   |
| 4. Arnaldo Momigliano in Giappone   | 2         | 1   | 1  |   | 4   |
| 5. Studio dell'antichità e pensiero democratico moderno                                 | 2.5       | 1   | 1.5  |   | 5   |
| 6. Thomas Hobbes's Translation of 'The Plague of Athens'                                | 2.5       | 1   | 1.5  |   | 5   |
| 7. Thucydides, and Athenian Democracy   | 2         | 1   | 1.5  |   | 4.5 |
| 8. L'impatto delle leggi razziali nell'antichistica italiana                            | 1.5       | 1   | 1  |   | 3.5 |
| 9. Tucidide, Nicia e la religione   | 2         | 1   | 1.5  |   | 4.5 |
| 10. Thucydides Anglicus   | 6         | 1   | 1  |   | 8   |
| Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale | 5         |   |  |   |     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>51</b> |   |  |   |     |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Stefania De Vido

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a | TOTALE |
|------------------------|--|--|---|--|--------|
|                        |  |  |   |  |        |

|  |           |   |     |                                 |     |
|--|-----------|---|-----|---------------------------------|-----|
|  |           |   |     | lavori in<br>collaborazion<br>e |     |
| 1. L'esperienza della guerra civile in Tucidide, Appiano e Dione Cassio                        | 2.5       | 1 | 0,5 |                                 | 4   |
| 2. Piero Gobetti e Gaetano De Sanctis  | 2.5       | 1 | 1   |                                 | 4.5 |
| 3. La memoria delle Guerre Persiane prima di Erodoto   | 1.5       | 1 | 1   |                                 | 3.5 |
| 4. Arnaldo Momigliano in Giappone  | 2         | 1 | 1   |                                 | 4   |
| 5. Studio dell'antichità e pensiero democratico moderno  | 2.5       | 1 | 1   |                                 | 4.5 |
| 6. Thomas Hobbes's Translation of 'The Plague of Athens'                                       | 1.5       | 1 | 1   |                                 | 3.5 |
| 7. Thucydides, and Athenian Democracy  | 2         | 1 | 1   |                                 | 4   |
| 8. L'impatto delle leggi razziali nell'antichistica italiana                                   | 2.5       | 1 | 1   |                                 | 4.5 |
| 9. Tucidide, Nicia e la religione  | 2.5       | 1 | 1   |                                 | 4.5 |
| 10. Thucydides Anglicus  | 6         | 1 | 1   |                                 | 8   |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b> | <b>5</b>  |   |     |                                 |     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | <b>50</b> |   |     |                                 |     |

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Laura Mecella

| <b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>          | <b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b> | <b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b> | <b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> | <b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b> | <b>TOTALE</b> |
|--|---|---|--|--|---------------|
| 1. L'esperienza della guerra civile in | 1   | 1   | 1  |  | 3             |

|  |     |     |     |  |     |
|--|-----|-----|-----|--|-----|
| <i>Tucidide, Appiano e Dione Cassio</i>  |     |     |     |  |     |
| 2. <i>Piero Gobetti e Gaetano De Sanctis</i>   | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  | 4.5 |
| 3. <i>La memoria delle Guerre Persiane prima di Erodoto</i>                                    | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  | 4.5 |
| 4. <i>Arnaldo Momigliano in Giappone</i>   | 1   | 1   | 1   |  | 3   |
| 5. <i>Studio dell'antichità e pensiero democratico moderno</i>                                 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |  | 4.5 |
| 6. <i>Thomas Hobbes's Translation of 'The Plague of Athens'</i>                                | 2   | 2   | 2   |  | 6   |
| 7. <i>Thucydides, and Athenian Democracy</i>   | 1   | 1   | 1   |  | 3   |
| 8. <i>L'impatto delle leggi razziali nell'antichistica italiana</i>                            | 2   | 2   | 2   |  | 6   |
| 9. <i>Tucidide, Nicia e la religione</i>   | 1   | 1   | 1   |  | 3   |
| 10. <i>Thucydides Anglicus</i>   | 2.5 | 2.5 | 2.5 |  | 7.5 |
| <b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b> | 5   |     |     |  |     |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>   | 50  |     |     |  |     |

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

La commissione attribuisce punti 60

#### Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

| <b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>   | <b>Punteggi attribuiti dal prof. M. Canevaro</b> | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa S. De Vido</b> | <b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa L. Mecella</b> | <b>TOTALE</b> |
|---|--|--|--|---------------|
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; | 8  | 8  | 8  | 24            |
| <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>  | <b>8</b>   | <b>8</b>   | <b>8</b>   | <b>24</b>     |
| <b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO</b>   |  |  |  | <b>8</b>      |

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica))**

**Punti 96**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Mirko Canevaro**

La produzione scientifica del dott. Iori ha una forte impronta interdisciplinare e un significativo afflato anche teorico – spesso siede a cavallo tra storia (e soprattutto storiografia) greca e storia del pensiero politico, con risultati significativi anche per la teoria politica. Non perde, al contempo, alcunché del rigore metodologico e documentario della migliore ricerca nella storia antica. Questa produzione ha reso il dott. Iori uno specialista riconosciuto a livello internazionale sulla riflessione politica della modernità (da Hobbes a Grote a Mill, e oltre) sul modello ateniese, con collaborazioni di altissimo profilo e progetti di ricerca di ampio respiro. La produzione e la più ampia attività di ricerca sono quelle di uno studioso maturo che non si accoda, ma contribuisce a dettare le linee del dibattito anche internazionale sui suoi temi prediletti.

L'attività didattica, tanto in corsi di studio triennali quanto magistrali, è sostanziosa e di chiaro successo, e il dott. Iori ha dimostrato di essere una risorsa per gli studenti, la sua istituzione, e la disciplina più in generale. Il profilo del Dott. Iori è dunque eccellente e pienamente meritevole per la chiamata al ruolo di Professore di II fascia nel SSD STAN-01/A - Storia greca.

**2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Stefania De Vido**

Gli studi del dott. Luca Iori si distinguono per profondità e originalità soprattutto nel campo della storiografia greca, e con particolare attenzione per aspetti del pensiero politico letti anche nella prospettiva della ricezione in età moderna e contemporanea. L'insieme della sua produzione delinea il profilo di uno studioso maturo, compiutamente inserito nel dibattito internazionale, capace di promuovere iniziative scientifiche significative e di instaurare proficue collaborazioni.

In qualità di ricercatore, Luca Iori ha svolto un'intensa attività didattica in corsi di studio sia triennali che magistrali, mostrando attitudine collaborativa e consapevole senso istituzionale sia nelle attività rivolte agli studenti, sia negli incarichi svolti in sede di Dipartimento e di Ateneo. Luca Iori ha un profilo eccellente, pienamente meritevole per la chiamata al ruolo di Professore di II fascia nel SSD STAN-01/A - Storia greca.

**3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Laura Mecella**

Il dott. Luca Iori è specialista di storia della storiografia greca e di storiografia moderna sul mondo antico, ambito nel quale si è distinto per l'apertura di linee di ricerca innovative, inserendosi in un contesto internazionale di grande respiro. I risultati conseguiti attraverso la stesura di numerose pubblicazioni, apparse in sedi editoriali di rilievo, si dimostrano significativi per originalità e rigore metodologico. In qualità di ricercatore, il candidato ha inoltre svolto intensa attività didattica in corsi di studio sia triennali che magistrali, distinguendosi anche per le collaterali attività di servizio agli studenti. Ricopre inoltre incarichi istituzionali sia per l'Ateneo che per il proprio Dipartimento. Nel complesso, il profilo del candidato si dimostra dunque eccellente e appare pienamente meritevole per la chiamata al ruolo di Professore di II fascia nel SSD STAN-01/A - Storia greca.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Dopo approfondito esame della documentazione presentata dal candidato, dott. Luca Iori, la Commissione unanime lo ritiene meritevole di chiamata per il ruolo di professore di II fascia presso l'Università di Parma nel SSD STAN-01/A (Storia greca). In particolare, il candidato ha

svolto intensa attività didattica in corsi di livello triennale e magistrale e nell'attività di relatore e correlatore di diverse tesi di laurea triennale, di tesi magistrali e di una tesi di dottorato. Tale attività è stata valutata come ottima.

Nella sua intensa attività di ricerca, che si è tradotta in numerose pubblicazioni in prestigiosi contesti nazionali e internazionali (si segnalano in particolare i contributi in riviste di classe A), il dott. Luca Iori ha dato prova di solida competenza metodologica e si è distinto per la grande originalità e l'innovatività dei risultati conseguiti. Si segnalano, in particolare, gli studi sulla ricezione dell'opera di Tucidide in età moderna e contemporanea e le analisi di storia della storiografia greca in età classica. Il dott. Iori è stato attivo nell'ambito di prestigiosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stato promotore di iniziative scientifiche di alto livello. Nel complesso, la commissione valuta l'attività di ricerca del candidato come eccellente.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il dott. Luca Iori è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 10/STAN-01, Storia greca e romana; settore scientifico-disciplinare STAN-01/A Storia Greca.

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo (se riunione telematica, diversamente il verbale deve essere firmato da tutti i commissari), unitamente alle dichiarazioni di adesione (se riunione telematica), corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

Data: 26 maggio 2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Mirko Canevaro (Presidente)

Prof.ssa Stefania De Vido (Componente)

Prof.ssa Laura Mecella (Segretario)