

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 294/2026 PROT. 77095 del 26.2.2026, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 10.3.2026, per la chiamata del Prof. PROLO VILLA, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali), settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B (Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali), ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.**

**VERBALE  
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. ALONGE ANDREA GIAIME - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino - gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali) - settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B (Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali)

Prof.ssa MOSCONI ELENA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Pavia - gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali) - settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B (Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali)

Prof. FEDERICO VITELLA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Messina - gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (Arti performative, musicali, cinematografiche e mediali) - settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B (Cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali)

si è riunita, per via telematica, il giorno 7 maggio 2026, alle ore 10.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Andrea Giaime Alonge e della Segretaria, nella persona della Prof.ssa Elena Mosconi.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

*rum*

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

**Candidato PAOLO VILLA**

**Profilo curriculare:**

*gum*

Il candidato è ricercatore di tipo B presso l'Università degli Studi di Parma dove svolge attività di didattica, ricerca e tutorato accademico. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso le Università di Pavia e di Udine, dove ha conseguito un dottorato di ricerca.

L'attività didattica comprende insegnamenti di Teorie e tecniche del cinema e dell'audiovisivo, Istituzioni di storia del cinema, Cinema, arti visive e cultura visuale e Forme e generi del cinema e dell'audiovisivo rivolti a corsi di laurea triennale e magistrale. Svolge funzioni istituzionali come membro di commissioni accademiche, tutor didattico e referente di progetti culturali.

Sul piano scientifico ha coordinato e partecipato a numerosi progetti di ricerca finanziati, nazionali e internazionali, occupandosi in particolare di cinema documentario, patrimonio artistico, cultura visuale e rappresentazioni urbane e paesaggistiche, memoria culturale ed esercizio cinematografico.

Ha promosso e organizzato convegni, festival e attività seminariali, anche in contesti internazionali, come curatore scientifico.

Il candidato è autore di una monografia, di 3 curatele scientifiche internazionali, di 9 saggi su riviste di fascia A e di 25 contributi in riviste e volumi collettanei. Ha conseguito due premi per pubblicazioni. Ha al suo attivo la partecipazione a 50 convegni nazionali e internazionali.

È attivo come peer reviewer e caporedattore di riviste scientifiche di settore. Ha inoltre maturato esperienza nella divulgazione culturale e nella curatela cinematografica, collaborando con istituzioni museali e festival.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica  
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. ALONGE</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa MOSCONI</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. VITELLA</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi (fino a 7,5)	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>22,5</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; fino a 7,5)	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>21</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (fino a 7,5)	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>22,5</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato; fino a 7,5)	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>21</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>87</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO</b>				

<b>ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>9,66</b>	<b>9,66</b>	<b>9,66</b>	<b>29</b>
---	-------------	-------------	-------------	-----------

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. ALONGE</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa MOSCONI</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. VITELLA</b>	<b>TOTALE</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a 10 punti)	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>29</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a 10 punti)	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>29</b>
pubblicazioni (fino a 30 punti)	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>87</b>
Consistenza continuità e intensità della produzione scientifica (fino a 10 punti)	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>57</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>175</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>58</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. ALONGE

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b>	<b>TOTALE</b>
1. La camera di Stendhal. Il film sull'arte in Italia (1945-1970), ETS, Pisa 2022	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>
2. La giusta distanza.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>

Immaginari urbani sulle pagine di "Epoca" (1950-1956), «Elephant & Castle. Laboratorio dell'immaginario», 35, I, 2025.						
3. "Il magnifico spettacolo". Le piazze di Firenze nel cinema non fiction tra anni Trenta e anni Settanta, «Mitteilungen des Kunsthistorisches Institutes in Florenz», LXVI, 3, 2024.	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	//	//	<b>2,5</b>
4. Isole nella Laguna. Per un'analisi urbana delle sale cinematografiche di Venezia nel secondo dopoguerra, «Schermi. Storie e culture del cinema e dei media in Italia», VIII, 14, 2024.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	//	//	<b>2,5</b>
5. Le città radiose. Company town d'Italia nei documentari del dopoguerra, «Cinema e Storia», 1/2022.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	//	//	<b>3</b>
6. Tra la parafrasi poetica e l'esplorazione scientifica. I film sull'arte di Corrado Maltese, «Storia della critica d'Arte. Annuario della SISCA», 2021	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	//	//	<b>2,5</b>
7. Visioni d'Italia. Il paesaggio tra ruralità e industrializzazione nei film della Montecatini, «La Valle dell'Eden. Semestrale di cinema e audiovisivi», n. 38, 2022.	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	//	//	<b>2,5</b>
8. War and Peace. The Film Iconeme of the Urban Square as Image of Europe in Transition (1944-1948). Artl@s Bulletin 12, no. 1 (2023).	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	//	//	<b>3</b>
9. Scritto con la Luce. La fondazione del Servizio fotografico tra propaganda e fotogiornalismo, in Gabriele D'Autilia, Luca Mazzei (a cura di), L'Istituto Nazionale Luce dal fascismo al boom economico	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	//	//	<b>3</b>

(1924-1962), Istituto Nazionale Luce, Roma 2025.						
10. Un'eredità da celebrare e contestare. Il Risorgimento in "Noi Credevamo" e "Il Viceré", in Patrimoines en arts et médias. Transmissions, médiations, redécouvertes, a cura di M. Camargo, E. Haye, M. Lepers, A. Trepier, T. Zaccheo, L'Harmattan, Parigi, 2025.	1	1	1	//	//	3
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	10					10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	38					38

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa MOSCONI

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. La camera di Stendhal. Il film sull'arte in Italia (1945-1970), ETS, Pisa 2022	1	1	1	//	//	3
2. La giusta distanza. Immaginari urbani sulle pagine di "Epoca" (1950-1956), «Elephant & Castle. Laboratorio dell'immaginario», 35, I, 2025.	1	1	1	//	//	3
3. "Il magnifico spettacolo". Le piazze di Firenze nel cinema non fiction tra anni	1	1	1	//	//	3

Trenta e anni Settanta, «Mitteilungen des Kunsthistorisches Institutes in Florenz», LXVI, 3, 2024.						
4. Isole nella Laguna. Per un'analisi urbana delle sale cinematografiche di Venezia nel secondo dopoguerra, «Schermi. Storie e culture del cinema e dei media in Italia», VIII, 14, 2024.	1	1	1	//	//	3
5. Le città radiose. Company town d'Italia nei documentari del dopoguerra, «Cinema e Storia», 1/2022.	1	1	1	//	//	3
36. Tra la parafrasi poetica e l'esplorazione scientifica. Il film sull'arte di Corrado Maltese, «Storia della critica d'Arte. Annuario della SISCA», 2021	1	1	1	//	//	3
7. Visioni d'Italia. Il paesaggio tra ruralità e industrializzazione nei film della Montecatini, «La Valle dell'Eden. Semestrato di cinema e audiovisivi», n. 38, 2022.	1	1	1	//	//	3
8. War and Peace. The Film Iconeme of the Urban Square as Image of Europe in Transition (1944-1948). Art@s Bulletin 12, no. 1 (2023).	1	1	1	//	//	3
9. Scritto con la Luce. La fondazione del Servizio fotografico tra propaganda e fotogiornalismo, in Gabriele D'Autilia, Luca Mazzei (a cura di), L'Istituto Nazionale Luce dal fascismo al boom economico (1924-1962), Istituto Nazionale Luce, Roma 2025.	1	1	1	//	//	3
10. Un'eredità da celebrare e contestare. Il Risorgimento in "Noi Credevamo" e "I Viceré", in Patrimoines en arts et médias. Transmissions, médiations,	1	1	1	//	//	3

redécouvertes, a cura di M. Camargo, E. Haye, M. Lepers, A. Trepier, T. Zaccheo, L'Harmattan, Parigi, 2025.						
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>10</b>					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40</b>					<b>40</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. VITELLA

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazioni</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011</b>	<b>TOTALE</b>
1. La camera di Stendhal. Il film sull'arte in Italia (1945-1970), ETS, Pisa 2022	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>
2. La giusta distanza. Immaginari urbani sulle pagine di "Epoca" (1950-1956), «Elephant & Castle. Laboratorio dell'immaginario», 35, I, 2025.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>
3. "Il magnifico spettacolo". Le piazze di Firenze nel cinema non fiction tra anni Trenta e anni Settanta, «Mitteilungen des Kunsthistorisches Institutes in Florenz», LXVI, 3, 2024.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>
4. Isole nella Laguna. Per un'analisi urbana delle sale cinematografiche di Venezia nel secondo dopoguerra, «Schermi.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>//</b>	<b>//</b>	<b>3</b>

Storie e culture del cinema e dei media in Italia», VIII, 14, 2024.						
5. Le città radiose. Company town d'Italia nei documentari del dopoguerra, «Cinema e Storia», 1/2022.	1	0,5	1	//	//	2,5
6. Tra la parafrasi poetica e l'esplorazione scientifica. I film sull'arte di Corrado Maltese, «Storia della critica d'Arte. Annuario della SISCA», 2021	1	1	0,5	//	//	2,5
7. Visioni d'Italia. Il paesaggio tra ruralità e industrializzazione nei film della Montecatini, «La Valle dell'Eden. Semestrale di cinema e audiovisivi», n. 38, 2022.	1	1	1	//	//	3
8. War and Peace. The Film Iconeme of the Urban Square as Image of Europe in Transition (1944-1948). Art@s Bulletin 12, no. 1 (2023).	1	1	1	//	//	3
9. Scritto con la Luce. La fondazione del Servizio fotografico tra propaganda e fotogiornalismo, in Gabriele D'Autilia, Luca Mazzei (a cura di), L'Istituto Nazionale Luce dal fascismo al boom economico (1924-1962), Istituto Nazionale Luce, Roma 2025.	1	1	1	//	//	3
10. Un'eredità da celebrare e contestare. Il Risorgimento in "Noi Credevamo" e "I Viceré", in Patrimoines en arts et médias. Transmissions, médiations, redécouvertes, a cura di M. Camargo, E. Haye, M. Lepers, A. Trepier, T. Zaccheo, L'Harmattan, Parigi, 2025.	1	1	1	//	//	3
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>10</b>					<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>39</b>					<b>39</b>

COMPLESSIVO	
-------------	--

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti): punti 58**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. ALONGE</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa MOSCONI</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. VITELLA</b>	<b>TOTALE</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>28</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>28</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>9</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca (Attività di Ricerca e Produzione Scientifica):**

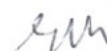
**Attività didattica (29) + Attività scientifica (58) + Compiti organizzativi (9):  
PUNTEGGIO TOTALE: 97/100**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. Andrea Giaime Alonge**

Il profilo del candidato, ben inserito nel quadro degli interessi di ricerca e delle metodologie del settore PEMM-01/B, risulta eccellente sotto ogni profilo, con una carriera solida e strutturata, nella quale spicca un'attività di ricerca di alto livello. Infatti, dal CV del candidato risulta che questi è organico a prestigiosi network internazionali, ha coordinato progetti universitari e partecipato a bandi competitivi come PRIN e HERA. Inoltre, Paolo Villa, i cui interessi di studio sono incentrati soprattutto sul legame tra cinema, cultura visiva e spazi urbani, presenta numerose pubblicazioni su riviste di fascia A e una solida produzione di monografie e curatele. Sul piano didattico, il candidato ha maturato un'esperienza significativa e continuativa presso gli atenei di Udine e Parma. Le sue competenze spaziano dalla storia e teoria del cinema alla fotografia e alla cultura visuale, con un impegno iniziato già nelle prime fasi della ricerca post-dottorato. Inoltre, il candidato ha dimostrato anche spiccate doti gestionali e spirito di collaborazione, ricoprendo incarichi di responsabilità all'interno della struttura accademica.

**2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena Mosconi**



Il profilo scientifico e accademico di Paolo Villa si caratterizza per una notevole coerenza tematica, una solida maturità metodologica e una rilevante assunzione di responsabilità didattiche, scientifiche e organizzative pienamente congruenti con il ruolo di Professore Associato nel settore PEMM-01/B.

L'attività didattica è ampia, continuativa e differenziata, svolta presso più atenei (Udine, Parma) e articolata su tutti i livelli della formazione universitaria. Di rilievo appaiono l'ampiezza disciplinare degli insegnamenti (storia del cinema, teorie del cinema, fotografia, cultura visuale) e la continuità temporale dell'impegno didattico, avviato già durante il periodo di assegnista.

L'attività di ricerca eccelle per intensità, continuità e inserimento in reti di ricerca nazionali e internazionali di alto livello. Il candidato ha infatti partecipato a numerosi progetti competitivi (PRIN, HERA); è responsabile scientifico di un progetto di Ateneo e presenta una intensa attività convegnistica, con partecipazioni a conferenze di rilievo internazionale. La produzione scientifica è di elevato livello qualitativo e quantitativo, che gli è valso riconoscimenti scientifici prestigiosi (PhD Award, Premio Turconi). Si segnalano una monografia di rilievo, curatele internazionali, diversi saggi in riviste di fascia A e numerosi contributi in volumi e sedi qualificate. I temi di ricerca risultano interdisciplinari, ben armonizzati tra loro e pienamente coerenti con le linee di sviluppo dei film e media studies. Tra questi: cinema e arti visive; cultura visuale e ricostruzione postbellica; cinema non fiction e documentario; fotografia, media e forme di narrazione visiva; cinema e spazi urbani.

Infine il candidato dimostra una partecipazione ampia alla vita accademica attraverso ruoli di responsabilità e gestionali che denotano capacità organizzative e spirito di servizio istituzionale.

Il giudizio complessivo è pertanto sotto ogni aspetto eccellente.

### 3. Giudizio espresso dal Prof. Federico Vitella

Il profilo scientifico e accademico del candidato si distingue per coerenza metodologica, piena congruenza con il settore PEMM-01/B e solida maturità scientifica e istituzionale. La carriera appare strutturata e continuativa, caratterizzata da intensa attività di ricerca, significativa esperienza didattica e partecipazione attiva alla vita accademica.

L'attività didattica risulta ampia e continuativa, con insegnamenti pienamente coerenti con le discipline del settore e svolti a diversi livelli della formazione universitaria. Il candidato ha inoltre maturato esperienza nelle attività di coordinamento e supervisione didattica.

L'attività di ricerca si segnala per qualità, continuità e inserimento in reti scientifiche nazionali e internazionali. Il candidato ha partecipato a progetti competitivi di rilievo, tra cui PRIN, sviluppando linee di ricerca originali e coerenti con gli sviluppi dei film e media studies. La produzione scientifica, consistente e di elevato livello qualitativo, comprende monografie, curatele, saggi in riviste di fascia A e contributi in sedi scientifiche qualificate. Di rilievo appare inoltre la partecipazione alla vita istituzionale e organizzativa, che testimonia capacità gestionali e spirito di collaborazione.

Il giudizio complessivo sul profilo del candidato è pertanto eccellente sotto il profilo scientifico, didattico e istituzionale.

### Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

**Paolo Villa presenta un profilo pienamente maturo per il ruolo di Professore Associato. L'attività didattica è solida e continuativa, la produzione scientifica è di livello eccellente e ben riconosciuta, i temi di ricerca sono coerenti e rilevanti nel panorama internazionale, e l'impegno organizzativo è altamente significativo e costantemente in crescita. Pertanto il giudizio complessivo è fortemente positivo, e di piena idoneità al ruolo di Professore Associato.**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei

componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il gruppo scientifico disciplinare 10/PEMM-01 (), settore scientifico-disciplinare PEMM-01/B (cinema, fotografia, radio, televisione e media digitali).

Il presente Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, viene trasmesso **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza, che ne assicura la pubblicità sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità.

La riunione viene sciolta alle ore 12.00.

Luogo e data Firenze, 7 maggio 2026

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. ANDREA GIAIME ALONGE  
Prof. FEDERICO VITELLA  
Prof.ssa ELENA MOSCONI

(Presidente) \_\_\_\_\_  
(Componente) \_\_\_\_\_  
(Segretaria) *Elena Mosconi*